



บันทึกข้อความ

หน่วยประสานงาน มก.จกส.
 เลขที่รับ 1264
 วันที่ 27 มี.ค. 2557
 เวลา.....

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. ๐ ๒๙๔๒ ๘๑๕๔ ภายใน ๔๖๒๕

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๒/ ๒๕๐๓ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ผลประเมินตัวบ่งชี้ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร (คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก)

เรียน คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและ
 อุตสาหกรรมเกษตร
 1062
 วันที่ 28 มี.ค. 2557

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้กำหนดให้ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) ในการรายงานผลตัวบ่งชี้ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน นั้น

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติอนุมัติให้ใช้ผลการติดตามและประเมินฯ ผู้บริหาร (คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก ตามรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖ และเห็นชอบผลการติดตามและประเมินฯ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าคะแนนการประเมินผล คณบดี เท่ากับ ๔.๔๕ จากคะแนนเต็ม ๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ)

รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมิน
 ผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก





บันทึกข้อความ

หน่วยประสานงาน มก.จกศ.
เลขที่รับ... 1354
วันที่... 3 มิ.ย. 2557

ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. ๐ ๒๙๔๒ ๘๑๕๔ ภายใน ๔๖๑๕, ๔๖๒๒

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๒/๗๓๕๖ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง สรุปผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานครบรอบปีที่ ๒

คณะกรรมการข้าราชการ
และอุตสาหกรรมเกษตร
เลขที่รับ... 1087
วันที่... 3 มิ.ย. 2557

เรียน คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ด้วยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานครบรอบปีที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ อาจารย์อรอนงค์ ฐานพันธ์นิตกุล คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีผลการประเมินการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบรายงานและข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการติดตามฯ เสนอ และขอให้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้ ในรอบปีต่อไปคณะกรรมการติดตามฯ จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานด้วย โดยมีรายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ศรปราชญ์ ธนสุวรรณราษฎร์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



**สรุปผลการติดตามและประเมินของอาจารย์อรอนงค์ ฐานพันธ์นิติกุล คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและ
อุตสาหกรรมเกษตร รอบการบริหารปีที่ ๒ (๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖)**

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม ๕)					ผลการประเมิน		ค่า คะแนนที่ ได้
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน (เต็ม ๕)	
๑.	การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ โครงการของแผนพัฒนา	๑๕	< ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๖๘.๗๕	๓	๙
๒.	โครงการของแผนพัฒนาสามารถ รองรับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	๑๕	< ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๑๕
๓.	โครงการของแผนพัฒนาสามารถเสริม จุดแข็ง (ร้อยละของจำนวนจุดแข็ง)	๑๕	< ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๑๕
๔.	โครงการของแผนพัฒนาสามารถแก้ไข จุดอ่อน (ร้อยละของจำนวนจุดอ่อน)	๑๕	< ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๑๕
๕.	ผลสัมฤทธิ์ของโครงการตาม แผนพัฒนา และผลสัมฤทธิ์การ ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจาก การติดตามและประเมินผลา รอบปี ก่อนหน้า (ดูลพินิจของคณะ กรรมการฯ)	๒๐	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	๕ คะแนน	๔	๑๖
๖.	มีโครงการพัฒนาองค์กรที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ โดยมีการดำเนินงานดังนี้ ๑) กำหนดวิสัยทัศน์ ๒) กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ๓) ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ ๔) วางแผนกลยุทธ์ ๕) มีการแปลงแผนกลยุทธ์เป็น แผนปฏิบัติงาน (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของ หน่วยงาน)	๕	ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕	๕
๗.	ระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรร มาภิบาล (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของหน่วยงาน)	๕	ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕	๕
๘.	พัฒนาการของผลการดำเนินงานในแต่ ละองค์ประกอบของการประกัน คุณภาพ (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของหน่วยงาน)	๕	๑ องค์	๒ - ๓ องค์	๔ - ๕ องค์	๖ - ๗ องค์	๘ - ๙ องค์	๖ องค์	๔	๔
๙.	การพัฒนาปรับปรุงตามแผนพัฒนา ปรับปรุงฯ (สปก. ๐๑ และ สปก. ๐๒) (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของ หน่วยงาน)	๕	< ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๕
รวม ๙ ข้อ คะแนนเต็ม		๑๐๐	คะแนนที่ได้							๘๙
เทียบเป็นคะแนนเต็ม ๕										๔.๙๕
ความหมาย										ดี

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของบุคลากรและนิสิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ร้อยละของผู้เข้าประเมิน		คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน (เต็ม ๕)	ค่าคะแนน ที่ได้
๑)	บุคลากร ๕๓.๕๙%	๗๐	๔.๐๐	๕๖.๐๐
๒)	นิสิต ๒๖.๖๓%	๓๐	๓.๘๒	๒๒.๙๒
รวมคะแนนส่วนที่ ๒		๑๐๐	ได้คะแนนผลการประเมิน	๗๘.๙๒
เทียบเป็นคะแนนเต็ม ๕				๓.๙๕
ความหมาย				ดี

เกณฑ์การประเมินมี ๕ ระดับ		
คะแนนผลการปฏิบัติงาน		ความหมาย
คะแนนเต็ม ๑๐๐	คะแนนเต็ม ๕	
๐.๐๐ - ๓๐.๐๐	๐.๐๐ - ๑.๕๐	ควรปรับปรุงเร่งด่วน
๓๐.๐๑ - ๕๐.๐๐	๑.๕๑ - ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๕๐.๐๑ - ๗๐.๐๐	๒.๕๑ - ๓.๕๐	พอใช้
๗๐.๐๑ - ๙๐.๐๐	๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๙๐.๐๑ - ๑๐๐.๐๐	๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก