

**รายงานการประชุม คณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2/2557
29 เมษายน พ.ศ. 2557 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ประชุมคณะ ทอ.**

.....

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	(นายธนพร ขจรผล)	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	(นางสาวอภัสสร ศิริจริยวัตร)	รองประธานกรรมการ
3. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	(นายภาคภูมิ ต้นเตชสาธิต)	กรรมการ
4. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหา	(นายเกรียงไกร พัทยากร)	กรรมการ
5. นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา		กรรมการ
6. นายศุภรินทร์ มหาสวัสดิ์ (แทน)		กรรมการ
7. นางสาวประภาพรธรรม์ แสงดาว		กรรมการ
8. นายกสโมสรนีสิต	(นายภาณุวัฒน์ ถนัดทาง)	กรรมการ
9. เลขานุการสโมสรนีสิต	(นายณัฐพงษ์ โพธิ์ผาง) (แทน)	กรรมการ
10. นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร		กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

1. คณบดี	ที่ปรึกษา
----------	-----------

เปิดประชุมเวลา 13.30 น.

นายธนพร ขจรผล รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ประธานที่ประชุม เปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ
ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 สรุปผลการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 2557 นายธนพร ขจรผล
ประธานคณะกรรมการพัฒนานิสิต แจ้งที่ประชุมทราบ ผลการดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 2556 ได้แก่
โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่นและพบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 2556 กิจกรรม Home room นิสิตทุกชั้นปี และ
โครงการมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น รายละเอียดกิจกรรม ตามเอกสารประกอบการประชุม 1.1

ที่ประชุมรับทราบ

1.2) สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการ ประจำปี 2556 นายธนพร ขจรผล
ประธานคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา แจ้งที่ประชุมทราบ ผลการประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการ
ประจำปี 2556 มีผู้ตอบแบบประเมิน 280 คน พบว่าส่วนใหญ่ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนน มาก มีค่าเฉลี่ย
3.90

ที่ประชุมรับทราบ

1.3) รายงานจำนวนนิสิตที่ถูกคัดชื่อออก นางสาวประภาพรพันธ์ แสงดาว กรรมการ ประธาน คณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา แจ้งที่ประชุมจำนวนนิสิตที่ถูกคัดชื่อออก ภาคต้น ปีการศึกษา 2557 ตาม เอกสารประกอบ 1.3

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2557

คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2557

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานสถานะ นางสาวสุรียรัตน์ ภูคกงิ่ง นายเกรียงไกร พัทธยากร กรรมการ แจ้งว่าขณะนี้ นางสาวสุรียรัตน์ ภูคกงิ่งมีผลการเรียนที่ได้รับ 1 หลายวิชา เนื่องจากติดต่อนิสิตลำบาก จึงเห็นควรให้มีการดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 แนวทางการปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ ประจำปี 2557 นายธนพร ขจรผล ประธาน คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา แจ้งที่พิจารณาแนวทางการดำเนินงานการให้คำปรึกษา ประจำปี 2557 ที่ประชุมเสนอให้แนวทางการดำเนินงานดังนี้

- 1) ขอให้มีการเผยแพร่โครงการสร้างระบบการให้คำปรึกษา ผ่านทางการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ ทอ.
- 2) ขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาเรียกนิสิตที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00 เข้าพบก่อนอนุญาตการลงทะเบียนเรียน

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

4.2 การปรับปรุงระบบการดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

นายธนพร ขจรผล ประธานคณะกรรมการพัฒนานิสิต แจ้งให้ที่ประชุมทราบในกิจกรรมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในปี 2556 ได้แก่

- 1) กิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต ในงานวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่ (โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่น)
- 2) กิจกรรม Homeroom นิสิตทุกชั้นปี ในภาคการศึกษาต้น 2556

จึงขอให้ที่ประชุมเสนอเพิ่มเติม หรือลดกิจกรรม และที่ประชุมเสนอให้แนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติมดังนี้

- 1) กิจกรรม Homeroom ให้ดำเนินการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง หลังการสอบกลางภาค และให้มีการสรุปประเด็นจากกิจกรรมนำมาเผยแพร่สู่สาธารณะชนทราบ
- 2) ให้มีกิจกรรมอบรมเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่คณาจารย์ เพื่อเพิ่มเทคนิคการให้คำปรึกษา

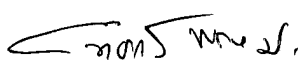
3) นำประเด็นของนิสิตมาพิจารณาเพื่อหาทางช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาให้นิสิต โดยที่มาข้อมูลอาจมาจากผู้นำนิสิต ได้แก่ นายกสโมสรนิต ซึ่ง เป็นคณะกรรมการ หรือปัญหาที่มีผลกระทบต่อนิสิต เช่น ปัญหาการระบาดของยาเสพติด เป็นต้น

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง อื่นๆ

-

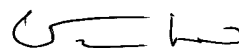
ปิดประชุมเมื่อเวลา 15.00 น.


(นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร)

นักวิชาการศึกษา

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

3 / พฤษภาคม / 2557



(นายชนพร ขจรผล)

ประธานคณะกรรมการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม


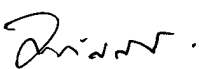
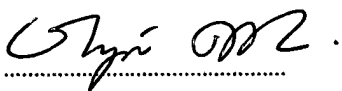


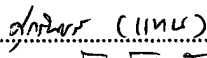
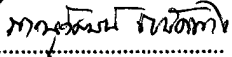
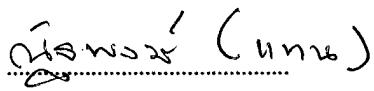
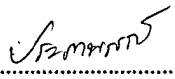
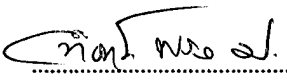
3 / พฤษภาคม / 57

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ 2/2557

วันที่ เมษายน มกราคม พ.ศ. 2557 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ห้องประชุมคณะ ทอ.

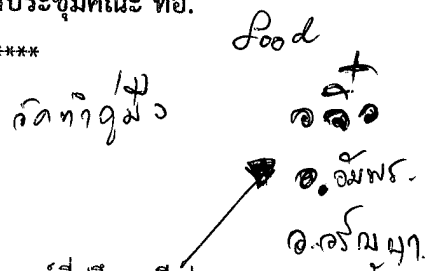
ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ลงนาม
1.	คณบดี (นางสาวอรอนงค์ ฐาปนพันธ์นติกุล)	ที่ปรึกษา
✓ 2.	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต (นายธนพร ขจรผล)	ประธานกรรมการ	
✓ 3.	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (นางสาวอาภัสสร ศิริจริยวัตร)	รองประธาน	
✓ 4.	หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ คณบดีฝ่ายวิชาการ (นายศุภสิทธิ์ ลิทธิพานิช)	กรรมการ	
5.	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร (นายเกรียงไกร พัทธยากร)	กรรมการ	
✓ 6.	นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา	กรรมการ	
7.	นางสาวอริสรา โพธิ์สนาม	กรรมการ	
✓ 8.	นายกสโมสรนิสิต คณบดีฝ่ายวิชาการ (นายฉัตรพงศ์ ถนัดทาง)	กรรมการ	
✓ 9.	เลขานุการสโมสรนิสิต (นางณิชาพร พงษ์ไพจิตร)	กรรมการ	
✓ 10.	นางสาวประภาพรรมณ์ แสงดาว	กรรมการ	
✓ 11.	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการและ เลขานุการ	

ย/ทศก 29/4/57

การประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2/2557
29 เมษายน พ.ศ. 2557 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ห้องประชุมคณะ ทอ.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- 1.1 สรุปผลการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
 - โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต/Homeroom/การมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น
- 1.2 สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการ ประจำปี 2556
- 1.3 รายงานจำนวนนิสิตที่ถูกคัดชื่อออก แจ้งกำลังในนิสิต ๑ และ ๒ ในที่ปรึกษา



ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1 /2557 ✓

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- 3.1 -> ดูวิธีทำ -> รายงาน สิด ในหลายวิชา ด้วยมติดังกล่าวที่คิดค่ามาก
- 3.2 และฝากโทษ เป็น 101 หรือ 102 รอให้เขียนไปทบทวนพร.

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- 4.1 แนวทางการปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ ประจำปี 2557
- 4.2 การปรับปรุงระบบการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง อื่นๆ

5.1.....

Δ.1

ดูเอกสารประกอบ 1.2

- กิจกรรม สิด

- แผนระบบ/ทำแผนในสิดเป็น นิสิตทราบ.
 มีบันทึก สิด พร. 101 และ 102

- อ. อัมพร อ. อรุณ มีระบบ ทราบ ส่งมอบ ให้ นิสิต ลงทะเบียน.
~~อ. อัมพร~~ และ อ. อรุณ ขอ ผู้ ทำ ทำ
 - ระบุ การ

คิดค้น

- (1) ก่อน ลงทะเบียน เมื่อ อาจารย์ ทำ ให้ นิสิต ทราบ
- (2) ส่ง นิสิต ก่อน ลงทะเบียน อาจารย์ อาจารย์

กิจกรรม Homeroom
 -> เพิ่ม แบบ ประเมิน / สรุป ผล ที่ ได้
100% เพื่อ แจ้ง สภา ทอ. ทราบ.
แบบ ประเมิน ที่ ส่ง มา คือ 1 ครั้ง
 กอ.ว.ทอ.

- เม มี พร. ระบุ ใน หรือ อาจารย์ ที่ ปรึกษา
เรียก พบ นิสิต ๑.๐ ก่อน ลงทะเบียน

ภาค ปลาย ปีการศึกษา 2555 รายงานนิสิตเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 1.5

ข้อมูล ณ วันที่ 18 เมษายน 2557

ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-นามสกุล	เกรดเฉลี่ย	เทอม	สาขา	อาจารย์ที่ปรึกษา	สถานภาพนิสิต
1	5540102541	นางสาวปารมี พันธุ์เพชร	1.28	ปลาย - 2555	A52	ศุภรินทร์ มหาสวัสดิ์	รอคณะคิดชื่อออก

รายงานนิสิตเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 1.5 ภาค ปลาย ปีการศึกษา 2556

ข้อมูล ณ วันที่ 22 เมษายน 2557

ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-นามสกุล	เกรดเฉลี่ย	เทอม	สาขา	อาจารย์ที่ปรึกษา	สถานภาพนิสิต
1	5640101750	นางสาวมิ่งขวัญ ศิริกุล	1.33	ปลาย - 2556	A52	เกรียงไกร พัทยากร	อยู่ระหว่างศึกษา
2	5640102691	นางสาวสุริยพร โช้เชียงคำ	1.23	ปลาย - 2556	A52	อริสรา โพธิ์สนาม	อยู่ระหว่างศึกษา
3	5640102896	นายอลงกรณ์ ทิพย์ภักดิ์	1.33	ปลาย - 2556	A52	ไศรยา แสนเมือง	อยู่ระหว่างศึกษา
4	5640103078	นายกริชชัย กระจ่างคันถมาตร์	1.37	ปลาย - 2556	A52	ไศรยา แสนเมือง	อยู่ระหว่างศึกษา
5	5640103795	นายอนุชิต อ่อนแก้ว	1.35	ปลาย - 2556	A52	ศุภรินทร์ มหาสวัสดิ์	อยู่ระหว่างศึกษา
6	5640100087	นายกัมปนาท ทิพย์เนตร	1.42	ปลาย - 2556	A54	ศุภรินทร์ มหาสวัสดิ์	อยู่ระหว่างศึกษา
7	5640100133	นายกิตติชัย แสงโพธิ์	1.3	ปลาย - 2556	A55	ศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช	อยู่ระหว่างศึกษา

8	5640101954	นายชิราวุธ นาคพงษ์	.11	ปลาย - 2556	A56	ภูวดล โดยดี	อยู่ระหว่างศึกษา
9	5640103787	นายอดิศักดิ์ แก้วโอภาส	.51	ปลาย - 2556	A56	สิทธิชัย สะทะโชติ	อยู่ระหว่างศึกษา
10	5640101571	นายพีรกรรม พานกระโทก	.88	ปลาย - 2556	A57	ภาณุวัฒน์ คัมภีราวัฒน์	อยู่ระหว่างศึกษา

รายงานนิสิตเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 1.75 ติดต่อกัน 2 ภาคการศึกษา

ภาค ต้น ปีการศึกษา 2556

ข้อมูล ณ วันที่ 18 เมษายน 2557

ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-นามสกุล	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	สาขา	อาจารย์ที่ปรึกษา	สถานภาพนิสิต
1	5540102924	นางสาวเพ็ญผกา หอมไม่ หาย	1.67	1.74	A52	อัมพร ศรีคราม	รอคณะคัดชื่อออก

รายงานนิสิตเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 1.75 ติดต่อกัน 2 ภาคการศึกษา

ภาค ปลาย ปีการศึกษา 2556 ข้อมูล ณ วันที่ 22 เมษายน 2557

ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-นามสกุล	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	สาขา	อาจารย์ที่ปรึกษา	สถานภาพนิสิต
1	5540101359	นางสาววิชุดา อิมสมบัติ	1.7	1.57	A52	อริสรา โพธิ์สนาม	อยู่ระหว่างศึกษา
2	5540100263	นางสาวจิรารัตน์ อาบสุวรรณ	1.68	1.71	A53	ชินจิต แก้วกัญญา	อยู่ระหว่างศึกษา
3	5540102444	นางสวานันทิยา พุฒธำมาตย์	1.65	1.71	A53	กัญญารัตน์ กงประ โคน	อยู่ระหว่างศึกษา

**รายงานการประชุม คณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2557
29 มกราคม พ.ศ. 2557 เวลา 13.30-15.30 น. ณ ประชุมคณะ ทอ.**

.....

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	(นายชนพร ขจรผล)	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	(นางสาวอาภัสสร ศิริจริยวัตร)	กรรมการ
3. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	(นายศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช)	กรรมการ
4. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	(นายเกรียงไกร พัทธการ)	กรรมการ
5. นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา		กรรมการ
6. นางสาวประภาพรธรรม์ แสงดาว		กรรมการ
7. นายกสโมสรนีสิต	(นายภานุพงศ์ บ้านกลาง)	กรรมการ
8. เลขานุการสโมสรนีสิต	(นางสาวฐิติมา กองดี)	กรรมการ
10. นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร		กรรมการและเลขานุการ
11. นายภานุวัฒน์ ถนัดทาง		ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

1. คณบดี	ที่ปรึกษา
2. นางสาวอริสรา โพธิ์สนาม	กรรมการ

เปิดประชุมเวลา 13.30 น.

นายชนพร ขจรผล รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต ประธานกรรมการ เปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 รายงานการให้ความช่วยเหลือนิสิต นางสาวสุรรัตน์ ภูคกงิ่ง นิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาเทคโนโลยีการอาหาร นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา คณะกรรมการ ได้รายงานผลการให้ความช่วยเหลือนางสาวสุรรัตน์ ภูคกงิ่ง นิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาเทคโนโลยีการอาหาร ที่ค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยทางคณะฯ ได้นำเสนอเรื่องไปที่งานทุนการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ทางคณะกรรมการมีมติว่า ยินดีให้ความช่วยเหลือในรูปแบบของการให้งานทำเพื่อให้นิสิตรู้จักทำตนให้เป็นประโยชน์ ไม่สนับสนุนทุนให้เปล่า เนื่องจากนิสิตก็ได้รับความช่วยเหลือจากส่วนงานอื่นมาบ้างแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 รายงานจำนวนนิสิตที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ภาคต้น 2556 ต่ำกว่า 2.00 นายธนพร ขจรผล ประธานกรรมการ ได้รายงานจำนวนนิสิต คณะ ทอ. ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 ซึ่งว่ามีโอกาส ถูกคัดชื่อออก มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 จำนวนทั้งหมด 49 คน โดยในการดำเนินงานได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ พัฒนานิสิตแล้ว และได้แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตช่วยติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

-2.1) รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2556

คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การปรับปรุงคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา คณะ ทอ. นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา คณะกรรมการ แจ้งว่า ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2556) และแจกให้แก่อาจารย์ที่ ปรึกษาทุกท่าน โดยในเนื้อหาประกอบด้วย ข้อมูลมหาวิทยาลัย อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ข้อมูลด้านหน้าที่ สิทธิ จรรยาบรรณ อาจารย์ที่ปรึกษา และเทคนิคการให้คำปรึกษา ซึ่งควรนำเนื้อหาเหล่านี้เผยแพร่ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาทุก ท่านทราบ ผ่านทางเอกสารและเว็บไซต์อาจารย์ที่ปรึกษาของคุณ

จากมติที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 แบบให้คะแนนอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น 2557 นายธนพร ขจรผล ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุม พิจารณาแบบให้คะแนนอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ในโครงการประกวดอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปี 2556

นายศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช กรรมการ เสนอแก้ไข โครงการ จากเดิม โครงการประกวดอาจารย์ที่ปรึกษา ดีเด่น ประจำปี 2556 เป็น โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น

คณะกรรมการเห็นสมควรให้ยึดเกณฑ์การให้คะแนนตามแบบเสนอ โดยประกอบด้วย 6 ข้อ คะแนนเต็มข้อ ละ 5 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 30 คะแนน โดยขอให้รับดำเนินการแจกแบบให้คะแนนเพื่อให้นิสิตนำไปประเมิน ขอให้ เก็บข้อมูลจากนิสิตให้ได้จำนวนมากที่สุด และเมื่อประเมินแล้วเสร็จขอให้รายงานผลการประเมินกลับไปยังอาจารย์ที่ ปรึกษาทุกท่านทราบ

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

4.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ/ความคิดเห็นด้านการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 นายธนพร ขจรผล ประธานคณะกรรมการ แจ้งให้ที่ประชุมพิจารณาแบบสอบถามความพึงพอใจ/ความคิดเห็นด้านการให้ คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อประเมินระบบการให้ปรึกษาของคุณ คณะ ทอ. ในปี 2556

คณะกรรมการเห็นสมควรให้ใช้แบบประเมินตามที่เสนอ เนื่องจากครอบคลุมระบบทั้งหมดของการ ดำเนินงาน

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

4.3 ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา นายธนพร ขจรผล ประธานคณะกรรมการ แจ้งให้ที่ประชุมพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวจะหมดวาระการดำเนินงานครบ 2 ปี ในวันที่ 22 มีนาคม 2557

คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่าคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบด้วย

1)	คณบดี	ที่ปรึกษา
2)	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	ประธานกรรมการ
3)	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธาน
4)	หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
5)	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
6)	นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา	กรรมการ
7)	นางสาวอริสรา โพธิ์สนาม	กรรมการ
8)	นางสาวประภาพรธรรม์ แสงดาว	กรรมการ
9)	นายกสโมสรนิสิต	กรรมการ
10)	เลขานุการสโมสรนิสิต	กรรมการ
11)	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการและผู้เลขานุการ

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

4.4 บอร์ดแสดงความคิดเห็นสำหรับนิสิต นายภานุพงศ์ บ้านกลาง นายกสโมสรนิสิต คณะกรรมการ ได้เสนอให้มีบอร์ดสำหรับให้นิสิตเขียนความรู้สึกถึงอาจารย์ที่ปรึกษาหรือแสดงความคิดเห็นต่างๆ เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการเห็นสมควรให้จัดทำบอร์ดและจัดไว้ที่บริเวณหน้าลิฟท์ ชั้น 4 เพื่อสะดวกต่อการใช้งานและสามารถมองเห็นได้ชัดเจน ซึ่งจะจัดทำบอร์ดและดำเนินการต่อไป

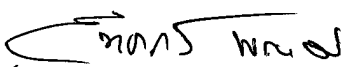
ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ


5.1 การนำเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับนิสิต นางสาวประภาพรธรรม์ แสงดาว คณะกรรมการ ได้แจ้งที่ประชุมทราบว่า สำหรับนิสิตที่ต้องการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการ ปัญหาพิเศษ เทคนิควิจัย สามารถส่งเอกสารเพื่อเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางและการลงทะเบียนได้ ที่ฝ่ายวิชาการของคณะฯ

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเมื่อเวลา 15.00 น.


(นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร)

นักวิชาการศึกษา
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(อาจารย์ธนพร ขจรผล)

ประธานคณะกรรมการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

สรุปผลการดำเนินงาน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 2556



คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

บทนำ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ให้ความสำคัญแก่นิสิตที่เข้ามาศึกษาโดยยึดถือคำกล่าวที่ว่านิสิตคือหัวใจของมหาวิทยาลัย โดยมีคณาจารย์และบุคลากรเป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือและประสานงาน ตลอดให้คำแนะนำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตให้แก่นิสิต

การดำเนินงานกิจกรรมระบบให้คำปรึกษาของคณะฯ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องโดยมีคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำคณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบดูแลและสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อตอบสนองแก่นิสิต ตลอดจนให้ความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา และในปีการศึกษา 2556 คณะได้มีกิจกรรม ดังนี้

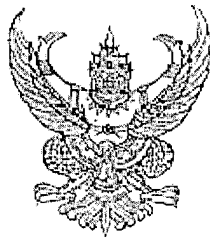
- 1) จัดให้มีกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตในกิจกรรมวันปฐมนิเทศ และกิจกรรม Homeroom นิสิต แต่ละชั้นปี เพื่อให้อาจารย์และนิสิตได้พบปะกันอย่างเป็นทางการ
- 2) คณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษานำประเด็นที่สำคัญต่อการพัฒนานิสิตมาเป็นร่วมกันแก้ไข ปัญหาและปรึกษาหารือวิธีการป้องกันแก้ไข และติดตามประเมินผลนิสิต
- 3) สร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น
- 4) ให้นิสิตทำการประเมินระบบการให้คำปรึกษา ประจำปี เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนในการพัฒนา กิจกรรมต่อไป

ดังนั้นรายงานการสรุปผลการดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษาฯ นี้ จึงเป็นการสรุปผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 เพื่อให้เป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับปรุงกิจกรรมในปีการศึกษา 2557 ต่อไป

ฝ่ายพัฒนานิสิต

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ผู้จัดทำ



คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ที่ ๓๕ /๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ๑๖/๒๕๕๕ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นางสาวอรอนงค์ ฐานปนพันธ์ นิติกุล พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราเลขที่ พ ๐๐๖๖ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและวิธีการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. คณบดี | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | ประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร | กรรมการ |
| ๖. นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา | กรรมการ |
| ๗. นางสาวอริสรา โพธิ์สนาม | กรรมการ |
| ๘. นางสาวประภาพรรณ์ แสงดาว | กรรมการ |
| ๙. นายกสโมสรนินิสิต | กรรมการ |
| ๑๐. เลขานุการสโมสรนินิสิต | กรรมการ |
| ๑๑. นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ในการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระดำรงตำแหน่ง ๒ ปี

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

(นางสาวอรอนงค์ ฐานปนพันธ์ นิติกุล)
คณบดีคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา



สรุปผลกิจกรรมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

1. สรุปผล โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่นและอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
2. สรุปผล กิจกรรม Homeroom ประจำปี 2556
3. สรุปผล กิจกรรมมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปี 2556
4. สรุปผล แบบสอบถามความพึงพอใจ การรับบริการของนิสิตต่อระบบการให้คำปรึกษา

1. สรุปผล โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่นและอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

1) ปัญหาและอุปสรรคในปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านมา (Check)

กิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตมีเวลาน้อยเกินไป จัดในช่วงเวลา 11.00-12.00 น.

2) การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรม (Action)

จัดกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต ในช่วงบ่าย 13.00-15.00 น. เพื่อให้เวลาดำเนินกิจกรรมมากขึ้น

3) สอดคล้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

สำนึกดี กิจกรรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้ความรู้แก่นิสิตในเรื่องข้อมูล ประวัติ มหาวิทยาลัย วิทยาเขต มุ่งหวังให้นิสิตรักและห่วงแหนสถาบัน ตลอดจนแนะนำคณาจารย์ กิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต

มุ่งหมั่น

สร้างสรรค์

สามัคคี

4) วันที่ สถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ 5 มิถุนายน 2557 ณ ห้องเรียน 2-301 อาคารเรียนรวม

5) ผลการดำเนินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มเป้าหมายรองนิสิตรุ่นพี่ ชั้นปีที่ 2-4 ดำเนินกิจกรรม วันที่ 5 มิถุนายน 2556 ณ ห้อง 2-301 อาคารเรียนรวม มีนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 493 คน กิจกรรมประกอบด้วย การปฐมเทศน์นิสิตใหม่ ได้แก่ กิจกรรมบรรยาย แนะนำประวัติมหาวิทยาลัย คณะฯ แนะนำคณาจารย์ ให้ความรู้เรื่องงานวิชาการ งานทะเบียน งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ในกิจกรรมช่วงเวลา 13.00-15.00 น. เป็นกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต แบ่งการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ออกเป็นแต่ละหลักสูตร เพื่อให้นิสิตได้พบปะกับอาจารย์ได้ง่ายขึ้น โดยมีบรรยากาศของการพูดคุยแนะนำตัวเอง การให้ความรู้แก่นิสิตเรื่องการเรียนและอาชีพของนิสิต การให้นิสิตรุ่นพี่ที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาคนเดียวกันได้พูดคุยกับนิสิตใหม่ สร้างความสนิทสนม คึกเคยเป็นอย่างมาก ซึ่งจะช่วยให้นิสิตกล้าที่จะพูดคุยและกล้าที่จะถามนิสิตรุ่นพี่ในบางประเด็น

นอกเหนือจากการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ทางคณะฯ ยังได้มีระบบพี่ช่วยน้อง หรือระบบสายรหัส โดยนิสิตใหม่จะทำการจับสลากเพื่อเลือกนิสิตรุ่นพี่ในหลักสูตรของตนเอง ซึ่งรุ่นพี่จะมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ

ให้คำแนะนำการเรียน การใช้ชีวิต โดยหากเป็นปัญหาในระดับการแก้ไขไม่ได้ ก็จะส่งต่อปัญหาที่เกิดขึ้นไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

6) ผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่ได้รับ	เปรียบเทียบเป้าหมาย/ผลที่ได้รับ (บรรลุเป้าหมายหรือไม่)
1.จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมากกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	350 คน	493 คน	บรรลุเป้าหมาย มีนิสิตเข้าร่วม 493 คน คิดเป็นร้อยละ 140.85
2.ระดับความพึงพอใจ	> 3.51	4.25	บรรลุเป้าหมาย

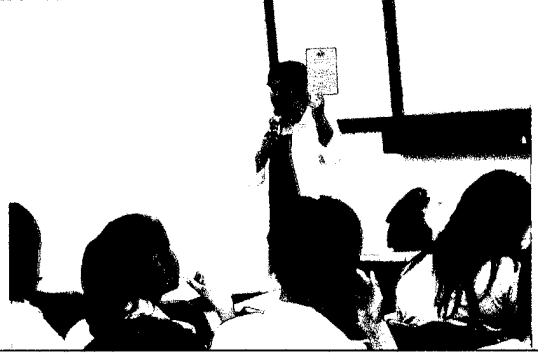
7) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ดีในการสร้างความประทับใจแรกให้แก่นิสิตใหม่ ในการดำเนินงานที่ผ่านมาดำเนินงานอย่างราบรื่น สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตรุ่นพี่ หรือนิสิตชั้นปี 2-4 เข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้นเพื่อสร้างบรรยากาศ สร้างความอบอุ่นให้แก่นิสิตใหม่

ภาพกิจกรรม



อ.ดร.ธนพร กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.ปิยมาศ กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.เจษฎา กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.สุรัสวดี กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.เจษฎา กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.สุรัสวดี กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.ธีระยุทธ กำลังพบพูดคุยกับนิสิตหลักสูตรสัตวศาสตร์



อ.สิทธิชัย และอ.ดร.เกตุณภัส กับหลักสูตรประมง

2. สรุปผลกิจกรรม Homeroom ประจำปี 2556

1) จุดประสงค์ของกิจกรรม

เพื่อให้นิสิตได้พบกับคณบดี คณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะนำผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการเสนอแนะการเรียน การดำเนินชีวิตให้นิสิต

2) วันที่ดำเนินกิจกรรม

นิสิตชั้นปีที่ 1 วันที่ 9 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

นิสิตชั้นปีที่ 2 วันที่ 10 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

นิสิตชั้นปีที่ 3 วันที่ 11 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

นิสิตชั้นปีที่ 4 วันที่ 12 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

3) สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่ 1

ทางคณาจารย์ผู้เข้าร่วมได้แจ้งจุดประสงค์ของกิจกรรม แจ้งข่าวสารให้นิสิตทราบ ได้แก่ข่าวสารเรื่องทุนการศึกษา เรื่องนิสิตช่วยงาน และเรื่องการฝึกงานของนิสิตหลักสูตร ทรัพยากรเกษตร ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต หลักสูตรประมง และหลักสูตรสัตวศาสตร์ จากนั้นทางคณาจารย์ได้สอบถามถึงการเรียน และการปรับตัวการเรียน ซึ่งนิสิตได้ให้ข้อมูลดังนี้

1) นิสิตชั้นปีที่ 1 หลายคน ยังมีความกังวลต่อการปรับตัวเรียน เพราะนิสิตบางคนทำคะแนนในการสอบกลางภาคได้ไม่ดีนัก เพราะหลายคนยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับจะถอนรายวิชาเรียนหรือไม่

2) นิสิตมีความลำบากในเรื่องการขีจรรย์าน เพราะเนื่องจากเป็นฤดูฝน แต่นิสิตเต็มใจที่อยากรักษาประเพณีการขีจรรย์านแบบนี้ต่อไป และนิสิตอยากให้มีการอำนวยความสะดวกของรถสวัสดิการ ที่วิทยาเขตจัด ที่ผ่านเข้าเมืองสกลนคร

3) นิสิตบางคนยังปรับตัวต่อการเรียนและการใช้ชีวิตในหอพักที่ต้องอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ไม่ดีนัก เช่นบางวันตื่นไปเรียนสาย เพราะนอนดึก เนื่องจากการอยู่ร่วมกับผู้อื่นจำนวนมาก ทำให้มีการรบกวนเวลานอนกันบ้าง

4) สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่ 2

ทางคณาจารย์ได้กล่าวทักทายเพื่อสร้างความคุ้นเคยแก่นิสิต โดยมีการแจ้งข่าวสารของคณะที่เกี่ยวข้องกับนิสิตชั้นปีที่ 2 ให้ทราบ ได้แก่ข้อมูลทุนการศึกษา ข้อมูลกิจกรรมของคณะที่กำลังจะเกิดขึ้น จากนั้นทางคณาจารย์จะกล่าวนำเกี่ยวกับบทบาทของนิสิต ที่ผ่านการเรียนในชั้นปีที่ 1 ว่าให้นิสิตทบทวนตัวเอง และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียน การเรียนที่จะเข้าในหลักสูตรเฉพาะของตนเอง จากนั้นได้ให้นิสิตถาม-ตอบ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1) นิสิตบางคนผลการเรียนต่ำมีความกังวล จะถูกคัดชื่อออก และไม่จบการศึกษา เมื่อให้นิสิตวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนต่ำนิสิตพบว่า อ่านหนังสือน้อย อ่านหนังสือไม่เข้าใจ และติดการเล่น facebook

2) นิสิตบางคนมีความประสงค์อยากจะขอฝึกงานในช่วงเวลาปิดภาคเรียน เพื่อเพิ่มทักษะวิชาชีพให้ตนเองมากขึ้น

สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่ 3

ทางคณาจารย์ได้กล่าวทักทายเพื่อสร้างความคุ้นเคยแก่นิสิต โดยมีการแจ้งข่าวสารของคณะที่เกี่ยวข้องกับนิสิตชั้นปีที่ 3 ให้ทราบ ได้แก่ ข้อมูลทุนการศึกษา ข้อมูลกิจกรรมของคณะที่กำลังจะเกิดขึ้น จากนั้นทางคณาจารย์จะกล่าวนำเกี่ยวกับบทบาทของนิสิต ซึ่งจะก้าวออกไปสู่โลกภายนอก การฝึกงานนอกสถานที่ตามหลักสูตรของตนเอง จากนั้นได้ให้นิสิตถาม-ตอบ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

- 1) เนื่องจากนิสิตชั้นปีที่ 3 มี 2 หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ได้แก่ หลักสูตรอาหารปลอดภัยและโภชนาการ และหลักสูตรทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต นิสิตจึงมีความกังวลในเรื่องสถานที่ฝึกงาน
- 2) นิสิตทั้ง 2 หลักสูตรอยากให้มีการจัดประชุมหลักสูตรบ่อยๆ เนื่องจากนิสิตต้องการความมีเอกลักษณ์ของตนเอง และยังไม่มั่นใจในตลาดแรงงานเมื่อจบการศึกษา

สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่

คณาจารย์กล่าวต้อนรับและทักทายนิสิต เล่าถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม จากนั้น อ.สิทธิชัย ดำเนินรายการด้วยการให้ตัวแทนนิสิต 3 จังหวัดชายแดนและตัวแทนนิสิตที่จัดได้ว่าอยู่ในกลุ่มที่โดดเด่นในรุ่น กล่าวความรู้สึกรับรู้ของการทบทวนตนเอง ความเป็นอยู่ แนะนำและเปิดโอกาสให้นิสิตถาม-ตอบในบางประเด็น ซึ่งประเด็นที่ได้จากนิสิต ดังนี้

1. นิสิตที่นับถือศาสนาอิสลาม ต้องการให้มีห้องละหมาดประจำอาคารทุกอาคาร
2. นิสิตต้องการความมั่นใจในการเข้าทำงาน เช่น อยากให้มีบริษัท หน่วยงาน เข้ามาสัมภาษณ์งานก่อนจบการศึกษา
3. นิสิตยังไม่มี ความมั่นใจในความพร้อมการทำงาน ได้แก่อยากให้มีการฝึกอบรมการสัมภาษณ์งาน ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
4. จากการสอบถาม เรื่องความพร้อมทำงาน นิสิตมักจะให้ข้อมูลว่าอยากกลับไปอยู่บ้านก่อน ค่อยหางานทำ นั้นหมายความว่านิสิตยังไม่วางแผนเรื่องการทำงาน
5. ประเด็นที่น่าสนใจในกระบวนการเรียนการสอนของนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่นิสิตค่อนข้างเครียดกับเรื่องการทำสัมมนา เทคนิควิจัย การทำปัญหาพิเศษ ซึ่งในมุมมองของนิสิตคิดว่าเป็นเรื่องที่หนัก อนึ่งมาจากการขาดทักษะการทำงาน ยังขาดความรับผิดชอบ ขาดการวางแผนการทำงาน จากประเด็นนี้ทางคณะฯ น่าจะเห็นควรปรับกระบวนการในรูปแบบการทำให้ นิสิตมีความพร้อม มีพลังกาย พลังใจที่พร้อมจะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา เช่น จัดทำ งานวิจัยเหล่านี้ให้แล้วเสร็จ ก่อนสอบปลายภาค ประมาณ 2 เดือน เพื่อให้ 2 เดือนที่เหลือนิสิตมีเวลาเตรียมตัว สัมภาษณ์งาน และเรียนเพิ่มเติมในสิ่งที่นิสิตต้องการ เช่นเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม การเรียนซัปรดยนต์ เป็นต้น

กิจกรรมมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปี 2556

1) วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา
2. เพื่อยกระดับคุณภาพการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

2) ผลการดำเนินงาน

จัดให้นิสิตทำการประเมินแบบสอบถามของอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเอง คะแนนเต็ม 6 ข้อ ข้อละ 5 คะแนน รวม 30 คะแนน จากนั้นรวบรวมคะแนนและหาค่าเฉลี่ยที่สูงที่สุดจะได้รับรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ผลการดำเนินงานมีดังนี้

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

- 1) อาจารย์ ดร.จินตนา ต๊ะย่วน
- 2) อาจารย์ ดร.อัมพร ศรีความ

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ได้แก่

- 1) อาจารย์ปานชีวัน ปอนพังกา
- 2) อาจารย์ ดร. เกตุนภัส ศรีไพโรจน์
- 3) อาจารย์ ดร.ภูวดล โดยดี

คะแนนทั้งหมดมีดังนี้

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

ที่	ชื่อ-สกุล	จำนวน นิสิต	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 30 คะแนน)	ข้อคิดเห็นจากนิสิต
1	อ.ดร.อรอนงค์ ฐานพันธันติกุล	19	21.89	พบอาจารย์ได้ยากมากเพราะอาจารย์ไปราชการบ่อย
2	ผศ.อนุกุล วัฒนสุข	22	21.71	ดูแลเอาใจใส่ดี เปิดโอกาสให้นิสิตขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา
3	อ.ดร.จินตนา ต๊ะย่วน	21	27.05	อาจารย์น่ารักสามารถให้คำปรึกษากับนิสิตได้ตลอดเวลา
4	อ.ดร.เกรียงไกร พัทธากร	25	22.32	-
5	อ.ดร.อรัญญา พรหมกุล	25	25.12	-
6	อ.ปานวาด พรหมดี	27	21.96	อาจารย์เป็นคนน่ารักสุภาพ พูดไม่ค่อยเก่งให้คำปรึกษาและเอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดี
7	อ.ดร.ไศรยา แสนเมือง	23	22.22	อยากให้อาจารย์นัดคุยกับนิสิตทุกๆเดือน
8	อ.อริสรา โพธิ์สนาม	19	19.68	-
9	อ.ดร.อัมพร ศรีคราม	22	25.68	-




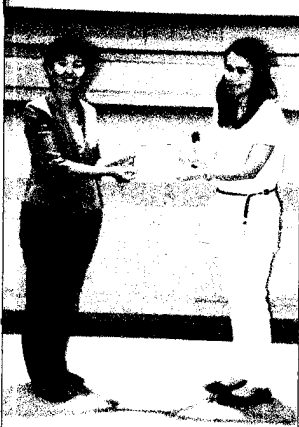




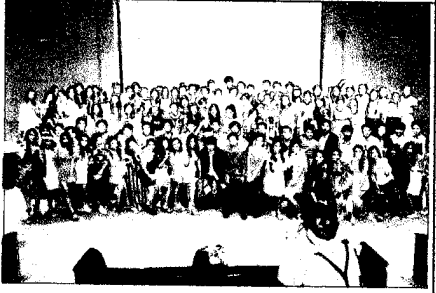
10	อ.ดร.อาภัสร์ ศิริจริยวัตร	11	25.27	-
11	อ.สุพัตรา โพธิเศษ	26	23.46	-
12	อ.ศุภรินทร์ มหาสวัสดิ์	16	22.56	ไม่ค่อยได้พบอาจารย์

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

ที่	ชื่อ-สกุล	จำนวน นิสิต	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 40 คะแนน)	ข้อคิดเห็นจากนิสิต
1	อ.ประมง เบกโธสง	15	25.50	-
2	อ.ชื่นจิต แก้วกัญญา	9	27.44	-อยากให้อาจารย์เปิดช่องทางการติดต่อให้หลายช่องทาง -อาจารย์ให้คำปรึกษาได้กับนิสิต
3	อ.ดร.ศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช	16	27.44	-
4	อ.ดร.ปิยมาศ ผองแก้ว	20	26.22	อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเอง
5	อ.ธีระยุทธ จันทะนาม	10	23.8	อาจารย์เข้ากับนิสิตได้ดี ทำให้นิสิตกล้าปรึกษา
6	อ.ดร.ธนพร ขจรผล	16	28.18	-ไม่เคยเจอและได้พูดคุยกับอาจารย์เลย -อ.ธนพร ใจดีมากที่สุด
7	อ.ดร.กรรณิการ์ วงษ์พานิชย์	24	27.29	-อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดีที่เท่าเทียมกันทุกคน ใจดีมาก -อยากให้มีการเลี้ยงสายระหว่างอาจารย์กับนิสิต -อาจารย์มีความสนใจนิสิตเป็นอย่างดี
8	อ.ปานชีวัน ปอนพังงา	5	29	-
9	อ.ภาคภูมิ ตันเตชสาริต	23	25.87	-อยากให้อาจารย์พบกับนิสิตให้มากกว่านี้ เพราะยังขาดการร่วมทุกข์ร่วมสุข
10	อ.สิทธิชัย ฮะทะโชติ	10	27.50	-อาจารย์ที่ทำงานเยอะมาก หาดูยากนิดหน่อย
11	อ.ดร.เจษฎา ภัทรเลอพงศ์	7	25.86	-
12	อ.ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์	23	26.70	-อยากให้อาจารย์มีการพบนิสิต เพื่อสอบถามปัญหาเรื่อง การเรียน การใช้ชีวิตมากขึ้น
13	อ.ดร.วิมลนันทน์ กันเกตุ	11	26.82	-อาจารย์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตดี
14	อ.ดร.สุรัสวดี พรหมอยู่	24	27.29	-
15	อ.ดร.ภิญญารัตน์ กงประโคน	20	27.30	-อาจารย์น่ารักมาก ให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง
16	อ.ดร.สุขุมภรณ์ ศรีเผด็จ	16	26.73	-
17	อ.ดร.พิชิต เขจรศาสตร์	21	28.14	-อาจารย์เป็นคนดีมาก

18	อ.ดร.พรทิพย์ ศรีมงคล	7	27.14	-อยากให้อาจารย์ทำตารางเข้าพบให้บ่อยกว่านี้
19	อ.ดร.เกตุณภัส ศรีไพโรจน์	7	28.57	-
20	อ.ดร.ภูวดล โดยดี	5	29.8	-
21	อ.ดร.กานดา ล้อแก้วมณี	17	27.29	-
22	อ.ศุภาวรรณ ประพันธ์	11	26.55	-

ภาพกิจกรรม

		
รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น
		
รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	นิสิตร่วมกิจกรรมปัจฉิม
		
พิธีอำลาอาจารย์	คณบดีกล่าวเปิดกิจกรรม	ถ่ายภาพหมู่

แบบให้คะแนนอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2556

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

หลักการและเหตุผล

ด้วยคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำโครงการประกวดอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อเฟ้นหาอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่นในการให้ความดูแลเอาใจใส่นิสิตในที่ปรึกษา การประสานงานด้านต่างๆ แนะนำหรือให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต ตลอดจนช่วยขัดเกลาให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อีกทั้งโครงการนี้ยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาภายในคณะฯ

ในโครงการนี้แบ่งรางวัลออกเป็น 2 รางวัล ได้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่นสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ และสาขาเทคโนโลยีการอาหาร คณะกรรมการผู้จัดโครงการฯ จึงขอความร่วมมืออนิสิตภายในคณะฯ

ให้คะแนนอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเองตามความเป็นจริง ตามหัวข้อและเกณฑ์ที่กำหนดให้จำนวน 6 ข้อ คะแนนเต็มข้อละ 5 คะแนน รวม 30 คะแนน

ประกาศผลและมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2556 ในงาน N-rai night party

****คำชี้แจง****

นิสิตกรอกข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเอง จากนั้นทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนด ตามหัวข้อและเกณฑ์ที่ จำนวน 6 ข้อ คะแนนเต็มข้อละ 5 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 30 คะแนน

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิต _____

สาขา ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

สาขา เทคโนโลยีการอาหาร

หัวข้อและเกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม 5 คะแนน				
	5	4	3	2	1
1. เปิดโอกาสให้นิสิตขอคำปรึกษาได้หลากหลายช่องทาง เช่น ทางโทรศัพท์ E-mail และมีการจัดตารางให้นิสิตเข้าพบ					
2. อาจารย์มีความเข้าใจ และดูแลเอาใจใส่กับนิสิต					
3. อาจารย์ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม การตรงต่อเวลา ฯ					
4. อาจารย์สามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติตน ในการดำเนินชีวิตระหว่างศึกษา					
5. อาจารย์สามารถให้คำปรึกษาแนะนำนิสิต ด้านวิชาการและวิชาชีพ					
6. เมื่อนิสิตเข้ารับการศึกษา คำปรึกษานั้นๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง					
รวมคะแนน					

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต _____

กรุณาส่งแบบให้คะแนนคืน ที่คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานิสิตหรือคณะกรรมการสโมสรนิสิต คณะ ทอ.

**4. สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจ การรับบริการของนิสิต
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556**

จัดทำการประเมินความพึงพอใจการให้บริการนิสิตภายในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556 ในเรื่องการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ทำการประเมินโดยแจกแบบสอบถามให้นิสิตผู้รับบริการภายในคณะ จำนวน 280 คน พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

1) เพศ

ชาย 70 คน	คิดเป็นร้อยละ 25.0
หญิง 210 คน	คิดเป็นร้อยละ 75.0

2) กำลังศึกษาในชั้นปีที่

ปีที่ 1	110 คน	คิดเป็นร้อยละ 39.3
ปีที่ 2	72 คน	คิดเป็นร้อยละ 25.7
ปีที่ 3	69 คน	คิดเป็นร้อยละ 24.6
ปีที่ 4	27 คน	คิดเป็นร้อยละ 9.6
มากกว่าปีที่ 4	2 คน	คิดเป็นร้อยละ 0.7

3) ศึกษาระดับ

ปริญญาตรี 275 คน	คิดเป็นร้อยละ 98.2
บัณฑิตศึกษา 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.8

4) สาขาวิชา

ทรัพยากรเกษตร	76 คน	คิดเป็นร้อยละ 27.1
ทรัพยากรเกษตรและการจัดการผลิต	43 คน	คิดเป็นร้อยละ 15.4
ประมง	9 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.2
สัตวศาสตร์	27 คน	คิดเป็นร้อยละ 9.6
เทคโนโลยีการอาหาร	8 คน	96 คน
อาหารปลอดภัยและโภชนาการ	29 คน	คิดเป็นร้อยละ 10.4

สรุปผลประเมินความพึงพอใจ ผลความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ด้านการให้คำปรึกษา
บริการด้านข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ

ตารางที่ 1 ผลความพึงพอใจการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ประเด็นความพึงพอใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) อาจารย์และบุคลากรของคณะ ทอ. มีความสุภาพ พุดจาไพเราะและเต็มใจให้บริการช่วยเหลือด้านต่างๆ อยู่เสมอ	32.1	56.8	10.0	0.7	0.4	4.20
2) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำ ปรึกษาด้านวิชาการ อย่างเพียงพอ	20.7	55.0	19.3	4.0	1.1	3.91
3) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำ ปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิต อย่างเพียงพอ	22.5	47.5	24.6	5.0	0.4	3.87
4) คณะมีระบบให้ความช่วยเหลือและดูแลนิสิตในรั้ว มหาวิทยาลัย ที่มีประสิทธิภาพ	19.7	48.2	26.8	4.3	1.1	3.81
5) มีการจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพ กาย ใจ ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สามารถติดต่อนิสิตได้ และสามารถใช้ได้จริง (แบบประวัตินิสิต)	17.5	48.9	27.9	4.6	1.1	3.77
6) มีช่องทางการขอรับบริการขอรับคำปรึกษา อย่าง หลากหลาย เหมาะสมและรวดเร็ว	17.9	44.3	30.4	6.0	1.4	3.72
ประเมินภาพรวมระบบให้คำปรึกษาวิชาการ						
7) คณะมีแผนและระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ที่ชัดเจน	16.8	48.6	30.0	3.9	0.7	3.76
8) มีการดำเนินงานตามแผนและระบบที่วางไว้	18.9	50.0	26.8	2.9	1.4	3.82
9) คณาจารย์มีความจริงใจ เอาใจใส่ในการให้คำปรึกษา การช่วยเหลือนิสิต	26.4	49.6	22.1	0.7	1.1	4.00
10) คณาจารย์ มีเหตุผล และมีความสามารถช่วย แนะนำให้นิสิตจนสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง	25.4	53.9	18.6	1.8	0.4	4.02
11) คณาจารย์ เคารพสิทธิ เสรีภาพ และมีความเป็น ประชาธิปไตย	27.1	52.1	19.3	1.1	0.4	4.05
เฉลี่ย						3.90

คำอธิบายตารางผลประเมินความพึงพอใจ การรับบริการของนิสิตต่อการดำเนินงานการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

- 1) อาจารย์และบุคลากรของคณะ ทอ. มีความสุภาพ พุดจาไพเราะและเต็มใจให้บริการช่วยเหลือด้านต่างๆ อยู่เสมอ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 56.8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20
- 2) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำปรึกษาด้านวิชาการ อย่างเพียงพอ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 55.0 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91
- 3) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิต อย่างเพียงพอ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87
- 4) คณะมีระบบให้ความช่วยเหลือและดูแลนิสิตในรั้วมหาวิทยาลัย ที่มีประสิทธิภาพ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 48.2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81
- 5) มีการจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพ กาย ใจ ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สามารถติดต่อนิสิตได้ และสามารถใช้ได้จริง (แบบประวัตินิสิต) พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 48.9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77
- 6) มีช่องทางการขอรับบริการขอรับคำปรึกษา อย่างหลากหลาย เหมาะสมและรวดเร็ว พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 44.3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

ประเมินภาพรวมระบบให้คำปรึกษาวิชาการ

- 7) คณะมีแผนและระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ที่ชัดเจน พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 48.6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76
 - 8) มีมีการดำเนินงานตามแผนและระบบที่วางไว้ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 50.0 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82
 - 9) คณาจารย์มีความจริงใจ เอาใจใส่ในการให้คำปรึกษา การช่วยเหลือนิสิต พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ มาก หรือร้อยละ 49.6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
 - 10) คณาจารย์ มีเหตุผล และมีความสามารถช่วยแนะนำให้นิสิตจนสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง นิสิต พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 53.9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02
 - 11) คณาจารย์ เคารพสิทธิ เสรีภาพ และมีความเป็นประชาธิปไตย พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ มาก หรือร้อยละ 52.1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05
- คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.90

ตารางที่ 2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ที่	ประเด็น	ความถี่(คน)
1	อยากติดแอร์ ที่ห้องปฏิบัติการ เพราะจะทำให้อากาศถ่ายเทและผู้เรียนรู้สึกดี	1
2	เพิ่มงบประมาณด้านพื้นที่และอุปกรณ์	1
3	ข้าพเจ้าขอเสนอแนะในสิ่งที่ข้าพเจ้าคิดว่าต้องการให้ปรับปรุงคือบุคคลากรห้องปฏิบัติการวิชาพันธุศาสตร์ภาคปฏิบัติการ มักจะพูดจาไม่ไพเราะ เหมือนจะไม่เต็มใจให้คำปรึกษา เมื่อนิสิตถามหรือไม่เข้าใจปัญหาขณะเรียนมักพูดจาแบบไม่เต็มใจอยากให้แก้ไขเพราะปัญหาที่นิสิตเรียนไม่เข้าใจ ใครจะให้ความช่วยเหลือถ้าไม่ใช่บุคคลากร ขอขอบคุณครับ	1
4	ในการติดต่อประสานงานในการยื่นเอกสารโครงการ ยังมีความล่าช้าอยู่ และงบประมาณที่มีมีน้อย	1
5	การดำเนินงานล่าช้า	1
6	การติดต่อสื่อสารกับครูอาจารย์ค่อนข้างช้า การประสานงานล่าช้า	1
7	บุคคลากรบางท่านพูดจาไม่ไพเราะ	1
8	ด้านสหกิจศึกษา ไม่ได้รับการสนใจเท่าที่ควร	1
9	มีการดูแลไม่ทั่วถึง คนที่จะให้คำปรึกษาไม่มี ในการขอทำเอกสารต่างๆเป็นไปได้ล่าช้าถึงช้ามากที่สุด บุคคลากรที่ให้คำปรึกษาใช้ภาษาหรือคำพูดที่ไม่ดี	1
10	ควรเพิ่มบุคคลากรด้านกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น	1
11	ในบางครั้งบุคคลากรของคณะ ทอ. พูดจาไม่สุภาพเวลาที่ไปติดต่อสอบถามมีท่าทางไม่ค่อยตอบ ไม่สนใจนิสิต มากพอสมควร	1
12	เวลามีกิจกรรมต่างๆ วันเวลาไม่ค่อยเหมาะสม ในการจัดงาน	1
13	ดีมาก	1