

สรุปผลการดำเนินงาน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 2556



คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

บทนำ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ให้ความสำคัญแก่นิสิตที่เข้ามาศึกษาโดยยึดถือคำกล่าวที่ว่านิสิตคือหัวใจของมหาวิทยาลัย โดยมีคณาจารย์และบุคลากรเป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือและประสานงาน ตลอดให้คำแนะนำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตให้แก่นิสิต

การดำเนินงานกิจกรรมระบบให้คำปรึกษาของคณะฯ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องโดยมีคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำคณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบดูแลและสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อตอบสนองแก่นิสิต ตลอดจนให้ความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา และในปีการศึกษา 2556 คณะได้มีกิจกรรม ดังนี้

1) จัดให้มีกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตในกิจกรรมวันปฐมนิเทศ และกิจกรรม Homeroom นิสิต แต่ละชั้นปี เพื่อให้อาจารย์และนิสิตได้พบปะกันอย่างเป็นทางการ

2) คณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษานำประเด็นที่สำคัญต่อการพัฒนานิสิตมาเป็นร่วมกันแก้ไข ปัญหาและปรึกษาหารือวิธีการป้องกันแก้ไข และติดตามประเมินผลนิสิต

3) สร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น

4) ให้นิสิตทำการประเมินระบบการให้คำปรึกษา ประจำปี เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนในการพัฒนา กิจกรรมต่อไป

ดังนั้นรายงานการสรุปผลการดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษานี้ จึงเป็นการสรุปผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 เพื่อให้เป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับปรุงกิจกรรมในปีการศึกษา 2557 ต่อไป

ฝ่ายพัฒนานิสิต

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ผู้จัดทำ

สรุปผลกิจกรรมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

1. สรุปผล โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่นและอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
2. สรุปผล กิจกรรม Homeroom ประจำปี 2556
3. สรุปผล กิจกรรมมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปี 2556
4. สรุปผล แบบสอบถามความพึงพอใจ การรับบริการของนิสิตต่อระบบการให้คำปรึกษา

1. สรุปผล โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่นและอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

1) ปัญหาและอุปสรรคในปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านมา (Check)

กิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตมีเวลาน้อยเกินไป จัดในช่วงเวลา 11.00-12.00 น.

2) การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรม (Action)

จัดกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต ในช่วงบ่าย 13.00-15.00 น. เพื่อให้เวลาดำเนินกิจกรรมมากขึ้น

3) สอดคล้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

สำนึกดี กิจกรรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้ความรู้แก่นิสิตในเรื่องข้อมูล ประวัติ มหาวิทยาลัย วิทยาเขต มุ่งหวังให้นิสิตรักและห่วงแหนสถาบัน ตลอดจนแนะนำคณาจารย์ กิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต

มุ่งหมั่น

สร้างสรรค์

สามัคคี

4) วันที่ สถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ 5 มิถุนายน 2557 ณ ห้องเรียน 2-301 อาคารเรียนรวม

5) ผลการดำเนินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มเป้าหมายรองนิสิตรุ่นพี่ ชั้นปีที่ 2-4 ดำเนินกิจกรรม วันที่ 5 มิถุนายน 2556 ณ ห้อง 2-301 อาคารเรียนรวม มีนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 493 คน กิจกรรมประกอบด้วยการประชุมนิเทศนิสิตใหม่ ได้แก่ กิจกรรมบรรยาย แนะนำประวัติมหาวิทยาลัย คณะฯ แนะนำคณาจารย์ ให้ความรู้เรื่องงานวิชาการ งานทะเบียน งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ในกิจกรรมช่วงเวลา 13.00-15.00 น. เป็นกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต แบ่งการพบอาจารย์ที่ปรึกษาออกเป็นแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ให้นิสิตได้พบปะกับอาจารย์ได้ง่ายขึ้น โดยมีบรรยากาศของการพูดคุยแนะนำตัวเอง การให้ความรู้แก่นิสิตเรื่องการเรียนและอาชีพของนิสิต การให้นิสิตรุ่นพี่ที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาคนเดียวกันได้พูดคุยกับนิสิตใหม่ สร้างความสนิทสนม คุ่นเคยเป็นอย่างมาก ซึ่งจะช่วยให้นิสิตกล้าที่จะพูดคุยและกล้าที่จะถามนิสิตรุ่นพี่ในบางประเด็น

นอกเหนือจากการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ทางคณะฯ ยังได้มีระบบพี่ช่วยน้อง หรือระบบสายรหัส โดยนิสิตใหม่จะทำการจับสลากเพื่อเลือกนิสิตรุ่นพี่ในหลักสูตรของตนเอง ซึ่งรุ่นพี่จะมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ

ให้คำแนะนำการเรียน การใช้ชีวิต โดยหากเป็นปัญหาในระดับการแก้ไขไม่ได้ ก็จะส่งต่อปัญหาที่เกิดขึ้นไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

6) ผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่ได้รับ	เปรียบเทียบเป้าหมาย/ผลที่ได้รับ (บรรลุเป้าหมายหรือไม่)
1.จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมากกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	350 คน	493 คน	บรรลุเป้าหมาย มีนิสิตเข้าร่วม 493 คน คิดเป็นร้อยละ 140.85
2.ระดับความพึงพอใจ	> 3.51	4.25	บรรลุเป้าหมาย

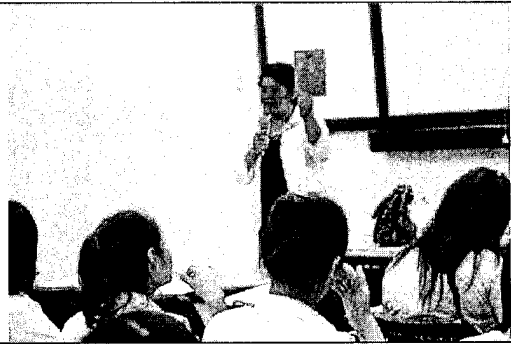
7) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ดีในการสร้างความประทับใจแรกให้แก่นิสิตใหม่ ในการดำเนินงานที่ผ่านมาดำเนินงานอย่างราบรื่น สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตรุ่นพี่ หรือนิสิตชั้นปี 2-4 เข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้นเพื่อสร้างบรรยากาศ สร้างความอบอุ่นให้แก่นิสิตใหม่

ภาพกิจกรรม



อ.ดร.ธนพร กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.ปิยมาศ กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.เจษฎา กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



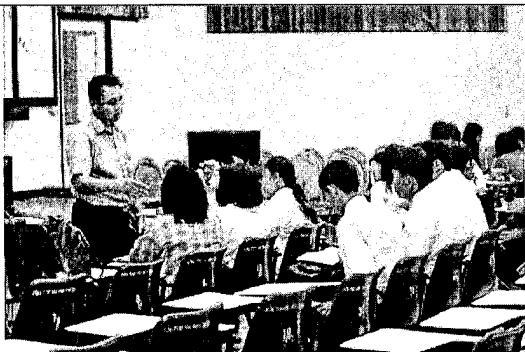
อ.ดร.สุรัสวดี กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.เจษฎา กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.สุรัสวดี กำลังพบพูดคุยกับนิสิต



อ.ดร.ธีระยุทธ กำลังพบพูดคุยกับนิสิตหลักสูตรสัตวศาสตร์



อ.สิทธิชัย และอ.ดร.เกตุณภัต กับหลักสูตรประมง

2. สรุปผลกิจกรรม Homeroom ประจำปี 2556

1) จุดประสงค์ของกิจกรรม

เพื่อให้นิสิตได้พบกับคณาบดี คณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะนำผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการเสนอแนะการเรียน การดำเนินชีวิตให้นิสิต

2) วันที่ดำเนินกิจกรรม

นิสิตชั้นปีที่ 1 วันที่ 9 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

นิสิตชั้นปีที่ 2 วันที่ 10 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

นิสิตชั้นปีที่ 3 วันที่ 11 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

นิสิตชั้นปีที่ 4 วันที่ 12 กันยายน 2556 เวลา 17.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง 2-301

3) สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่ 1

ทางคณาจารย์ผู้เข้าร่วมได้แจ้งจุดประสงค์ของภารกิจกิจกรรม แจ้งข่าวสารให้นิสิตทราบ ได้แก่ข่าวสารเรื่องทุนการศึกษา เรื่องนิสิตช่วยงาน และเรื่องการฝึกงานของนิสิตหลักสูตร ทรัพยากรเกษตร ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต หลักสูตรประมง และหลักสูตรสัตวศาสตร์ จากนั้นทางคณาจารย์ได้สอบถามถึงการเรียน และการปรับตัวการเรียน ซึ่งนิสิตได้ให้ข้อมูลดังนี้

1) นิสิตชั้นปีที่ 1 หลายคน ยังมีความกังวลต่อการปรับตัวเรียน เพราะนิสิตบางคนทำคะแนนในการสอบกลางภาคได้ไม่ดีนัก เพราะหลายคนยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับจะถอนรายวิชาเรียนหรือไม่

2) นิสิตมีความลำบากในเรื่องการชั่งกรยาน เพราะเนื่องจากเป็นฤดูฝน แต่นิสิตเต็มใจที่อยากรักษาประเพณีการชั่งกรยานแบบนี้ต่อไป และนิสิตอยากให้มีการอำนวยความสะดวกของรถสวัสดิการ ที่วิทยาเขตจัด ที่ผ่านเข้าเมือง สกลนคร

3) นิสิตบางคนยังปรับตัวต่อการเรียนและการใช้ชีวิตในหอพักที่ต้องอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ไม่ดีนัก เช่นบางวันตื่นไปเรียนสาย เพราะนอนดึก เนื่องจากการอยู่ร่วมกับผู้อื่นจำนวนมาก ทำให้มีการรบกวนเวลานอนกันบ้าง

4) สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่ 2

ทางคณาจารย์ได้กล่าวทักทายเพื่อสร้างความคุ้นเคยแก่นิสิต โดยมีการแจ้งข่าวสารของคณะที่เกี่ยวข้องกับนิสิตชั้นปีที่ 2 ให้ทราบ ได้แก่ข้อมูลทุนการศึกษา ข้อมูลกิจกรรมของคณะที่กำลังจะเกิดขึ้น จากนั้นทางคณาจารย์จะกล่าวนำเกี่ยวกับบทบาทของนิสิต ที่ผ่านการเรียนในชั้นปีที่ 1 ว่าให้นิสิตทบทวนตัวเอง และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียน การเรียนที่จะเข้าในหลักสูตรเฉพาะของตนเอง จากนั้นได้ให้นิสิตถาม-ตอบ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1) นิสิตบางคนผลการเรียนต่ำมีความกังวล จะถูกคัดชื่อออก และไม่จบการศึกษา เมื่อนิสิตวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนต่ามนิสิตพบว่า อ่านหนังสือน้อย อ่านหนังสือไม่เข้าใจ และติดการเล่น facebook

2) นิสิตบางคนมีความประสงค์อยากจะขอฝึกงานในช่วงเวลาปิดภาคเรียน เพื่อเพิ่มทักษะวิชาชีพให้ตนเองมากขึ้น

สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่ 3

ทางคณาจารย์ได้กล่าวทักทายเพื่อสร้างความคุ้นเคยแก่นิสิต โดยมีการแจ้งข่าวสารของคณะที่เกี่ยวข้องกับนิสิตชั้นปีที่ 3 ให้ทราบ ได้แก่ข้อมูลทุนการศึกษา ข้อมูลกิจกรรมของคณะที่กำลังจะเกิดขึ้น จากนั้นทางคณาจารย์จะกล่าวนำเกี่ยวกับบทบาทของนิสิต ซึ่งจะก้าวออกไปสู่โลกภายนอก การฝึกงานนอกสถานที่ตามหลักสูตรของตนเอง จากนั้นได้ให้นิสิตถาม-ตอบ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

- 1) เนื่องจากนิสิตชั้นปีที่ 3 มี 2 หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ได้แก่ หลักสูตรอาหารปลอดภัยและโภชนาการ และหลักสูตรทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต นิสิตจึงมีความกังวลในเรื่องสถานที่ฝึกงาน
- 2) นิสิตทั้ง 2 หลักสูตรอยากให้มีการจัดประชุมหลักสูตรบ่อยๆ เนื่องจากนิสิตต้องการความมีเอกลักษณ์ของตนเอง และยังไม่มั่นใจในตลาดแรงงานเมื่อจบการศึกษา

สรุปประเด็นในกิจกรรม Homeroom นิสิตชั้นปีที่

คณาจารย์กล่าวต้อนรับและทักทายนิสิต เล่าถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม จากนั้น อ.สิทธิชัย ดำเนินรายการด้วยการให้ตัวแทนนิสิต 3 จังหวัดชายแดนและตัวแทนนิสิตที่จัดได้ว่าอยู่ในกลุ่มที่โดดเด่นในรุ่น กล่าวความรู้สึกของตนเอง การทบทวนตนเอง ความเป็นอยู่ แนะนำและเปิดโอกาสให้นิสิตถาม-ตอบในบางประเด็น ซึ่งประเด็นที่ได้จากนิสิต ดังนี้

1. นิสิตที่นับถือศาสนาอิสลาม ต้องการให้มีห้องละหมาดประจำอาคารทุกอาคาร
2. นิสิตต้องการความมั่นใจในการเข้าทำงาน เช่น อยากให้มีบริษัท หน่วยงาน เข้ามาสัมภาษณ์งานก่อนจบการศึกษา
3. นิสิตยังไม่มีความมั่นใจในความพร้อมการทำงาน ได้แก่อยากให้มีการฝึกอบรมการสัมภาษณ์งาน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
4. จากการสอบถาม เรื่องความพร้อมทำงาน นิสิตมักจะให้ข้อมูลว่าอยากกลับไปอยู่บ้านก่อน ค่อยหางานทำ นั่นหมายความว่านิสิตยังไม่วางแผนเรื่องการทำงาน
5. ประเด็นที่น่าสนใจในกระบวนการเรียนการสอนของนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่นิสิตค่อนข้างเครียดกับเรื่องการทำสัมมนา เทคนิควิจัย การทำปัญหาพิเศษ ซึ่งในมุมมองของนิสิตคิดว่าเป็นเรื่องที่หนัก อนึ่งมาจากการขาดทักษะการทำงาน ยังขาดความรับผิดชอบ ขาดการวางแผนการทำงาน จากประเด็นนี้ทางคณะฯ น่าจะเห็นควรปรับกระบวนการในรูปแบบการทำให้ นิสิตมีความพร้อม มีพลังกาย พลังใจที่พร้อมจะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา เช่น จัดทำงานวิจัยเหล่านี้ให้แล้วเสร็จ ก่อนสอบปลายภาค ประมาณ 2 เดือน เพื่อให้ 2 เดือนที่เหลือนิสิตมีเวลาเตรียมตัวสมัครงาน หางาน และเรียนเพิ่มเติมในสิ่งที่นิสิตต้องการ เช่นเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม การเรียนขับรถยนต์ เป็นต้น

4. กิจกรรมมอบรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปี 2556

1) วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา
2. เพื่อยกระดับคุณภาพการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

2) ผลการดำเนินงาน

จัดให้นิสิตทำการประเมินแบบสอบถามของอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเอง คะแนนเต็ม 6 ข้อ ข้อละ 5 คะแนน รวม 30 คะแนน จากนั้นรวบรวมคะแนนและหาค่าเฉลี่ยที่สูงที่สุดจะได้รับรางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ผลการดำเนินงานมีดังนี้

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

- 1) อาจารย์ ดร.จินตนา ต๊ะย่วน
- 2) อาจารย์ ดร.อัมพร ศรีความ

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ได้แก่

- 1) อาจารย์ปานชีวัน ปอนพังงา
- 2) อาจารย์ ดร. เกตุณภัส ศรีไพโรจน์
- 3) อาจารย์ ดร.ภูวดล โดยดี

คะแนนทั้งหมดมีดังนี้

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

ที่	ชื่อ-สกุล	จำนวน นิสิต	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 30 คะแนน)	ข้อคิดเห็นจากนิสิต
1	อ.ดร.อรอนงค์ ฐานพันธ์นิตกุล	19	21.89	พบอาจารย์ได้ยากมากเพราะอาจารย์ไปราชการบ่อย
2	ผศ.อนุกุล วัฒนสุข	22	21.71	ดูแลเอาใจใส่ดี เปิดโอกาสให้นิสิตขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา
3	อ.ดร.จินตนา ต๊ะย่วน	21	27.05	อาจารย์น่ารักสามารถให้คำปรึกษากับนิสิตได้ตลอดเวลา
4	อ.ดร.เกรียงไกร พัทธการ	25	22.32	-
5	อ.ดร.อรัญญา พรหมกุล	25	25.12	-
6	อ.ปานวาด พรหมดี	27	21.96	อาจารย์เป็นคนน่ารักสุภาพ พูดไม่ค่อยเก่งให้คำปรึกษาและเอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดี
7	อ.ดร.โครยา แสนเมือง	23	22.22	อยากให้อาจารย์นัดคุยกับนิสิตทุกๆเดือน
8	อ.อริสรา โพธิ์สนาม	19	19.68	-
9	อ.ดร.อัมพร ศรีคราม	22	25.68	-










10	อ.ดร.อภัสร์ ศิริจริยวัตร	11	25.27	-
11	อ.สุพัตรา โพธิเศษ	26	23.46	-
12	อ.ศุภรินทร์ มหาสวัสดิ์	16	22.56	ไม่ค่อยได้พบอาจารย์

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

ที่	ชื่อ-สกุล	จำนวน นิสิต	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 40 คะแนน)	ข้อคิดเห็นจากนิสิต
1	อ.ประมง เบกโรสง	15	25.50	-
2	อ.ชื่นจิต แก้วกัญญา	9	27.44	-อยากให้อาจารย์เปิดช่องทางการติดต่อให้หลายช่องทาง -อาจารย์ให้คำปรึกษาได้กับนิสิต
3	อ.ดร.ศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช	16	27.44	-
4	อ.ดร.ปิยมาศ ผองแก้ว	20	26.22	อาจารย์มีความเอาใจใส่และเป็นกันเอง
5	อ.ธีระยุทธ จันทะนาม	10	23.8	อาจารย์เข้ากับนิสิตได้ดี ทำให้นิสิตกล้าปรึกษา
6	อ.ดร.ธนพร ขจรผล	16	28.18	-ไม่เคยเจอและได้พูดคุยกับอาจารย์เลย -อ.ธนพร ใจดีมากที่สุด
7	อ.ดร.กรรณิการ์ วงษ์พานิชย์	24	27.29	-อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดีที่เท่าเทียมกันทุก คน ใจดีมาก -อยากให้มีการเลี้ยงสายระหว่างอาจารย์กับนิสิต -อาจารย์มีความสนใจนิสิตเป็นอย่างดี
8	อ.ปานชีวัน ปอนพังกา	5	29	-
9	อ.ภาคภูมิ ตันเตชสาธิต	23	25.87	-อยากให้อาจารย์พบกับนิสิตให้มากกว่านี้ เพราะยังขาด การร่วมทุกข์ร่วมสุข
10	อ.สิทธิชัย สะทะโชติ	10	27.50	-อาจารย์ที่ทำงานเยอะมาก หาด้วยากนิดหน่อย
11	อ.ดร.เจษฎา ภัทรเลอพงศ์	7	25.86	-
12	อ.ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์	23	26.70	-อยากให้อาจารย์มีการพบนิสิต เพื่อสอบถามปัญหาเรื่อง การเรียน การใช้ชีวิตมากขึ้น
13	อ.ดร.วิมลนันทน์ กันเกตุ	11	26.82	-อาจารย์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตดี
14	อ.ดร.สุรัสวดี พรหมอยู่	24	27.29	-
15	อ.ดร.ภิญญารัตน์ กงประโคน	20	27.30	-อาจารย์น่ารักมาก ให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง
16	อ.ดร.สุขุมารณ์ ศรีเผด็จ	16	26.73	-
17	อ.ดร.พิชิต เขจรศาสตร์	21	28.14	-อาจารย์เป็นคนดีมาก

18	อ.ดร.พรทิพย์ ศรีมงคล	7	27.14	-อยากให้อาจารย์ทำตารางเข้าพบให้บ่อยกว่านี้
19	อ.ดร.เกตุณภัส ศรีไพโรจน์	7	28.57	-
20	อ.ดร.ภูวดล โดยดี	5	29.8	-
21	อ.ดร.กานดา ล้อแก้วมณี	17	27.29	-
22	อ.ศุภาวรรณ ประพันธ์	11	26.55	-

ภาพกิจกรรม

		
รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น
		
รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	รับรางวัล.ที่ปรึกษาดีเด่น	นิสิตรวมกิจกรรมปัจฉิม
		
พิธีอำลาอาจารย์	คณบดีกล่าวเปิดกิจกรรม	ถ่ายภาพหมู่

**4. สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจ การรับบริการของนิสิต
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556**

จัดทำการประเมินความพึงพอใจการให้บริการนิสิตภายในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2556 ในเรื่องการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ทำการประเมินโดยแจกแบบสอบถามให้นิสิตผู้รับบริการภายในคณะ จำนวน 280 คน พบว่า ข้อมูลทั่วไป
ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

1) เพศ

ชาย 70 คน	คิดเป็นร้อยละ 25.0
หญิง 210 คน	คิดเป็นร้อยละ 75.0

2) กำลังศึกษาในชั้นปีที่

ปีที่ 1	110 คน	คิดเป็นร้อยละ 39.3
ปีที่ 2	72 คน	คิดเป็นร้อยละ 25.7
ปีที่ 3	69 คน	คิดเป็นร้อยละ 24.6
ปีที่ 4	27 คน	คิดเป็นร้อยละ 9.6
มากกว่าปีที่ 4	2 คน	คิดเป็นร้อยละ 0.7

3) ศึกษาระดับ

ปริญญาตรี 275 คน	คิดเป็นร้อยละ 98.2
บัณฑิตศึกษา 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.8

4) สาขาวิชา

ทรัพยากรเกษตร	76 คน	คิดเป็นร้อยละ 27.1
ทรัพยากรเกษตรและการจัดการผลิต	43 คน	คิดเป็นร้อยละ 15.4
ประมง	9 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.2
สัตวศาสตร์	27 คน	คิดเป็นร้อยละ 9.6
เทคโนโลยีการอาหาร	8 คน	96 คน
อาหารปลอดภัยและโภชนาการ	29 คน	คิดเป็นร้อยละ 10.4

**สรุปผลประเมินความพึงพอใจ ผลความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ด้านการให้คำปรึกษา
บริการด้านข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ**

ตารางที่ 1 ผลความพึงพอใจการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ประเด็นความพึงพอใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) อาจารย์และบุคลากรของคณะ ทอ. มีความสุภาพ พุดจาไพเราะและเต็มใจให้บริการช่วยเหลือด้านต่างๆ อยู่เสมอ	32.1	56.8	10.0	0.7	0.4	4.20
2) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำ บริการด้านวิชาการ อย่างเพียงพอ	20.7	55.0	19.3	4.0	1.1	3.91
3) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำ บริการด้านกิจกรรมนิสิต อย่างเพียงพอ	22.5	47.5	24.6	5.0	0.4	3.87
4) คณะมีระบบให้ความช่วยเหลือและดูแลนิสิตในรั้วมหาวิทยาลัย ที่มีประสิทธิภาพ	19.7	48.2	26.8	4.3	1.1	3.81
5) มีการจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพ กาย ใจ ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สามารถติดต่อนิสิตได้ และสามารถใช้ได้จริง (แบบประวัตินิสิต)	17.5	48.9	27.9	4.6	1.1	3.77
6) มีช่องทางการขอรับบริการขอรับคำปรึกษา อย่างหลากหลาย เหมาะสมและรวดเร็ว	17.9	44.3	30.4	6.0	1.4	3.72
ประเมินภาพรวมระบบให้คำปรึกษาวิชาการ						
7) คณะมีแผนและระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ที่ชัดเจน	16.8	48.6	30.0	3.9	0.7	3.76
8) มีการดำเนินงานตามแผนและระบบที่วางไว้	18.9	50.0	26.8	2.9	1.4	3.82
9) คณาจารย์มีความจริงใจ เอาใจใส่ในการให้คำปรึกษา การช่วยเหลือนิสิต	26.4	49.6	22.1	0.7	1.1	4.00
10) คณาจารย์ มีเหตุผล และมีความสามารถช่วย แนะนำให้นิสิตจนสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง	25.4	53.9	18.6	1.8	0.4	4.02
11) คณาจารย์ เคารพสิทธิ เสรีภาพ และมีความเป็นประชาธิปไตย	27.1	52.1	19.3	1.1	0.4	4.05
เฉลี่ย						3.90

คำอธิบายตารางผลประเมินความพึงพอใจ การรับบริการของนิสิตต่อการดำเนินงานการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

- 1) อาจารย์และบุคลากรของคณะ ทอ. มีความสุภาพ พุดจาไพเราะและเต็มใจให้บริการช่วยเหลือด้านต่างๆ อยู่เสมอ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 56.8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20
- 2) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำปรึกษาด้านวิชาการ อย่างเพียงพอ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 55.0 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91
- 3) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร ที่คอยให้คำแนะนำปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิต อย่างเพียงพอ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87
- 4) คณะมีระบบให้ความช่วยเหลือและดูแลนิสิตในรั้วมหาวิทยาลัย ที่มีประสิทธิภาพ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 48.2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81
- 5) มีการจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพ กาย ใจ ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สามารถติดต่อนิสิตได้ และสามารถใช้ได้จริง (แบบประวัตินิสิต) พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 48.9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77
- 6) มีช่องทางการขอรับบริการขอรับคำปรึกษา อย่างหลากหลาย เหมาะสมและรวดเร็ว พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 44.3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

ประเมินภาพรวมระบบให้คำปรึกษาวิชาการ

- 7) คณะมีแผนและระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ที่ชัดเจน พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 48.6มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76
 - 8) มีมีการดำเนินงานตามแผนและระบบที่วางไว้ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 50.0 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82
 - 9) คณาจารย์มีความจริงใจ เอาใจใส่ในการให้คำปรึกษา การช่วยเหลือนิสิต พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ มาก หรือร้อยละ 49.6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
 - 10) คณาจารย์ มีเหตุผล และมีความสามารถช่วยแนะนำให้นิสิตจนสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง นิสิต พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือร้อยละ 53.9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02
 - 11) คณาจารย์ เคารพสิทธิ เสรีภาพ และมีความเป็นประชาธิปไตย พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ มาก หรือร้อยละ 52.1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05
- คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.90

ตารางที่ 2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต

ที่	ประเด็น	ความถี่(คน)
1	อยากติดแอร์ ที่ห้องปฏิบัติการ เพราะจะทำให้อากาศถ่ายเทและผู้เรียนรู้สึกดี	1
2	เพิ่มงบประมาณด้านพื้นที่และอุปกรณ์	1
3	ข้าพเจ้าขอเสนอแนะว่าในสิ่งที่ข้าพเจ้าคิดว่าต้องการให้ปรับปรุงคือบุคลากรห้องปฏิบัติการวิชาพันธุศาสตร์ภาคปฏิบัติการ มักจะพูดจาไม่ไพเราะ เหมือนจะไม่เต็มใจให้คำปรึกษา เมื่อนิสิตถามหรือไม่เข้าใจปัญหาขณะเรียนมักพูดจาแบบไม่เต็มใจอยากให้แก้ไขเพราะปัญหาที่นิสิตเรียนไม่เข้าใจ ใครจะให้ความช่วยเหลือถ้าไม่ใช่บุคลากร ขอขอบคุณครับ	1
4	ในการติดต่อประสานงานในการยื่นเอกสารโครงการ ยังมีความล่าช้าอยู่ และงบประมาณที่มีมีน้อย	1
5	การดำเนินงานล่าช้า	1
6	การติดต่อสื่อสารกับครูอาจารย์ค่อนข้างช้า การประสานงานล่าช้า	1
7	บุคลากรบางท่านพูดจาไม่ไพเราะ	1
8	ด้านสหกิจศึกษา ไม่ได้รับการสนใจเท่าที่ควร	1
9	มีการดูแลไม่ทั่วถึง คนที่จะให้คำปรึกษาไม่มี ในการขอทำเอกสารต่างๆเป็นไป得太ล่าช้าถึงช้ามากที่สุด บุคลากรที่ให้คำปรึกษาใช้ภาษาหรือคำพูดที่ไม่ดี	1
10	ควรเพิ่มบุคลากรด้านกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น	1
11	ในบางครั้งบุคลากรของคณะ ทอ. พูดจาไม่สุภาพเวลาที่ไปติดต่อสอบถามมีท่าทางไม่ค่อยตอบ ไม่สนใจนิสิต มากพอสมควร	1
12	เวลามีกิจกรรมต่างๆ วันเวลาไม่ค่อยเหมาะสม ในการจัดงาน	1
13	ดีมาก	1