



บันทึกข้อความ

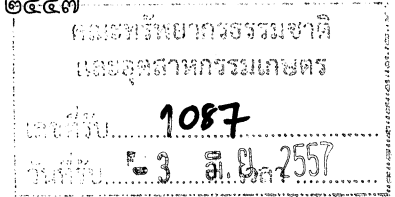


ส่วนราชการ กองกลาง งานการประชุม โทร. ๐ ๒๙๔๒ ๘๑๕๔ ภายใน ๔๖๑๕, ๔๖๒๕๓

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๒/ ๗๓๕๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง สรุปผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานครบรอบปีที่ ๒

เรียน คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร



ด้วยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ครบรอบปีที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ อาจารย์อรอนงค์ ฐาปนพันธ์นิตกุล คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร โดยมีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบรายงานและข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการติดตามฯ เสนอ และขอให้ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้ ในรอบปีต่อไปคณะกรรมการติดตามฯ จะดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานด้วย โดยมีรายละเอียดตั้งเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

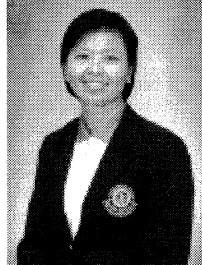
(รองศาสตราจารย์ศรปราชญ์ ธนวิศวกรรม)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



สรุปการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
อาจารย์อรอนงค์ ฐานพินันธินติกุล
คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
(ในการดำเนินงานครบรอบปีที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖)



ประวัติการก่อตั้ง

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรจัดตั้งตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๓ โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะ

- ๑) เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษา
- ๒) เพื่อศึกษาหาแนวทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติแบบยั่งยืน
- ๓) เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชน และ
- ๔) เพื่อส่งเสริมวิถีการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

ในระยะแรกมีการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ๒ หลักสูตร คือ วท.บ. สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ และ วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ปัจจุบันมีหลักสูตรดังนี้

- วท.บ. (ทรัพยากรเกษตร)
- วท.บ. (ทรัพยากรเกษตรและการจัดการผลิต)
- วท.บ. (สัตวศาสตร์)
- วท.บ. (ประมง)
- วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร)
- วท.บ. (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ)
- วท.ม. (ทรัพยากรเกษตร)
- วท.ม. (เทคโนโลยีการอาหาร)

วิสัยทัศน์

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรเป็นคณะชั้นนำด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ภารกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม
๒. สร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
๓. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการเพื่อยกระดับการแข่งขันของ

ภูมิภาค

๔. มุ่งสร้างเอกลักษณ์ทางวิชาการ และชื่อเสียงของคณะไปสู่ความเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

วัตถุประสงค์

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานด้านการศึกษา
๒. สร้างองค์ความรู้เป็นแหล่งวิชาการทางด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
๓. ให้บริการวิชาการด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดแข็งขององค์กร

๑. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ซึ่งมีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความทุ่มเทพร้อมให้ความร่วมมือในการทำงาน
๒. บุคลากรมีความรู้ความสามารถทางวิชาการที่หลากหลาย
๓. บุคลากรมีความสามารถพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสู่ชุมชน

จุดอ่อนขององค์กร

๑. คุณภาพทางวิชาการของนิสิตแรกเข้าในระดับต่ำ
๒. นิสิตขาดความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้ และขาดความมั่นใจ
๓. สัดส่วนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/ความเชี่ยวชาญยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ
๔. ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะยาว
๕. ขาดการบูรณาการงานวิจัย
๖. คณะยังไม่มียี่ห้อเสียงแพร่หลายในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
๗. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดประสบการณ์การทำงาน
๘. งบประมาณในการบริหารไม่เพียงพอในการเพิ่มสมรรถภาพการทำงาน

ผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของคณะบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตามแผนงานที่ได้กำหนดในรอบปีที่ ๒ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ พบว่า การบริหารงานมีแผนพัฒนาและแผนเชิงรุกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สามารถเสริมจุดแข็ง และแก้ไขจุดอ่อนของหน่วยงานได้ครบถ้วนทุกข้อ โดยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดจำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด จาก ๓๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๕

ผลงานเด่น คือ ๑) นิสิตในสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารได้รับรางวัลจากการประกวดผลิตภัณฑ์อาหารจากข้าวฮาง ในงานเกษตรแฟร์นนทรีอีสาน ครั้งที่ ๗ และ ๒) งานวิจัยของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๑๓ เรื่อง

ในภาพรวมของการบริหารงานในปีที่ ๒ คณะบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับคะแนนผลการประเมิน แบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ พิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะบดีได้รับผลการประเมิน ๘๙ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน เทียบเป็น ๘๙.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๒ พิจารณาจากผลการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยระบบออนไลน์ จากบุคลากรและนิสิต ในคณะ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่า จำนวนบุคลากรและนิสิตเข้าประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยระบบออนไลน์เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด โดยมีบุคลากรเข้าประเมินร้อยละ ๕๓.๘๘ และมีผลการประเมิน ๔.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕ คณะบดีได้รับคะแนนผลการประเมิน ๕๖.๐๐ จาก ๗๐ คะแนน และนิสิตเข้าประเมินร้อยละ ๒๖.๖๓ และมีผลการประเมิน ๓.๘๒ จากคะแนนเต็ม ๕ คณะบดีได้รับคะแนนผลการประเมิน

๒๒.๙๒ จาก ๓๐ คะแนน รวมผลการประเมินโดยบุคลากรและนิสิต คณบดีได้คะแนน ๗๘.๙๒ จาก ๑๐๐ คะแนน เทียบเป็น ๓.๙๕ จากคะแนนเต็ม ๕ อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อการพัฒนาคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

๑. ตามที่คณะมีโครงการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ในการรับนิสิตแรกเข้า การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของบุคลากรภายนอกที่รู้จักภาพลักษณ์อันดีของ คณะ ซึ่งคณะมีผลการดำเนินงานรอบปีที่ ๑ และ ๒ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ แผน ๗๕ ผล ๓๖.๓๖ และแผน ๗๕ ผล ๔๕ ตามลำดับ เพื่อให้การดำเนินงานของคณบดีในรอบปีต่อไปบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คณะฯ จึงควรพิจารณาเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้บุคคลภายนอกรู้จักคณะเพิ่มมากขึ้น

๒. คณะควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะให้ผู้สนใจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

๓. ตามที่คณะได้จัดโครงการแสวงหารายได้อื่นนอกเหนือจากการลงทะเบียนเรียน เช่น การจัดทำฟาร์มไก่ไข่ และการฝึกอบรมวิชาชีพที่คณะมีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญให้แก่เกษตรกรนั้น เพื่อให้คณะสามารถหารายได้อื่น เพิ่มมากขึ้น คณะควรพิจารณาจัดทำโครงการอบรมระยะสั้นสำหรับผู้สนใจ โดยอาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ดำเนินการฝึกอบรมวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

๔. ตามที่คณะมีจุดอ่อนของหน่วยงานข้อ ๕ “ขาดการบูรณาการงานวิจัย” และได้วิเคราะห์แผนการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาว่าสามารถแก้ไขจุดอ่อนดังกล่าวได้นั้น เพื่อให้การแก้ไขจุดอ่อนของหน่วยงาน ดังกล่าวสามารถเห็นผลเป็นรูปธรรม คณะควรพิจารณาจัดทำแผนแม่บทงานวิจัยของคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางการ ดำเนินงานการบูรณาการงานวิจัยของคณะร่วมกัน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เมษายน ๒๕๕๗

สรุปผลการติดตามและประเมินของอาจารย์อรอนงค์ ฐานพันธันติกุล คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและ
 อุตสาหกรรมเกษตร รอบการบริหารปีที่ ๒ (๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖)

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม ๕)					ผลการประเมิน		ค่า คะแนนที่ ได้
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน (เต็ม ๕)	
๑.	การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ โครงการของแผนพัฒนา	๑๕	< ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๖๘.๗๕	๓	๙
๒.	โครงการของแผนพัฒนาสามารถ รองรับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	๑๕	< ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๑๕
๓.	โครงการของแผนพัฒนาสามารถเสริม จุดแข็ง (ร้อยละของจำนวนจุดแข็ง)	๑๕	< ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๑๕
๔.	โครงการของแผนพัฒนาสามารถแก้ไข จุดอ่อน (ร้อยละของจำนวนจุดอ่อน)	๑๕	< ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๘๙	ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๑๕
๕.	ผลสัมฤทธิ์ของโครงการตาม แผนพัฒนา และผลสัมฤทธิ์การ ดำเนินงานตามข้อเสนอนโยบาย การติดตามและประเมินผลฯ รอบปี ก่อนหน้า (ดุลพินิจของคณะ กรรมการฯ)	๒๐	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	๕ คะแนน	๔	๑๖
๖.	มีโครงการพัฒนาองค์กรที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ โดยมีการดำเนินงานดังนี้ ๑) กำหนดวิสัยทัศน์ ๒) กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ๓) ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ ๔) วางแผนกลยุทธ์ ๕) มีการแปลงแผนกลยุทธ์เป็น แผนปฏิบัติงาน (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของ หน่วยงาน)	๕	ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕	๕
๗.	ระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรร มาภิบาล (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของหน่วยงาน)	๕	ดำเนินการ ๑ ข้อ	ดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕	๕
๘.	พัฒนาการของผลการดำเนินงานในแต่ ละองค์ประกอบของการประกัน คุณภาพ (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของหน่วยงาน)	๕	๑ องค์	๒ - ๓ องค์	๔ - ๕ องค์	๖ - ๗ องค์	๘ - ๙ องค์	๖ องค์	๔	๔
๙.	การพัฒนาปรับปรุงตามแผนพัฒนา ปรับปรุงฯ (สปค. ๐๑ และ สปค. ๐๒) (ใช้ผลการประเมินจาก SAR ของ หน่วยงาน)	๕	< ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙	ร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๕
รวม ๙ ข้อ คะแนนเต็ม		๑๐๐	คะแนนที่ได้							๘๙
เทียบเป็นคะแนนเต็ม ๕										๔.๔๕
ความหมาย										ดี

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของบุคลากรและนิสิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ร้อยละของผู้เข้าประเมิน		คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน (เต็ม ๕)	ค่าคะแนน ที่ได้
๑)	บุคลากร ๕๓.๔๙%	๗๐	๔.๐๐	๕๖.๐๐
๒)	นิสิต ๒๖.๖๓%	๓๐	๓.๘๒	๒๒.๙๒
รวมคะแนนส่วนที่ ๒		๑๐๐	ได้คะแนนผลการประเมิน	๗๘.๙๒
เทียบเป็นคะแนนเต็ม ๕				๓.๙๕
ความหมาย				ดี

เกณฑ์การประเมินมี ๕ ระดับ		
คะแนนผลการปฏิบัติงาน		ความหมาย
คะแนนเต็ม ๑๐๐	คะแนนเต็ม ๕	
๐.๐๐ - ๓๐.๐๐	๐.๐๐ - ๑.๕๐	ควรปรับปรุงเร่งด่วน
๓๐.๐๑ - ๕๐.๐๐	๑.๕๑ - ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๕๐.๐๑ - ๗๐.๐๐	๒.๕๑ - ๓.๕๐	พอใช้
๗๐.๐๑ - ๙๐.๐๐	๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๙๐.๐๑ - ๑๐๐.๐๐	๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก