



รายงานการประเมินคุณภาพภายใน



ประจำปีการศึกษา 2555
(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

<http://158.108.110.14/main/>

ฉบับส่งให้

สำนักงานประกันคุณภาพ

คำนำ

ตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา”

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักการดำเนินงานเป็น 3 ส่วน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยมีการพัฒนารูปแบบระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับการดำเนินงานและธรรมชาติของหน่วยงานภายในซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็น 2 รูปแบบ คือ 1. ระบบประกันคุณภาพสำหรับคณะวิชา ดำเนินการตาม 9 องค์ประกอบ และ 2. ระบบประกันคุณภาพสำหรับสำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการตาม 6 องค์ประกอบ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นหน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมทั้งการสร้างผลงานและผลผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนโดยครอบคลุมการดำเนินงานในพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 เพื่อสะท้อนการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ และการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยใน 9 องค์ประกอบ จำนวน 36 ตัวบ่งชี้ ซึ่งจะแสดงให้เห็นผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงานและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่ประเมินในระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม 2556 ได้รับทราบถึงศักยภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้อย่างชัดเจน สมดังปณิธานของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาถ่ายทอดความรู้แก่สังคมไทย และสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับนานาชาติสู่การเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตศึกษาและการวิจัยขั้นสูง

(ดร.อรอนงค์ ฐาปนพันธ์นิตกุล)

คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่ 2 สิงหาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	4
บทที่ 1	10
1.1	10
1.2	11
1.3	12
1.4	13
1.5	28
1.6	29
1.7	30
1.8	30
1.9	33
1.10	56
บทที่ 2	59
2.1	59
2.2	60
องค์ประกอบที่ 1	62
องค์ประกอบที่ 2	68
องค์ประกอบที่ 3	109
องค์ประกอบที่ 4	119
องค์ประกอบที่ 5	140
องค์ประกอบที่ 6	153
องค์ประกอบที่ 7	163
องค์ประกอบที่ 8	183
องค์ประกอบที่ 9	187
บทที่ 3	199
3.1	199
3.2	207
3.3	211

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง.....	214
4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)	215
4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2554 (สปค.02)	226
บทที่ 5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555	237
ภาคผนวก.....	238
● ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน	238
● คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ	251
● ข้อมูลการจัดอันดับ	260

บทนำ บทสรุปผู้บริหาร

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิตการวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

คณะได้ดำเนินการประกันคุณภาพ โดยยึดตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัย 1 ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 12 ตัวบ่งชี้ ยกเว้นเฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 และ 4 ที่ยังไม่มีผลการดำเนินงาน และตัวบ่งชี้ สมศ. 12 (ดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย) และตัวบ่งชี้ที่ 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 (รายงานข้อมูล แต่ไม่นำคะแนนมาพิจารณา) รวมทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย สกอ. และ สมศ. จำนวน 36 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555 ดังนี้

● ผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้*

กลุ่มของตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้(เต็ม 5)					
	กรรมการ				ประเมินตนเอง	
	2554		2555		2555	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ของ มก. 23+1 ตัวบ่งชี้	4.45	ดี	4.55	ดีมาก	4.55	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้	4.43	ดี	4.53	ดีมาก	4.53	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 12 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้น สมศ.3,4,12)	3.70	ดี	4.08	ดี	4.08	ดี
รวม สกอ. + สมศ. 35 ตัวบ่งชี้	4.19	ดี	4.38	ดี	4.38	ดี
รวมทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้	4.20	ดี	4.16	ดี	4.16	ดี

* ฉบับมอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใช้ผลการประเมินตนเอง เมื่อได้รับผลประเมินจากคณะกรรมการฯ แล้ว ให้ปรับใช้ผลจากคณะกรรมการ

● ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน (คะแนนเต็ม 5)

องค์ประกอบคุณภาพ	1. สกอ.+มก. (24 ตัวบ่งชี้)		2. สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)		3. สมศ. (12 ตัวบ่งชี้)		4. รวม (1+3) (36 ตัวบ่งชี้)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	4.06	4.06	4.06	4.06	3.80	3.78	3.37	3.37
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.27	4.27	4.27	4.27	3.82	3.82	4.04	4.04
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.50	4.50

องค์ประกอบคุณภาพ	1. สกอ.+มก. (24 ตัวบ่งชี้)		2. สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)		3. สมศ. (12 ตัวบ่งชี้)		4. รวม (1+3) (36 ตัวบ่งชี้)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.67	4.67
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	4.55	4.55	4.91	4.91
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.00	4.00	4.00	4.53	4.53	4.27	4.27
คะแนนภาพรวม	4.55	4.55	4.53	4.53	4.08	4.07	4.39	4.39
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี

- ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้* สรุปผลได้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนผลการประเมิน 4.51-5.00) รวม 24 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5.00
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	5.00
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	5.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	5.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	5 ข้อ	5.00
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	5.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	6 ข้อ	5.00
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5.00
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	5.00
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5.00
6.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5.00
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	7 ข้อ	5.00
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5.00
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5.00
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สมศ.			
1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	92.46%	4.62
5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	48.84%	5.00
6	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	23.26%	5.00
8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	30%	5.00
11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5.00
13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.55	4.55
15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.53	4.53

2. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนผลการประเมิน 3.51-4.50) รวม 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	4.00
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	53.49%	4.46
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	4.00
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	4.00
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	136,930.93 บาท/คน	3.80
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	4.00
สมศ.			
2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.78	3.78
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4.00

* ฉบับมอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใช้ผลการประเมินตนเอง เมื่อได้รับผลประเมินจากคณะกรรมการฯ แล้ว ให้ปรับใช้ผลจากคณะกรรมการ

3. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนผลการประเมิน 2.51-3.50) รวม 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สมศ.			
14	การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนีอาจารย์ 3.65	3.04
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ	3.00

4. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนผลการประเมิน 1.51-2.50) รวม... ตัวบ่งชี้
ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.	(ไม่มี)		
สมศ.	(ไม่มี)		

5. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนผลการประเมิน 0.00-1.50)
รวม 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00
สมศ.			
7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2.91	1.45

* ฉบับมอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใช้ผลการประเมินตนเอง เมื่อได้รับผลประเมินจากคณะกรรมการฯ แล้ว ให้
ปรับใช้ผลจากคณะกรรมการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
มีจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาซึ่งมีแนวทางการพัฒนาปรับปรุงไว้ดังนี้

● จุดแข็ง	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
1. มีนิตยสารระดับปริญญาตรีที่สามารถนำผลงานมาเขียน บทความและตีพิมพ์เผยแพร่	1. มีแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับที่ตั้งของคณะฯ ที่จะส่งเสริมยุทธศาสตร์ ของรัฐบาล สนับสนุนชุมชนในท้องถิ่นและภูมิภาค น้ำโขง
2. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการห้องปฏิบัติการ และฟาร์มวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	2. มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทุก รายวิชาและหลักสูตร
3. มีโครงสร้างการบริหารงานและทีมงานด้านการ ส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มแข็ง	3. คณาจารย์มีคุณวุฒิสูงอยู่ในวัยทำงานมีความสามัคคี และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะฯ
4. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีศิลปะและ วัฒนธรรมที่หลากหลาย	4. บุคลากรมีความตั้งใจในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
5. มีระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกต่อการ ทำงาน	5. มีกิจกรรมพัฒนานิสิตและบริการวิชาการแก่สังคมที่ หลากหลาย
6. คณะได้ส่งผลงานสำนักงานอัตโนมัติ (e-office) เข้า ประกวดและได้รับรางวัลชนะเลิศด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ในการประกวดรางวัลคุณภาพนนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012	6. การตีพิมพ์ผลงานและนำเสนอผลงานวิชาการใน ระดับชาติและนานาชาติ 7. มีระบบสารสนเทศที่ดีสามารถใช้ในการบริหารและ จัดการได้

● จุดแข็ง	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
	8.ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพภายในและนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้เป็น อย่างดี

● จุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
1. มีจำนวนหลักสูตรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาน้อย	1.จำนวนนิสิตในแต่ละหลักสูตร
2. เมื่อพิจารณาทางด้านจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตพบว่าด้านทักษะทางปัญญามี คะแนนต่ำกว่า 3.51	2.จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตำแหน่งวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป
3. เครื่องมือ/อุปกรณ์ของฟาร์มคณะยังไม่เพียงพอ	3.จำนวนหอพักนิสิต
4. ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	4.การรวบรวมปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การให้ คำปรึกษาแก่นิสิตและการประเมินผลอย่างเป็นระบบ
5. กิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์/ความเข้าใจระหว่าง บุคลากรมีน้อย	5.กิจกรรมที่จะทำให้เกิดอัตลักษณ์ของนิสิต “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” ที่ชัดเจน
6.การบูรณาการการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมยังมีน้อย	6.การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ในการบูรณาการระหว่างการวิจัยและการเรียน การสอน
7.ขาดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับ การยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติ	7.กิจกรรมที่จะก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อ ชุมชนภายใน/ภายนอก
8.ผู้บริหารมีประสบการณ์น้อย	8.การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรมในระดับคณะฯ
9.ขาดกลยุทธ์เพื่อสร้างแรงจูงใจจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เพื่อแสวงหางบประมาณอื่น ๆ นอกจากค่าหน่วยกิต	
10.การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน ยังไม่สามารถทำให้มีการพัฒนาผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ครบทุกตัว บ่งชี้	

● แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
1. จัดโครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของนิสิต	1.ควรมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานและเสียสละเพื่อส่วนรวม เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การยกย่องเชิดชูเกียรติ
2. ควรมีการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานและทีมงานด้านการส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	2.ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะฯ ผ่านสื่อต่างๆ ให้ทั่วถึง เช่น โครงการ กิจกรรม บุคคลที่ได้รางวัล/ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
3. จัดโครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของนิสิต	3.ควรเน้นกิจกรรมที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์ของนิสิตให้มากขึ้น
4. ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพื่อให้มีจำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นและเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเมื่อคณะมีความพร้อม	4.การส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศที่มี Impact Factor เพิ่มขึ้น ด้วยการให้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อให้คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรพัฒนาสู่สากล
5. จัดการเรียนการสอน และโครงการที่ส่งเสริมทักษะทางปัญญาให้กับนิสิต	5.การพัฒนาการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ เช่น โคขุนโพนยางคำ ไก่ดำ การแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร เป็นต้น
6. คณะควรมีการวางแผน บริหารจัดการฟาร์มให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	6.คณะควรมีการรวบรวมปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การให้คำปรึกษาแก่นิสิตและการประเมินผลอย่างเป็นระบบ
7.คณะฯมีจัดทำโครงการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการทำสัญญาระหว่างคณะกับอาจารย์เพื่อกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	7.คณะควรมีแนวทางในการจัดกิจกรรมที่จะทำให้เกิดอัตลักษณ์ของนิสิต “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” ที่ชัดเจน
8.เพิ่มกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์/สร้างความสามัคคีในแผนปีต่อไป	8.คณะควรมีการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ เพื่อการบูรณาการระหว่างการวิจัยและการเรียนการสอน
9.คณะควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างยั่งยืน	9.คณะควรจัดกิจกรรมที่จะก่อเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
10.ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการการเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรมที่ทำนุศิลาและวัฒนธรรมในรายวิชาที่เกี่ยวข้องและเหมาะสม	10.คณะควรมีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลาและวัฒนธรรมในระดับคณะฯ
11.ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ	

● แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
12. คณะควรทำการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	
13. ส่งเสริมให้ผู้บริหารคณะ ได้มีโอกาสในการร่วมประชุมกับหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์บริหาร	
14. วางกลยุทธ์เพื่อสร้างแรงจูงใจจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหางบประมาณอื่นนอกเหนือจากค่าหน่วยกิต	
15. ควรมีกิจกรรมการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและทำให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ครบทุกตัวบ่งชี้	

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐบาลและภาคเอกชนภายในจังหวัดสกลนคร ได้จัดโครงการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร” ขึ้นเป็นวิทยาเขตสารสนเทศ เนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหาราช ทรงครองสิริราชสมบัติเป็นปีที่ 50 กอปรกับเพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาลในการขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาคของประเทศในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) และฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2539 เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ได้รับพระราชทานนามจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พร้อมทั้งได้รับพระบรมราชานุญาตอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์งานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2539 โดยมีวัตถุประสงค์ก่อตั้ง ดังนี้

1) เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหาราช เนื่องในวโรกาสทรงครองสิริราชสมบัติ เป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2539

2) เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลในการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่ภูมิภาคของประเทศไทย และพัฒนาให้จังหวัดสกลนครเป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

3) เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือทางด้านวิชาการแก่โครงการตามพระราชดำริฯ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และโครงการศิลปาชีพ ให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง และแพร่หลายอย่างยั่งยืน

4) เพื่อเป็นแหล่งสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพด้านการผลิตด้านการเกษตร ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านอุตสาหกรรมเกษตร ด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ การตลาดและธุรกิจ ตลอดจนด้านอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมและธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ให้กับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เพื่อพัฒนาภูมิภาคแห่งนี้ให้เป็นศูนย์กลางการพัฒนาการเกษตรก้าวหน้าและอุตสาหกรรมส่งออก ในรูปแบบอนุรักษ์ในภูมิภาคอินโดจีนหรือสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจต่อไป

5) เพื่อเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า วิจัย รวบรวมข้อมูลและให้บริการวิชาการด้านการเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร วิศวกรรมศาสตร์ การบริหารธุรกิจ การตลาด การสหกรณ์ การอนุรักษ์ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้จัดตั้งเพื่อเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2543 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2543 ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2543 โดยเริ่มจากรับผิดชอบการเรียนการสอน 2 สาขา คือ

1. สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ)
2. สาขาเทคโนโลยีการอาหาร
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)

ปัจจุบันคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มี 2 สาขา เพื่อจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต)
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)
2. สาขาเทคโนโลยีการอาหาร
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ)
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ไว้ดังนี้

วิสัยทัศน์

เป็นคณะชั้นนำด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

พันธกิจ

1. มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. มุ่งสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
3. มุ่งให้บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการเพื่อยกระดับการแข่งขันของภูมิภาค
4. มุ่งสร้างเอกลักษณ์ทางวิชาการ และชื่อเสียงของคณะไปสู่ความเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
5. มุ่งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. สร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
3. ให้บริการวิชาการตรงตามความต้องการของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. สร้างเอกลักษณ์ทางวิชาการของคณะไปสู่ระดับภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
5. สร้างชื่อเสียงของคณะสู่ภูมิภาคอาเซียน
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

1.3 เอกลักษณ์ของคณะ

- เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ”

(Kasetsart University aims to create knowledges of the land for the well-being of nation.)

- เอกลักษณ์ของคณะ

คณะ ทอ. มุ่งพัฒนาด้านเกษตรปลอดภัยและอาหารปลอดภัย เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ

- อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนึกดี	มุ่งมั่น	สร้างสรรค์	สามัคคี
(Integrity)	(Determination)	(Knowledge Creation)	(Unity)

IDKU : Identity of Kasetsart University

1.4 แผนงานประจำปีของคณะ

แผนปฏิบัติงานประจำปี																							
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร																							
ประจำปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555)																							
ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555												งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554				2555								แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																							
1	โครงการเสริมสร้าง ความรู้ด้าน อุตสาหกรรมเกษตรและ ดูงานนอกสถานที่	- จำนวนนิสิตที่ เข้าร่วม - ความพึงพอใจ	> 90 > 80	ร้อยละ ร้อยละ												127,800	นายสุริยันท์ สุภาพวานิช	สาขา เทคโนโลยี การอาหาร	2 2	2.6 2.6	3 3		
2	โครงการศึกษาดูงาน นอกสถานที่สาขา ทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ	- จำนวนนิสิตที่ เข้าร่วม - ความพึงพอใจ	> 90 > 80	ร้อยละ ร้อยละ												102,000	นายพิชาติ เขจรศาสตร์	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ	2 2	2.6 2.6	3 3		
3	โครงการฝึกงานเบื้องต้น นิสิตทรัพยากรเกษตร	- จำนวนนิสิตที่ เข้าร่วม	ทรัพยากร เกษตร 57 การจัดการ 13	คน												30,000	นายพิชาติ เขจรศาสตร์	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ	2	2.6	3		
4	โครงการฝึกงาน สาขา ทรัพยากรเกษตร	คะแนนสัมฤทธิ์	> 80	ร้อยละ												30,000	นายภาคภูมิ ตันเตชสาธิต	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ	2	2.6	3		

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน			
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	
					ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.								ก.ย.
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																							
5	โครงการฝึกงาน II สาขา ทรัพยากรเกษตร	คะแนนสัมฤทธิ์	> 80	ร้อยละ														30,000	นางสาวพัชชา เศรษฐกา	สาขา ทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	2	2.6	3
6	โครงการฝึกงาน I สาขา เทคโนโลยีการอาหาร	คะแนนสัมฤทธิ์	> 80	ร้อยละ														20,000	นายอนุกุล วัฒนสุข	สาขา เทคโนโลยีการ อาหาร	2	2.6	3
7	โครงการพัฒนาทักษะ วิชาชีพกิจกรรมเสริม หลักสูตรวิชาฝึกงาน II	- การบริหารงาน - ผลการประเมิน	- บรรลุ เป้าหมาย > 80	คะแนน														0.00	นายอนุกุล วัฒนสุข	สาขา เทคโนโลยี การอาหาร	2	2.6	3
8	โครงการจัดทำคู่มือ สำหรับนิสิต(ด้านการ เรียนคุณธรรม จริยธรรม) (แผนพัฒนา ปรับปรุง)	- มีคู่มือกำหนด พฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรมสำหรับ นิสิต	200	คน (เล่ม)														10,000	นางสาว วิมลนันท์ กันเกตุ	ฝ่ายวิชาการ	2	2.8	1
9	โครงการสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิชาการ ของนิสิต (แผนพัฒนา ปรับปรุง+แผนกลยุทธ์)	- จำนวนนิสิตที่เข้า ร่วมเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ ระดับชาติ/ นานาชาติ	2	คน														20,000	นางสาว วิมลนันท์ กันเกตุ	ฝ่ายวิชาการ	2	2.7	4
10	โครงการประกวดปัญหา พิเศษและเทคนิคการ วิจัยดีเด่น(แผนพัฒนา ปรับปรุง)	- นิสิตที่เข้าร่วมมี ความพึงพอใจใน โครงการระดับ มากและมาก ที่สุด	6	คน														20,000	นางสาว วิมลนันท์ กันเกตุ	ฝ่ายวิชาการ	2	2.7	4

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																						
11	โครงการเสริมสร้าง ทักษะและ ประสบการณ์ทำงาน เพื่อการทำงานอนาคต	ปรับแผนทำ ร่วมกับวิทยาเขต															8,000	นายธนพร ขจรผล	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	1
12	โครงการพัฒนาทักษะ ด้านคอมพิวเตอร์แก่ นิสิต	- นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจด้าน โปรแกรมพื้นฐาน การทำเว็บไซต์ การแต่งภาพการ ทำภาพเคลื่อนไหว และการทำวิดีโอ (มีแบบทดสอบ) - จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการเกินร้อย ละ 80ของ เป้าหมาย - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	มีความรู้ เพิ่มขึ้น มากกว่า 70 30 3.51	ร้อยละ 8๐ ระดับ													7,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3
13	โครงการพัฒนาทักษะ ภาษาต่างประเทศแก่ นิสิต (แผนกลยุทธ์)	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80	40	คน													10,000	นางสาว กัญญารัตน์ กงประโคน	ฝ่ายวิชาการ	2	3.1	3

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																						
		- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการ สามารถผ่าน การทดสอบ อย่างน้อยร้อยละ 75																				
14	โครงการก้าวสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ/ชำนาญ การ (แผนกลยุทธ์)	- ผู้เข้ารับการ อบรมมีความพึง พอใจในการจัด งานระดับมากและ มากที่สุด ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 - ผู้เข้ารับการ อบรมได้รับความรู้ และวิธีการในการ ขอตำแหน่งทาง วิชาการมากขึ้นไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80	40	คน												10,000	นางสาว วิมลนันท์ กันเกตุ	ฝ่ายวิชาการ	2	2.3		
15	โครงการสนับสนุนให้ บุคลากรทำวิจัยในชั้น เรียนเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน (แผนกล ยุทธ์)	-มีบุคลากรจัดทำ วิจัยในชั้นเรียน ได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนด (อย่าง น้อย 4 รายวิชา)	40	คน												5,000	นางสาว วิมลนันท์ กันเกตุ	ฝ่ายวิชาการ	2	2.6	1	

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน			
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	
					ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.								ก.ย.
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																							
16	โครงการพัฒนาข้อสอบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ จัดทำคลังข้อสอบของ คณะ(แผนกลยุทธ์)	- มีข้อสอบที่ได้ มาตรฐานวิชาการ	2	รายวิชา														20,000	นางสาว วิมลนันท์ กันเกตุ	ฝ่ายวิชาการ	2	2.6	7
17	โครงการพัฒนาระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการ (แผนกลยุทธ์)	- จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการเกินร้อยละ 80ของ เป้าหมาย - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	34 3.51	คน ระดับ														10,000	นายธนพร ขจรผล	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.3	4
18	โครงการกวดวิชา (พี่ตัว ให้น้อง)	- จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการเกินร้อยละ 80ของ เป้าหมาย - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ - นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่ม มากขึ้น (แบบทดสอบ)	34 3.51 70	คน ระดับ ร้อยละ													4,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3	
19	โครงการอาจารย์ที่ ปรึกษาพบนิสิต ประจำปี 2555	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ	400	คน													5,000	นายธนพร ขจรผล	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.3	4	

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน			
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	
					ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.								ก.ย.
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																							
		เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	> 3.51	ระดับ																			
20	โครงการอบรมผู้นำ กิจกรรมการสอนร้อง เพลงมหาวิทยาลัยและ รับน้องใหม่ ปี 2554	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ - จำนวนนิสิตที่ ผ่านการอบรมแล้ว สามารถเป็นผู้นำ สอนร้องเพลงได้	30 80 80	คน ระดับ ร้อยละ													5,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3	
21	โครงการอ้อมอกสู่อุ่น ทอ. ปีการศึกษา 2555	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการเข้า ร่วมกิจกรรมอย่าง น้อยร้อยละ80	150	คน													20,000	นายธนพร ขจรผล	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3	

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																						
		- ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	> 3.51	ระดับ																		
22	โครงการเข้าร่วมค่าย ผู้นำนิสิตและอาสา พัฒนา 4 จอบ	- ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	> 3.51	ระดับ												5,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3	
23	โครงการค่ายส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการเข้า ร่วมกิจกรรมอย่าง น้อยร้อยละ80 - ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการ - ไม่มีนิสิตใหม่ที่ ทุจริตการสอบตลอด ปีการศึกษา	150 > 3.51 0	คน ระดับ คน												20,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3	
24	โครงการปลูกข้าว	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80	150	คน												25,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3	

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																						
		- ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ - นิสิตสามารถ ปลูกข้าวแล้ว เสร็จตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	> 3.51 1	ระดับ วัน																		
25	โครงการสืบสานเกี่ยว ข้าวประเพณี สามัคคี น้องพี่ ทอ. ครั้งที่ 3	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	150 > 3.51	คน ระดับ											20,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	6	6.1	2		
26	โครงการ NRAI Night Party ครั้งที่ 8	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	300 > 3.51	คน ระดับ											15,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3		

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																						
27	โครงการห้องพี่สานสัมพันธ์ไมตรี ครั้งที่ 8	- นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการเข้าร่วม 80 - ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	200 > 3.51	คน ระดับ												10,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการนิสิตฯ	3	3.1	3	
28	โครงการค่ายอาสาพัฒนา	- นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	100 > 3.51	คน ระดับ												20,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการนิสิตฯ	3	3.1	3	
29	โครงการกีฬาสัปดาห์	- นิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	100 > 3.51	คน ระดับ												8,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการนิสิตฯ	3	3.1	3	

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม																						
30	โครงการเข้าร่วมงาน ประเพณี 4 จอบ แห่งชาติ ครั้งที่ 29	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	29 > 3.51	คน ระดับ												20,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3	
31	โครงการเข้าร่วมกีฬา เปิดกระป๋อง	ยกเลิกโครงการ เนื่องจาก สถานการณ์น้ำ ท่วม														20,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ				
32	โครงการเตรียมความ พร้อมกีฬาประเพณี 4 จอบ	- นิสิตที่เข้าร่วม โครงการมี ระยะเวลาในการ เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 - ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม โครงการ	300 > 3.51	คน ระดับ											3,000	นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ฝ่ายกิจการ นิสิตฯ	3	3.1	3		
33	โครงการพัฒนา หลักสูตรของคณะตาม กรอบ TQF (แผนกล ยุทธ์)	- ทุกหลักสูตรมี การดำเนินงาน ตามกรอบ TQF	5	หลักสูตร											50,000	นางสาว วิมลนันท์ กันเกตุ	ฝ่ายวิชาการ	2	2.1	3		

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555												งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ภายใน		
					2554			2555									แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับดูแล/ ฝ่าย/สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง																							
1	โครงการทุนสนับสนุน การทำวิจัยคณะ ทอ. ประจำปี 2555 (แผน กลยุทธ์)	- บุคลากรได้รับ ทุนสนับสนุนการ วิจัย	> 5	คน													100,000	นางสาว สุชมาภรณ์ ศรีเผด็จ	ฝ่ายวิจัยฯ	4	4.1	4	
2	โครงการทุนสนับสนุน การพัฒนางานวิจัยของ คณะ (ตีพิมพ์/นำเสนอ)	- ผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ (ชาติ/นานาชาติ)	> 8	เรื่อง													14,000	นางสาว สุชมาภรณ์ ศรีเผด็จ	ฝ่ายวิจัยฯ	4	4.2	1	

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555												งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพภายใน		
					2554			2555									แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับ ดูแล/ฝ่าย/ สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการวิชาการตรงตามความต้องการของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (โครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา งบประมาณแผ่นดิน)																							
1	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ การผลิตปุ๋ย อินทรีย์คุณภาพเชิง พาณิชย์จากวัสดุใน ท้องถิ่น เพื่อการทำ เกษตรปลอดภัย	- จำนวนผู้เข้า ร่วม โครงการ - ความพึงพอใจของ ผู้เข้ารับบริการ วิชาการ - ร้อยละของผู้เข้า รับบริการนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์	30 70 70	คน ร้อยละ ร้อยละ													52,000		นางสาว ปานชีวิน ปอนพังกา	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ			
2	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ การใช้ สารอินทรีย์ทดแทน สารเคมีในการป้องกัน แมลงศัตรูพืช	- จำนวนผู้เข้า ร่วม โครงการ - ความพึงพอใจของ ผู้เข้ารับบริการ วิชาการ - ร้อยละของผู้เข้า รับบริการนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์	30 70 70	คน ร้อยละ ร้อยละ													50,000		นายศุภสิทธิ์ สิทธิพานิช	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ			
3	โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ การผลิตและ การเพิ่มผลผลิตอ้อย	- จำนวนผู้เข้า ร่วมโครงการ - ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับ บริการวิชาการ - ร้อยละของผู้เข้ารับ บริการนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	30 70 70	คน ร้อยละ ร้อยละ													70,000		นายธนพร ขจรผล	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ			

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพภายใน			
					2554			2555								แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับ ดูแล/ฝ่าย/ สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.								ก.ย.
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการวิชาการตรงตามความต้องการของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (โครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา งบประมาณแผ่นดิน)																							
4	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ การผลิต อาหารเลี้ยงโคนมด้วย ผลพลอยได้จากโรงงาน แป้งมัน	- จำนวนผู้เข้า ร่วมโครงการ	50	คน												80,000		นายวัชรวิทย์ มีหนองใหญ่	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ				
		- ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับ บริการวิชาการ	70	ร้อยละ																			
		- ร้อยละของผู้เข้า รับบริการนำ ความรู้ไปใช้ ประโยชน์	70	ร้อยละ																			
5	โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ การใช้เทคโนโลยี ปุ๋ยสั่งตัดเพื่อลดต้นทุน การผลิตของ เกษตรกรผู้ปลูกข้าว	- จำนวนผู้เข้า ร่วมโครงการ	40	คน												50,000		นายภาคภูมิ ตันเตชสาธิต	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ				
		- ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับ บริการวิชาการ	80	ร้อยละ																			
		- ร้อยละของผู้เข้า รับบริการนำ ความรู้ไปใช้ ประโยชน์	70	ร้อยละ																			
6	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ การผลิต เมล็ดพันธุ์ข้าวอินทรีย์	- จำนวนผู้เข้า ร่วมโครงการ	40	คน												50,000		นางสาว พัชชา เศรษฐากา	สาขา ทรัพยากร เกษตร ชีวภาพ				
		- ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับ บริการวิชาการ	80	ร้อยละ																			
		- ร้อยละของผู้เข้ารับ บริการนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	70	ร้อยละ																			

ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพภายใน		
					2554					2555						แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับ ดูแล/ฝ่าย/ สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างชื่อเสียงของคณะไปสู่ความเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคลุ่มน้ำโขง																						
1	โครงการประชาสัมพันธ์ เชิงรุก (NRAI Road Show)	- ร้อยละของ นักเรียนที่สมัคร ศึกษาต่อ/ นักเรียนที่ได้รับ การประชาสัมพันธ์	60	ร้อยละ													20,000	นายวัชรวิทย์ มีหนองใหญ่	ฝ่ายวิเทศ สัมพันธ์ฯ	3	3.1	4
2	โครงการเปิดบ้าน ทอ. (NRAI Open House)	- ร้อยละของ นักเรียนที่ผ่าน การคัดเลือกมา รายงานตัวเพื่อ ศึกษาต่อ	60	ร้อยละ													10,000	นายวัชรวิทย์ มีหนองใหญ่	ฝ่ายวิเทศ สัมพันธ์ฯ	3	3.1	4
3	โครงการพัฒนาปรับปรุง ระบบสารสนเทศคณะ	- ความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบ	> 3.50	ระดับ													10,000	นายภาณุวัฒน์ คิมภีราวัฒน์	ฝ่ายวิเทศ สัมพันธ์ฯ	7	7.3	1-4
4	โครงการพัฒนานิสิตสู่ สากลเพื่อการทำวิจัย การฝึกงานกับ มหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศ	- ความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบ	> 3.50	ระดับ													50,000	นางสาว กรรณิการ์ วงศ์พานิชย์	ฝ่ายวิเทศ สัมพันธ์ฯ	3	3.2	1-3
5	โครงการพัฒนาความ ร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศ	- จำนวนหน่วย งานความร่วมมือ ที่ร่วมมือกัน ต่อเนื่อง	5	หน่วย งาน													50,000	นายสุริย์พันธ์ สุภาพวานิช	ฝ่ายวิเทศ สัมพันธ์ฯ	7	7.2	3

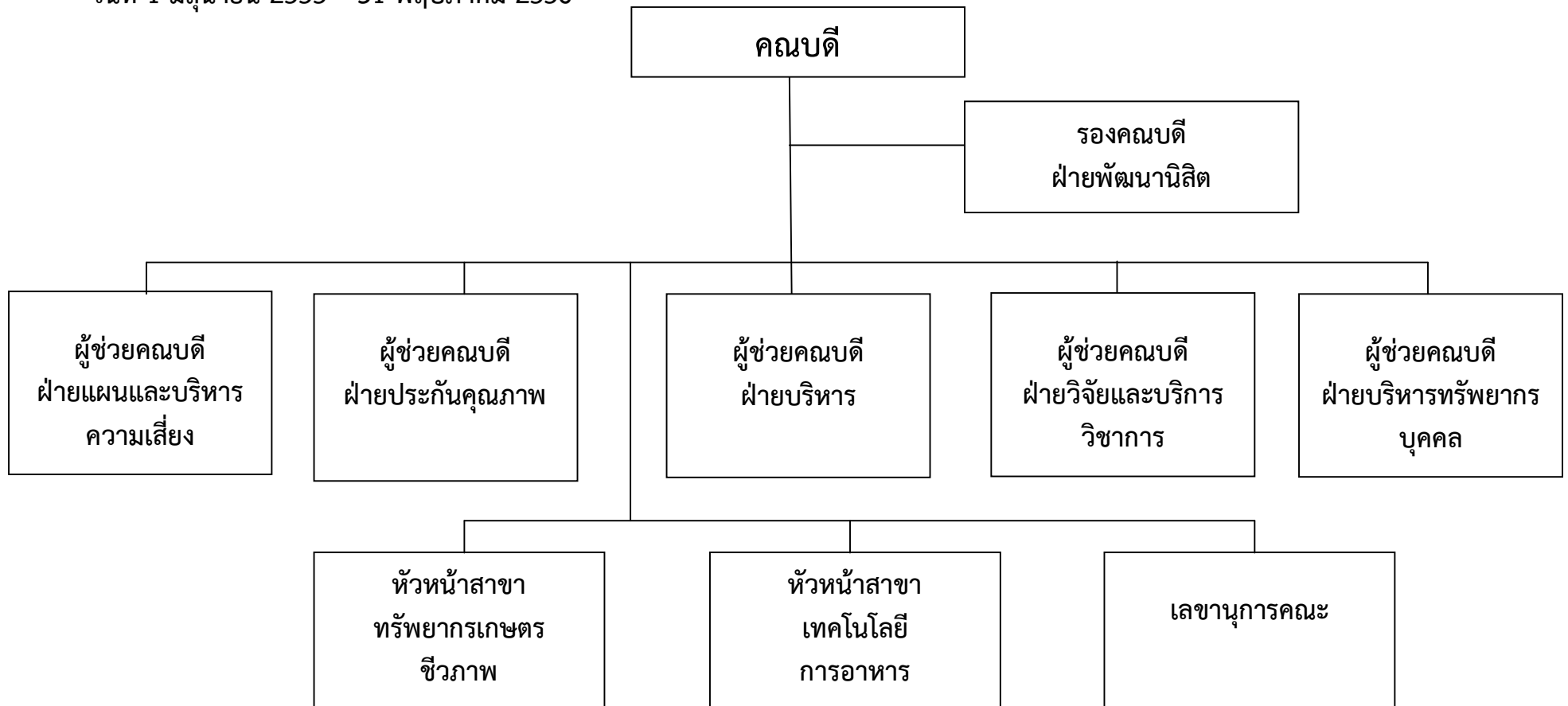
ที่	กลยุทธ์/ผลผลิต/ โครงการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	หน่วย นับ (Unit)	ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2555											งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ		ตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพภายใน		
					2554			2555								แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้กำกับ ดูแล/ฝ่าย/ สาขา	องค์ ประกอบ	ตัว บ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ																						
1	โครงการแผนยุทธศาสตร์คณะ ทอ.ปี 2555 - 2558	- มีแผนยุทธศาสตร์คณะ	1	เล่ม													30,000	นางสาวปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์	นโยบายและแผน	1	1.1	1-4
2	โครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2555	- มีแผนบริหารความเสี่ยง	1	แผน													20,000	นางสาวปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์	ฝ่ายบริหาร	7	7.4	1-6
3	โครงการสนับสนุนระบบประกันคุณภาพการศึกษา คณะ ทอ. ประจำปี 2555(รอบปีการศึกษา2554)	- คະແນນ ประเมินตนเอง	> 3.77	คะแนน													20,000	นางสาวเสาวคนธ์ ทั่วนเทศ	ฝ่ายประกันฯ	9	9.1	1-5

1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ(บาท)	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานและประสานงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสาขา			
* ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในคณะ ประจำปี 2555	ม.ค.-ก.พ.54	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะทอ ประจำปี 2555	ม.ค.-ก.พ.54	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* ส่งตารางกำหนดการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานย่อยของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรปีการศึกษา 2555	มี.ค.54	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* ประเมินคุณภาพภายในสาขาของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี 2555 และกิจกรรม QA Award	31 พฤษภาคม 2556	20,000	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* แจ้งสาขาให้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะลงในแบบฟอร์ม สปค.01	มิ.ย.56	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* รับทราบกำหนดการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชา ประจำปี 2555 จากมก.	พ.ค. 56	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
2. การดำเนินงานและประสานงานการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ			ฝ่ายประกันคุณภาพ
* รวบรวมข้อมูลดิบของสาขาเพื่อใช้เป็นข้อมูลดิบสำหรับการทำประกันคุณภาพของคณะในรอบปีการศึกษา 2555	มิ.ย.56	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* ทำรายงานการประเมินตนเองคณะ ทอ (SAR) ปีการศึกษา 2555	มิ.ย.56	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* ส่งรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2555 ให้สำนักประกันคุณภาพ มก.	มิ.ย.56	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* รับการประเมินคุณภาพภายในของคณะทอ ปีการศึกษา 2555	1-3 ก.ค.56	28,000	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะเบื้องต้น	1-3 ก.ค.56	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ
* รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทอ ปีการศึกษา 2555	ส.ค.56		ฝ่ายประกันคุณภาพ
4. แผนการดำเนินงานให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ			ฝ่ายประกันคุณภาพ
* การอบรมดำเนินงานประกันคุณภาพให้กับผู้นำนิสิต	พ.ค. 55	-	ฝ่ายประกันคุณภาพ ร่วมกับฝ่ายพัฒนานิสิต

1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ

วันที่ 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556



1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ

1. ศ.ดร.ชาญวิทย์ วัชรพุกก์ ดำรงตำแหน่ง คณบดี ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2543-30 กันยายน 2548
2. ศ.ดร.นิത്യศรี แสงเดือน ดำรงตำแหน่ง รักษาการคณบดี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548- 27 สิงหาคม 2550
3. ศ.ดร.นิത്യศรี แสงเดือน ดำรงตำแหน่ง คณบดี ตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2550- 27 สิงหาคม 2554
4. รศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ สุริยวนากุล รักษาการแทนคณบดี ตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2554 – 26 ธันวาคม 2554
5. อ.ดร.อรอนงค์ ฐาปนพันธ์นิตกุล ดำรงตำแหน่ง คณบดี ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2554 จนถึงปัจจุบัน

1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2555 ที่คณะภาคภูมิใจ

ด้านการเรียนการสอน

นิสิตในสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารได้รับรางวัลจากการประกวดผลิตภัณฑ์อาหารจากข้าวฮาง ในงานเกษตรแฟร์นนทรีอีสาน ครั้งที่ 7 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้รับรางวัลดังนี้

1. รางวัลรองชนะเลิศ ลำดับที่ 1 จำนวน 1 รางวัล
2. รางวัลรองชนะเลิศ ลำดับที่ 2 จำนวน 1 รางวัล



ด้านการวิจัย

1. อ.ดร.สุริยัณฑ์ สุภาพวานิช ได้รับรางวัลนักวิจัยผู้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ปี 2554 จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556
2. อ.อริสรา โพธิ์สนาม ได้รับรางวัลชมเชย ในการประกวดผลงานวิจัยดีเด่น ประเภทโปสเตอร์ระดับวิทยาเขต ในหัวข้อเรื่อง “ผลของความเป็นกรดต่าง ต่อความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของเยลลี่เหลวจากเมาเป็นโครงการวันนักวิจัย ประจำปี 2555 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร



3. อ.ชื่นจิต แก้วกัญญาและ อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ ได้รับรางวัลที่ 3 ในการประกวดผลงานวิจัยดีเด่น ประเภทโปสเตอร์ระดับวิทยาเขต ในหัวข้อเรื่อง “อิทธิพลของสัดส่วนถั่วแลบ แลบและหญ้าแพงโกล่าต่อสมรรถนะการให้ผลผลิตของแกะ” ในโครงการวันนักวิจัย ประจำปี 2555 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร



4. งานวิจัยของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำไปใช้ประโยชน์ 13 เรื่อง ได้แก่
1. นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการฟื้นฟูที่ดินเค็ม นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพื้นที่การเกษตร
 2. การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป่งมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพื้นที่การเกษตร
 3. การใช้หญ้าแฝกเพื่อปรับปรุงคุณสมบัติทางกายภาพของดินลูกรังเพื่อการเกษตรยั่งยืน นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพื้นที่การเกษตร
 4. A Study of the Diversity of Freshwater Fish in the Nong Han Reservoir, Sakon Nakhon Province, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เชิงนโยบาย และอื่น ๆ
 5. Mangrove Patch Restoration Option in the Ranong Coastal Zone นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ และอื่น ๆ
 6. Species composition of mangrove ecosystem in Ranong, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ

7. The Nam Ngum Watershed Biodiversity and Resources Management in Lao PRD นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศลาว
8. Species composition of freshwater fishes in Nong Han wetland, Sakon Nakhon Province, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ และ อื่น ๆ
9. Freshwater fishes biodiversity conservation in Nong Han Aquatic Ecosystem Sakon Nakhon province, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เชิงนโยบาย และอื่น ๆ
10. การทำแผนที่ป่าชายเลนและศึกษาการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลโดยการสำรวจข้อมูลระยะไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ และ อื่น ๆ (4.2-4-1)
11. การจำแนกกลุ่มพันธุ์กรรมและการตรวจหาเครื่องหมายดีเอ็นเอของไก่เนื้อดำไทยโดยใช้ ไมโครแซทเทลไลท์ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ
12. การใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
13. การศึกษารูปแบบการจัดการแปลงหญ้าอาหารสัตว์ เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของสหกรณ์โคนมภูพานสกลนคร จำกัด นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ด้านบริการวิชาการ

อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ได้รับรางวัลคุณภาพดีเด่นด้านบริการวิชาการ ในการประกวดรางวัลคุณภาพ นนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012 จากผลงานเรื่อง “การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัย”



ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กิจกรรมนิตคือ โครงการปลูกข้าวประเพณีสานสัมพันธ์น้อง-พี่ ครั้งที่ 5 ได้รับรางวัลชมเชยด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ในการประกวดรางวัล Good practice ของกิจกรรมนิตขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นเจ้าภาพ

ด้านการบริหารจัดการ

1. คุณจีระศักดิ์ ช้องเดช ได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่นระดับวิทยาเขต ประเภทพนักงานเงินรายได้/พนักงานราชการ ในการประกวดรางวัลคุณภาพพนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012 และมอบรางวัลในงานสถาปนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครบรอบปีที่ 16



2. อ.ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ ได้รับรางวัลผลงานคุณภาพดีเด่นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ในการประกวดรางวัลคุณภาพพนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012 จากผลงานเรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานคณะ (Faculty Information System : FIS)”



1.9 ข้อมูลสถิติ

1.9.1 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	1,181,700.00	14,074,464.39	-12,892,764.39	2,349,200.00	2,347,780.49	1,419.51	4,069,500.00	4,058,932.78	10,567.22
งบประมาณเงินรายได้	6,239,567.00	5,079,601.00	1,159,966.00	3,977,412.80	6,306,255.93	-2,328,843.13	5,197,290.00	4,966,370.89	230,919.11
รวม (บาท)	7,421,267.00	19,154,065.39	-11,732,798.39	6,326,612.80	8,654,036.42	-2,327,423.62	9,266,790.00	9,025,303.67	241,486.33

- ข้อมูลการเงินและงบประมาณของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการ	ปีงบประมาณ (บาท)		
	2553	2554	2555
รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน	7,421,267.00	6,326,612.80	9,266,790.00
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ก่อนหักค่าใช้จ่าย)	0.00	16,432.80	0.00
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	18,094,442.39	6,840,286.42	5,039,926.22
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	1,059,623.00	1,813,750.00	3,985,377.45
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	5,412,634.00	4,309,090.45	2,410,308.41
ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	153,756.00	184,806.00	141,456.00
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	11,481,834.10	6,276,062.87	5,292,481.28
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	-11,732,798.39	-2,327,423.62	241,486.33
สินทรัพย์ถาวร	1,059,623.00	1,813,750.00	3,985,377.45

- รายรับ-รายจ่าย คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายรับ ตามแหล่งรายรับ (บาท)	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2553	2554	2555
1. งบประมาณแผ่นดิน	1,181,700.00	2,349,200.00	4,069,500.00
2. งบประมาณเงินรายได้	6,239,567.00	3,977,412.80	5,197,290.00
รวมประมาณการรายรับ (บาท)	7,421,267.00	6,326,612.80	9,266,790.00
รายจ่าย ตามประเภทรายจ่าย (บาท)			
1. งบบุคลากร	2,311,503.00	1,189,808.80	1,332,817.10
2. งบดำเนินงาน	3,031,748.39	4,148,896.93	2,847,567.12
3. งบลงทุน	1,059,623.00	1,813,750.00	3,985,377.45
4. งบอุดหนุน	12,372,441.00	1,130,899.50	750,573.00
5. งบอื่นๆ	378,750.00	370,681.19	108,969.00
รวมประมาณการรายจ่าย (บาท)	19,154,065.39	8,654,036.42	9,025,303.67

1.9.2 จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

- จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ชื่อหลักสูตรทั้งหมด	ระดับ					ประเภทหลักสูตร		เปิดสอน (✓)	ไม่เปิดสอน (X)	ภาคปกติ (✓)	ภาคพิเศษ (✓)	
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท			ป.เอก	ภาษาไทย (✓)					นานาชาติ (✓)
			แผน ก	แผน ข	แผน ก, ข							
สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ												
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)	✓						✓	✓		✓		
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร และการจัดการการผลิต)	✓						✓	✓		✓		

ชื่อหลักสูตรทั้งหมด	ระดับ					ประเภทหลักสูตร		เปิดสอน (✓)	ไม่เปิด สอน (X)	ภาคปกติ (✓)	ภาคพิเศษ (✓)
	ป.ตรี	ป. บัณฑิต	ป.โท			ป.เอก	ภาษาไทย (✓)				
			แผน ก	แผน ข	แผน ก, ข						
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)			✓				✓	✓		✓	
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร											
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)	✓						✓	✓		✓	
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ)	✓						✓	✓		✓	
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)			✓				✓	✓		✓	
รวม	4		2				6	6		6	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาโท ให้ระบุ แผน ก หรือ แผน ข ไว้ด้วย

1.9.3 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาควิชา/สาขาวิชา ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวม
		ป.โท	ป.เอก	
สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ				
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)				
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	50	0	0	50
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต)				
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	1	0	0	1
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)				
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	0	9	0	9
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร				
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)				
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	44	0	0	44
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ)				
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	0	0	0	0
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)				
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	0	3	0	3

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวม
		ป.โท	ป.เอก	
รวมทั้งสิ้น 2 สาขาวิชา				
- หลักสูตรทั้งหมด				
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	95	12	0	107

1.9.4 จำนวนบุคลากร

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลกองการเจ้าหน้าที่)

ประเภทบุคลากร			ปีการศึกษา		
			2553	2554	2555
1. บุคลากรสายวิชาการ	1.1 สัญชาติไทย	ปริญญาตรี	0	0	0
		ปริญญาโท	30	26	20
		ปริญญาเอก	14	18	23
		รวม	44	44	43
	1.2 สัญชาติอื่น	ปริญญาตรี	0	0	0
		ปริญญาโท	0	0	0
		ปริญญาเอก	0	0	0
		รวม	0	0	0
	1.3 รวมบุคลากรสายวิชาการ	ปริญญาตรี	0	0	0
		ปริญญาโท	30	26	20
		ปริญญาเอก	14	18	23
		รวมทั้งรวม	44	44	43
2. นักวิจัยและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ทำวิจัย	2.1 สัญชาติไทย	ปริญญาตรี	0	0	0
		ปริญญาโท	0	0	0
		ปริญญาเอก	0	0	0
		รวม	0	0	0
	2.2 สัญชาติอื่น	ปริญญาตรี	0	0	0
		ปริญญาโท	0	0	0
		ปริญญาเอก	0	0	0
		รวม	0	0	0
	2.3 รวมนักวิจัย	ปริญญาตรี	0	0	0
		ปริญญาโท	0	0	0
		ปริญญาเอก	0	0	0
		รวมทั้งรวม	0	0	0
3. บุคลากรสนับสนุนอื่นๆ			19	19	19
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมนักศึกษาต่อ/ลาเขียนตำรา/ลาทำวิจัย)			31	50	53
5. บุคลากรลาทุกประเภท			14	13	11
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมนักศึกษาต่อ/ลาเขียนตำรา/ลาทำวิจัย)			63	63	64

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
- 6 - 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

■ จำนวนอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและ
คุณวุฒิการศึกษา คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาควิชา/ สาขาวิชา	อาจารย์				ผู้ช่วย ศาสตราจารย์				รอง ศาสตราจารย์				ศาสตราจารย์				ชาวต่างชาติ				รวม						
	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	รวม	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม			
สาขา ทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	0	10.5	13.5	24	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.5	13.5	25
สาขา เทคโนโลยี การอาหาร	0	8.5	8.5	17	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.5	9.5	18
รวมทั้งหมด	0	19	22	41	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	23	43

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม (คน)	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม (คน)
1	9 เดือน ขึ้นไป	0	9	22	31	30	1	0	0	31
2	6-9 เดือน	0	2	2	4	4	0	0	0	4
3	น้อยกว่า 6 เดือน	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	ลาศึกษาต่อ	0	10	0	10	9	1	0	0	10
5	ลาเขียนตำรา/ลาทำวิจัย	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด		0	11	25	46	44	2	0	0	46
ผลรวม (1)*1+(2)*0.5		0	$(9*1)+(2*0.5) = 10$	$(22*1)+(2*0.5) = 23$	$(31*1)+(4*0.5) = 33$	$(30*1)+(4*0.5) = 32$	$(1*1) = 1$	0	0	$(31*1)+(4*0.5) = 33$

หมายเหตุ : FTET (Full Time Equivalent Teacher) คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เช่น อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์
พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
- 6 - 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

■ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน แยกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2555
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หน่วยงาน	วิชาชีพทั่วไป									วิชาชีพเฉพาะ									ชาวต่าง ชาติ			รวมทั้งหมด								
	ปฏิบัติงาน			ชำนาญ งาน			ชำนาญงาน พิเศษ			ปฏิบัติการ			ชำนาญ การ			เชี่ยวชาญ พิเศษ										เชี่ยวชาญ พิเศษ				
	<ตรี	ตรี	โท	<ตรี	ตรี	โท	<ตรี	ตรี	โท	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	<ตรี	ตรี	โท	เอก					
สำนักงาน เลขานุการ	0	3.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.5	0	0	
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1	6.5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.5	1	0
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	
รวม	1	16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16	2	0

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
- 6 - 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลสรุปจำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยจากสถาบันนานาชาติเดินทางมาสอนหรือวิจัยที่คณะ หรือ อาจารย์หรือนักวิจัยของคณะที่เดินทางไปสอนหรือวิจัย ณ สถาบันนานาชาติ

รายการ	>3 เดือน		<3 เดือน	
	อาจารย์	นักวิจัย	อาจารย์	นักวิจัย
1. อาจารย์หรือนักวิจัยจากสถาบันนานาชาติเดินทางมาสอนหรือวิจัยที่คณะ	0	0	0	0
2. อาจารย์หรือนักวิจัยของคณะที่เดินทางไปสอนหรือวิจัย ณ สถาบันนานาชาติ	1	0	0	0

- จำนวนบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาตนเองโดยการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน ปีการศึกษา 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลคณะ)

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนาตนเอง (ไม่นับซ้ำ)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนาตนเอง (จำแนกตามประเภท)			
		ประชุม/สัมมนา	ฝึกอบรม	ศึกษาดูงาน	อื่นๆ
สำนักงานเลขานุการ	2.5	1.5	2	0	0
สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	31.5	19	8	0	5
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	19.5	10	3	0	2
รวม	38.5	30.5	13	0	7

1.9.5 จำนวนนิสิตทั้งหมด (นับจำนวนหัวนิสิตจริง)

- จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน 2555 จากกองแผนงาน)

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตปริญญาตรี															รวมทั้งหมด		
	ปี 1			ปี 2			ปี 3			ปี 4			ปี 5-6					
	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (รวม)	197	0	197	153	0	153	108	0	108	123	0	123	0	0	0	581	0	581
สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	84	0	84	69	0	69	54	0	54	63	0	63	0	0	0	270	0	270
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)	47	0	47	55	0	55	54	0	54	63	0	63	0	0	0	219	0	219
- ภาคปกติ	47	0	47	55	0	55	54	0	54	63	0	63	0	0	0	219	0	219
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต)	37	0	37	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51	0	51
- ภาคปกติ	37	0	37	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51	0	51
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	113	0	113	84	0	84	54	0	54	60	0	60	0	0	0	311	0	311
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)	78	0	78	60	0	60	54	0	54	60	0	60	0	0	0	252	0	252
- ภาคปกติ	78	0	78	60	0	60	54	0	54	60	0	60	0	0	0	252	0	252
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตปริญญาตรี															รวมทั้งหมด		
	ปี 1			ปี 2			ปี 3			ปี 4			ปี 5-6					
	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ)	3	0	35	24	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	0	59
- ภาคปกติ	35	0	35	24	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	0	59
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	197	0	197	153	0	153	108	0	108	123	0	123	0	0	0	581	0	581
- ภาคปกติ	197	0	197	153	0	153	108	0	108	123	0	123	0	0	0	581	0	581
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน 2555 จากกองแผนงาน)

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท ปี 1									รวมจำนวนนิสิตระดับปริญญาโททั้งหมด								
	แผน ก			แผน ข			รวม			แผน ก			แผน ข			รวม		
	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (รวม)	3	1	4	0	0	0	3	1	4	5	1	6	0	0	0	5	1	6
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(ทรัพยากรเกษตร)	3	1	4	0	0	0	3	1	4	5	1	6	0	0	0	5	1	6
- ภาคปกติ	3	1	4	0	0	0	3	1	4	5	1	6	0	0	0	5	1	6
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(เทคโนโลยีการอาหาร)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ภาคปกติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	3	1	4	0	0	0	3	1	4	5	1	6	0	0	0	5	1	6
- ภาคปกติ	3	1	4	0	0	0	3	1	4	5	1	6	0	0	0	5	1	6
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- จำนวนนิสิตออกกลางคัน ปีการศึกษา 2553 - 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (ใช้ข้อมูลคณะ)

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				ปีการศึกษา 2555			
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	นานาชาติ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	นานาชาติ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	นานาชาติ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	8	0	0	8	8	0	0	8	16	0	0	16
- ลาออก	5	0	0	5	3	0	0	3	14	0	0	14
- คัดชื่อออก	3	0	0	3	5	0	0	5	2	0	0	2
ปริญญาโท (รวม)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ลาออก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- คัดชื่อออก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาเอก (รวม)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				ปีการศึกษา 2555			
	ภาค ปกติ	ภาค พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ภาค ปกติ	ภาค พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ภาค ปกติ	ภาค พิเศษ	นานาชาติ	รวม
- ลาออก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- คัดชื่อออก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมดทุกระดับ	8	0	0	8	8	0	0	8	16	0	0	16
- ลาออก	5	0	0	5	3	0	0	3	14	0	0	14
- คัดชื่อออก	3	0	0	3	5	0	0	5	2	0	0	2

(ใช้ข้อมูลนับถึงวันที่ 30 มีนาคม 2554, 2555, 2556 ตามลำดับ)

- ข้อมูลสรุปจำนวนข้อมูลนิสิตจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่เดินทางมาเรียนหรือวิจัยที่คณะ และ นิสิตของคณะที่เดินทางไปเรียนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

รายการ	>3 เดือน			<3 เดือน		
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. ข้อมูลนิสิตจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่เดินทางมาเรียน หรือวิจัยที่คณะ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา	0	0	0	0	0	0
2. ข้อมูลนิสิตของคณะที่เดินทางไปเรียนหรือวิจัยใน มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	0	0	0	0	0	0

- ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student) ปีการศึกษา 2555 (ใช้ข้อมูลกองแผนงาน)

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES)			อาจารย์ : FTES
		FTES ภาคต้น	FTES ภาคปลาย	FTES เฉลี่ย	
สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	22	245.90	133.90	189.76	8.63
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	13	89.71	185.27	137.47	10.57
รวมทั้งหมด	35	335.61	319.17	327.23	8.90

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) : นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student) (ใช้ข้อมูลคณะ)

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
1. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงาน	30	32	35
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	247.56	311.38	327.23
3. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 15)	8.25	9.73	8.90

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลกองแผนงาน)

ภาควิชา/สาขาวิชา	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวมทั้งหมด			
	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม
สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	50	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	50
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	52	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0	52	0	0	52
รวม	102	0	0	102	0	0	0	0	0	0	0	0	102	0	0	102

- ข้อมูลจำนวนองค์กรนิสิต/ชมรมนิสิต คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

รายชื่อองค์กรนิสิต/ชมรมนิสิต	จำนวนสมาชิก	กิจกรรมเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน	
		มี (✓)	ไม่มี (✓)
Natural Resources and Agro-Industry Students Society	550	✓	
Animal Science Society	50		✓
Plant Science Society	50		✓
Food Science Society	150		✓
รวมทั้งหมด	800	1	3

- ข้อมูลเงินบริจาคจากศิษย์เก่า (Alumni Donations) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	16,310
2	เงินบริจาคของมูลนิธิ/สมาคม	0
3	เงินบริจาคของกองทุน	0
4	วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ได้รับบริจาคจากศิษย์เก่า	0
	รวมทั้งสิ้น	16,310

1.9.6 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ข้อมูลจาก สวพ.ฉกส.)

โครงการ	ช่วงระยะเวลาของโครงการ (พ.ศ.2555-2556)	ชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2555		
				งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
				ภายใน	ภายนอก	รวม
โครงการทั่วไป						
1.การตอบสนองต่อพันธกิจข้าวไทยต่อระบบปลูกข้าวน้ำน้อย	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ศุภสิทธิ์ สิทธิพานิช อ.เจษฎาภัทรเลอพงศ์ นางสาวเนตรนภา อินสลุต	ทุนอุดหนุนวิจัย มก.	48,000.00	-	48,000.00
2.การใช้กากมันสำปะหลังหมักยีสต์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิตโคขุนท่าจิมะภูพาน	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.พิชิตา เขจรศาสตร์ นายสัตวแพทย์วิสุทธิ เอื้อกิงเพชร อ.ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์	ศูนย์การศึกษา ภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.สกลนคร	-	224,700.00	224,700.00

โครงการ	ช่วงระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.2555- 2556)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2555		
				งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
				ภายใน	ภายนอก	รวม
3.การใช้กากมันสำปะหลัง ปรับปรุงคุณภาพโปรตีนด้วย ยีสต์ในสูตรอาหารร่วมกับการ เสริมหญ้าขนของสุกรภูพาน	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.พิชาด เขจรศาสตร์ อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ อ.ภานุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ นายสัตวแพทย์ วิสุทธิ เอื้อกึ่งเพชร	ศูนย์การศึกษา ภูพานอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ จ.สกลนคร	-	226,800.00	226,800.00
4. ผลของการใช้พืชสมุนไพรใน อาหารก่อนคุณภาพสูงต่อ กระบวนการหมักในกระเพาะรู เมนแลนินเวศวิทยารูเมนของ กระบือเลี้ยงปล่อยแพะเล็ม	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ดร.พิชาด เขจรศาสตร์	สวพ.ฉกส.	-	47,000.00	47,000.00
5.การศึกษาความหลากหลาย ทางพันธุกรรมของกรซายดำ จากแหล่งพันธุกรรมในประเทศไทย โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ โมเลกุลชนิด ISSR	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ภิญญารัตน์ คงประโคน อ.ธนพร ขจรผล	ศูนย์วิทยาการ เทคโนโลยีชีวภ าพทาง การเกษตร แห่งชาติ	-	300,000.00	300,000.00
6. ผลของโซเดียมไบคาร์บอเนต และเยื่อใยที่มีประสิทธิภาพใน สูตรอาหารที่มีเปลือกมัน สำปะหลังหมักในระดับสูงต่อ กระบวนการหมักในกระเพาะรู เมนและสมรรถนะการให้ผล ผลิตของแกะขุน	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่	สวพ.ฉกส.	-	48,000.00	48,000.00
7.การใช้ถั่วอาหารสัตว์ในระบบ การปลูกพืชเพื่อเพิ่มผลผลิตมัน สำปะหลังที่ปลูกภายใต้สภาพ ดินลูกรัง	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ชินจิต แก้วกัญญา	สวพ.ฉกส.	-	49,000.00	49,000.00
8.การศึกษาคุณภาพน้ำเชื้อและ การผลิตน้ำเชื้อแช่แข็งของพ่อโค เนื้อทาจิมะภูพาน	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ภานุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ นายสัตวแพทย์ วิสุทธิ เอื้อกึ่งเพชร นายวุฒิสักดิ์ สุล่านาจ นายจักรพงศ์ สิงหาคร อ.พิชาด เขจรศาสตร์	ศูนย์ การศึกษา ภูพานอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ จ.สกลนคร	-	140,700.00	140,700.00

โครงการ	ช่วงระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.2555- 2556)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2555		
				งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
				ภายใน	ภายนอก	รวม
9.การพัฒนาสายพันธุ์โคเนื้อทำ จีโนมเพื่อปรับปรุงลักษณะ ไขมันแทรกและความนุ่มของ เนื้อโดยพิจารณาจาก เครื่องหมายพันธุกรรม (Genetic marker)	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ นายสัตวแพทย์ วิสุทธิ เอื้อกิจเพชร นายวุฒิสักดิ์ สุล่านาจ นายจักรพงษ์ สิงหาคร อ.พิชาติ เขจรศาสตร์	ศูนย์ การศึกษา ภูพานอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ จ.สกลนคร	-	112,000.00	112,000.00
10.ทัศนคติของเกษตรกรต่อ การปลูกมะเขือเทศส่งโรงงาน หลวงอาหารสำเร็จรูปที่ 3 เด่างอย จังหวัดสกลนคร	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ภูวดล โดยดี นางปณิตา อัครทวีทอง นายอนุสรณ์ กุลวงษ์ น.ส.สุมนทิพย์ พงษ์คูลีการ นายยุทธนา แสงสุวรรณ	สวพ.ฉกส	-	20,100.00	20,100.00
11.การพัฒนาสายพันธุ์กุหลาบ หนูโดยใช้รังสีแกมมาชักนำให้ เกิดการกลายพันธุ์	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ดร. ภิญญารัตน์ กงประโคน	สวพ.ฉกส.	-	43,000.00	43,000.00
12.ผลของวิธีการทำให้เย็นต่อ คุณภาพ และการสะสมสารออก ฤทธิ์ทางชีวภาพผลพุทราพันธุ์ นมสด (Milk Jujub, Zizyphus mauritiana Lamp) ระหว่าง การเก็บรักษา	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.สุรัสวดี พรหมอยู่	คณะ ทรัพยากร ธรรมชาติและ อุตสาหกรรม เกษตร	-	16,500.00	16,500.00
13. การเปรียบเทียบผลผลิต ของถั่วเขียวพันธุ์การค้า ภายใต้ สภาพดินลูกรัง	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ประมง เบกไธสง	สวพ.ฉกส.	-	49,000.00	49,000.00
14.ความผันแปรทางพันธุกรรม ของปลาในกลุ่มปลาหนังบาง ชนิดในแม่น้ำโขงด้วยเครื่องหมาย ไมโครแซทเทลไลท์ดีเอ็นเอที่ พัฒนาได้จากปลานาง	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ปิยะมาศ ผองแก้ว	คณะ ทรัพยากร ธรรมชาติและ อุตสาหกรรม เกษตร	-	27,500.00	27,500.00
15.เทคโนโลยีการผลิตข้าวโพด เหนียวภายใต้สภาพดินลูกรัง	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.พรทิพย์ ศรีมงคล	คณะ ทรัพยากร ธรรมชาติและ อุตสาหกรรม	-	23,000.00	23,000.00

โครงการ	ช่วงระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.2555- 2556)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2555		
				งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
				ภายใน	ภายนอก	รวม
			เกษตร			
16. การประเมินพันธุ์ถั่วเหลือง ที่มีศักยภาพในพื้นที่จังหวัด สกลนคร	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ดร.สุชมาภรณ์ ศรีเผด็จ	สวพ.ฉกส.	-	28,000.00	28,000.00
17.การปรับปรุงสมบัติของดิน ลูกรังโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์มูลไก่ ผสมถ่านชีวมวล	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ปานชีวัน ปอนพังงา	สวพ.ฉกส.	-	49,000.00	49,000.00
18. การคัดเลือกและปรับปรุง สายพันธุ์ไม้ดอกเมืองหนาว ทางเลือกที่มีศักยภาพในพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบนของประเทศไทย	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ฉนพร ขจรผล	สวพ.ฉกส.	-	32,000.00	32,000.00
19.อิทธิพลของความหนาแน่น ต้นพืชที่มีผลต่อผลผลิตและ องค์ประกอบทางเคมีของข้าว พ่างอาหารสัตว์	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.ธีระยุทธ จันทะนาม	สวพ.ฉกส.	-	48,000.00	48,000.00
20.การศึกษาอิทธิพลของ Salicylic acid (SA) และ N-(2- chloro-4-pyridyl)-N- phenylurea (CPPU) ที่มีผล ต่อคุณภาพ และการชลอการ นิ่มของผลมะละกอระหว่างการ เก็บรักษา	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.สุรัสวดี พรหมอยู่ อ.สุริย์ฉมัท สุภาพวานิช	ศูนย์ นวัตกรรม เทคโนโลยี หลังการเก็บ เกี่ยว สำนักงาน คณะกรรมการ การ อุดมศึกษา	-	118,356.00	118,356.00
21.การใช้หอยเชอรี่เป็นแหล่ง โปรตีนทดแทนปลาป่นใน อาหารปลาดุกกลุ่มผสม	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.สิทธิชัย ฮะทะโชติ	สวพ.ฉกส.	-	40,000.00	40,000.00
22.แผนงานวิจัย การวิจัย คุณลักษณะจำเพาะต่อการแปร รูปของข้าว 84 สายพันธุ์ เพื่อ เฉลิมพระเกียรติ: การยกระดับ การผลิตข้างฮางเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันเชิง อุตสาหกรรมโครงการวิจัยการ พัฒนาระบบการจัดการฟาร์ม แบบเกษตรอินทรีย์	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.พัชชา เศรษฐากา อ.สุชมาภรณ์ ศรีเผด็จ น.ส.ปริญญา รัตน์ ภูศิริ	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัย แห่งชาติ	-	123,704.00	123,704.00

โครงการ	ช่วงระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.2555- 2556)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2555		
				งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
				ภายใน	ภายนอก	รวม
23.วอเตอร์ฟุตพริ้นต์ (โครงการหลัก: การศึกษาสมมูลคาร์บอนและน้ำ เพื่อใช้เป็นข้อมูลจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นต์ของสวนยางพารา)	ต.ค.55 – ต.ค.56	รศ.พูนพิภพ เกษมทรัพย์ อ.เจษฎา ภัทรเลอพงศ์ ดร.ดวงรัตน์ ศตคุณ นายเชษฐา สาทกรกิจ	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	-	850,000.00	850,000.00
24.ผลของข้างฮางและข้างฮางงอกต่อการเจริญของแบคทีเรียกรดแล็กติกชนิดโพรไบโอติก	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.จินตนา ต๊ะย่วน	สวพ.ฉกส.	-	43,000.00	43,000.00
25.การศึกษาวิธียกระดับการผลิตข้าวฮางชุมชนสู่ระบบอาหารปลอดภัย และการเพิ่มคุณค่าเชิงสร้างสรรค์	ต.ค.55 – ต.ค.56	ผศ.อนุกุล วัฒนสุข	ศูนย์การศึกษา ภูพานอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ จ.สกลนคร	-	277,000.00	277,000.00
26.การผลิตสารต้านจุลินทรีย์จากสมุนไพรไทยโดยใช้กระบวนการกักเก็บ	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.รชชา เทพษร	คณะ ทรัพยากร ธรรมชาติและ อุตสาหกรรม เกษตร	8,250.00	-	8,250.00
27.ผลของการงอกต่อสารประกอบฟีนอลทั้งหมดและฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระของข้าวฮาง	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.ดร.เกรียงไกร พัทธยากร	สวพ.ฉกส.	-	47,000.00	47,000.00
28.คุณค่าทางโภชนาการและปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระของเห็ดป่าที่กินได้ที่เก็บจากเทือกเขาภูพาน ประเทศไทย	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.ดร.อัมพร ศรีคราม	สวพ.ฉกส.	-	45,000.00	45,000.00
29.การผลิตสารเคลือบบริโภคได้จากผงบุกผสมสารต้านการเกิดสีน้ำตาลจากธรรมชาติเพื่อใช้ในขนมฟู้ดแต่งสด	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.ดร.รชชา เทพษร	สวพ.ฉกส.	-	47,000.00	47,000.00
30.ผลของการใช้ไมโครเวฟต่อคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวมะม่วงน้ำดอกไม้ (Mangifera indica L.) ระหว่างการเก็บรักษา	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.สุริยัณห์ สุภาพวานิช	คณะ ทรัพยากร ธรรมชาติและ อุตสาหกรรม เกษตร	5,500.00	-	5,500.00
31.การศึกษาคุณค่าทางโภชนาการของข้าวฮางเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับฉลากโภชนาการ	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.ดร.อริญญา พรหมกุล	สวพ.ฉกส.	-	42,000.00	42,000.00
32.การพัฒนากระบวนการจัดการฟาร์มแบบเกษตรอินทรีย์ และการศึกษากระบวนการผลิตข้าวฮาง เพื่อยกระดับความปลอดภัย	ต.ค.55 – ต.ค.56	อ.อริญญา พรหมกุล	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)	-	713,716.67	713,716.67

โครงการ	ช่วงระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.2555- 2556)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2555		
				งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
				ภายใน	ภายนอก	รวม
และโภชนาการ(โครงการหลัก : การวิจัยคุณลักษณะจำเพาะต่อ การแปรรูปของข้าว 84 พันธุ์ เพื่อ เฉลิมพระเกียรติ : การยกระดับ การผลิตข้าวฮางเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันเชิง อุตสาหกรรม)						
33.การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร เสริมสุขภาพจากข้าวฮางอก เพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงสร้างสรรค์ (โครงการหลัก : การวิจัย คุณลักษณะจำเพาะต่อการแปรรูป ของข้าว 84 พันธุ์ เพื่อเฉลิม พระเกียรติ : การยกระดับการ ผลิตข้าวฮางเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันเชิง อุตสาหกรรม)	ต.ค.55 – ต.ค. 56	ผศ.อนุกุล วัฒนสุข	สำนักงาน พัฒนาการ วิจัย การเกษตร (สวก.)	-	221,640.00	221,640.00
34.การศึกษาสมบัติเชิงกายภาพ และเคมีของผลิตภัณฑ์ข้าว ฮางคั่ว	ต.ค.55 – ต.ค. 56	อ.อรัญญา พรหมกุล	ทุนอุดหนุน วิจัย มก.	-	130,000.00	130,000.00
รวม				109,750.00	4,408,970.67	4,518,720.67

■ ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด		ประจำปี		
		2553	2554	2555
จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		30	28	10
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	7	9	21
	ระดับนานาชาติ	14	13	16
	รวม	21	22	37
จำนวนบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	0	0	0
	ระดับนานาชาติ	0	0	0
	รวม	0	0	0
จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	0	0	5
	ระดับนานาชาติ	0	0	0
	รวม	0	0	5
จำนวนบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	0	0	0
	ระดับนานาชาติ	0	0	0
	รวม	0	0	0
จำนวนอาจารย์และบุคลากรวิจัยที่เข้า ร่วมประชุมวิชาการ (ปีการศึกษา)	ระดับชาติ	5	6	25
	ระดับนานาชาติ	1	4	4
	รวม	6	10	29

รายละเอียด		ประจำปี		
		2553	2554	2555
จำนวนอาจารย์และบุคลากรวิจัยที่ นำเสนอผลงานวิชาการ (ปีการศึกษา)	ระดับชาติ	5	6	3
	ระดับนานาชาติ	1	4	3
	รวม	6	10	6
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	1	-	10
	ระดับนานาชาติ	10	6	11
	รวม	11	6	21
จำนวนงานวิจัยที่ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ (ปีการศึกษา)	ในประเทศ	0	0	0
	ต่างประเทศ	0	0	0
	รวม	0	0	0
จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียน สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ในประเทศ	0	0	0
	ต่างประเทศ	0	0	0
	รวม	0	0	0
จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ในประเทศ	0	0	0
	ต่างประเทศ	0	0	0
	รวม	0	0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.)	ภายใน	2,197,000	1,542,900	187,000
	ภายนอก	1,100,000	1,760,700	4,331,720.67
	รวม	3,297,000	3,306,600	4,518,720.67
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)	ภายใน	0	0	0
	ภายนอก	0	0	0
	รวม	0	0	0
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับทุน สนับสนุนวิจัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.)	ภายใน	16	21	4
	ภายนอก	5	7	26
	รวม	21	28	30

■ ข้อมูลสรุปจำนวนสถาบันที่มีข้อตกลงความร่วมมือทุกด้าน

ประเทศที่มีความร่วมมือ	จำนวนสถาบันที่มีความร่วมมือ (MOU)					จำนวนโครงการที่เกิดจากความร่วมมือ (MOU)
	2551	2552	2553	2554	2555	
ไทย	0	0	0	3	3	1

ภาพกิจกรรมงานวิจัย



งานวิจัยการใช้ถั่วอาหารสัตว์ในระบบการปลูกพืชเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังที่ปลูกภายใต้สภาพดินลูกรัง (อ.ชื่นจิต แก้วกัญญา)



เทคโนโลยีการผลิตข้าวโพดข้าวเหนียวภายใต้สภาพดินลูกรัง (อ.ดร.พรทิพย์ ศรีมงคล)

1.9.7 การบริการวิชาการ (เน้นการบริการสังคม การเพิ่มประสบการณ์ และรายได้แก่หน่วยงาน)

- ข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติ และอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ/กิจกรรม	หัวหน้าโครงการ	ชื่อแหล่งทุน ภาครัฐ/ เอกชนที่สนับสนุนโครงการ	จำนวนครั้งที่ให้บริการ		รายรับจริง
			ภายใน	ภายนอก	
1. จากฐานข้อมูลสำนักงานบริการวิชาการ					
1.โครงการพัฒนาวิชาการ ทางเทคโนโลยีการอาหาร	อ.ดร.อัมพร ศรีคราม	-	-	56	125,829.50
2.โครงการพัฒนาวิชาการ ด้านทรัพยากรเกษตร	อ.ปานชีวัน ปอนพังกา	-	-	13	131,360.72
รวม			-	69	257,190.22
2. ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสำนักงานบริการวิชาการ					
-					
รวม					
รวมทั้งสิ้น			-	69	257,190.22

ภาพกิจกรรมบริการวิชาการ



โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีปัญญาสั่งตัดเพื่อลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว



โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย



โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแปงมัน



โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช



วิทยากรโครงการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านเกษตร คณะเกษตร (อ.ภาคภูมิ ต้นเตชสาธิต)



วิทยากรโครงการคลินิกวิจัยและการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่ชุมชน ของสวพ.มก.ฉกส. (นางสาวอาภรณ์ ศรีมาตร)



วิทยากรโครงการนวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการฟื้นฟูดินเค็ม
(ดร.วิมลนันท์ กันเกตุ และ ดร.พรทิพย์ ศรีมงคล)



วิทยากรบรรยายวิชาการทางการเกษตร คณะเกษตรและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสรวงนนะเขต สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว





งานเกษตรแฟร์นนทรีอีสานครั้งที่ 7 ประจำปี 2555



งานรวมน้ำใจไทสกลและงานกาชาด จังหวัดสกลนคร ประจำปี 2556



คณะครูและนักเรียนโรงเรียนอุดรพัฒนาการ จังหวัดอุดรธานี เดินทางศึกษาดูงานห้องปฏิบัติการ



ศูนย์เรียนรู้การใช้หญ้าแฝกในระบบการปลูกพืชเพื่อการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดินลูกรังอย่างยั่งยืน

- ข้อมูลรายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2553	2554	2555
จำนวนโครงการบริการวิชาการ	7	7	10
จำนวนคนที่ได้รับบริการ	260	252	305
งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	250,000	391,700	782,000
มูลค่า (บาท)	-	-	-

1.9.8 การบริหารและการจัดการ

รายการ	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ)	8	9	20
- จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ (ไม่นับซ้ำ)	6	6	16
- จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ)	2	3	4
จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ (ไม่นับซ้ำ)	0	2	3
- ด้านการวิจัย	0	2	3
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	0	0	0
- ด้านอื่นๆ	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ)	1	1	0
- ด้านการวิจัย	1	1	0
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	0	0	0
- ด้านอื่นๆ	0	0	0



รายการ	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ)	NA	NA	14
- จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในประเทศ	NA	NA	14
- จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ	NA	NA	0
คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลผู้บริหาร (คะแนนเต็ม 5) หากไม่มีให้ใส่ (NA)	3.88	4.04	4.55

1.9.9 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ 3 อันดับแรก คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปีการศึกษา	ชื่อผลงาน
2553	1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 สุดยอดเซฟโคขุนโพนย่างคำ จากเมนู “ละเป๋อปีฟ” 2. รางวัลชมเชยสุดยอดเมนูไก่ดำภูพาน จากเมนู “ซัวไก่ดำ” 3. รางวัลชมเชยสุดยอดเมนูก้วยเตี๋ยบวก 4. รางวัลชมเชยสุดยอดเซฟโคขุนโพนย่างคำจากเมนู “น้ำพริกเนื้อโคขุนโพนย่างคำ” 5. เข้าร่วม 19 ทีมสุดท้ายโครงการกล้าใหม่สร้างสรรค์ชุมชนของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด ปีที่ 5
2554	1. รางวัลลำดับที่ 1 ในการประกวดผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มีค่า Impact Factor สูงจาก มก.ฉกส. (อ.ดร.อัมพร ศรีคราม สาขาเทคโนโลยีการอาหาร) 2. รางวัลลำดับที่ 1 ในการประกวดผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มีค่า Impact Factor สูงจาก มก.ฉกส. (อ.ดร.สุริยันธ์ สุภาพวานิช สาขาเทคโนโลยีการอาหาร) 3. ส่งนิสิตฝึกงานในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ จำนวน 2 คน ได้แก่ University of Tokyo ประเทศญี่ปุ่น
2555	1. นิสิตในสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารได้รับรางวัลจากการประกวดผลิตภัณฑ์อาหารจากข้าวฮางในงานเกษตรแฟร์นนทรีอีสาน ครั้งที่ 7 2. อ.ดร.สุริยันธ์ สุภาพวานิช ได้รับรางวัลนักวิจัยผู้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ปี 2554 จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556 3. งานวิจัยของคณะฯ มีการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งสิ้น 13 เรื่อง

1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย

(มีรูปภาพประกอบ รวมทั้งตารางระบุชื่ออาคารทั้งหมดของคณะและพื้นที่ใช้สอย ปีที่เริ่มใช้อาคาร)

อาคารที่	ชื่ออาคาร	ปีที่เริ่มใช้	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)	ลักษณะเป็นแบบอาคารประหยัดพลังงาน (ใช่/ไม่ใช่)	รูปภาพอาคาร
	ชื่ออาคาร				
1	อาคารบริหาร	2540	4,982	ใช่	
2	อาคารเรียนรวม	2542	5,953	ใช่	

ชื่ออาคาร		ปีที่เริ่ม ใช้	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)	ลักษณะเป็นแบบ อาคารประหยัด พลังงาน (ใช่/ไม่ใช่)	รูปภาพอาคาร
อาคารที่	ชื่ออาคาร				
3	อาคารชุดพักอาศัย	2543	6,786	ใช่	
4	อาคารหอพักนิสิตชาย	2543	5,274	ใช่	
5	อาคารหอพักนิสิตหญิง	2543	5,274	ใช่	
6	อาคารปฏิบัติการรวม	2543	1,868	ใช่	
7	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2545	9,526	ไม่ใช่	
8	อาคารปฏิบัติการเครื่องกล และอาคารปฏิบัติการอาหาร	2545	1,300	ไม่ใช่	
9	อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ	2546	8,616	ใช่	
10	อาคารโรงอาหารกลาง	2546	1,266	ใช่	
11	อาคารโรงกรองน้ำ/หอวิทยา เขต	2547	880	ไม่ใช่	

ชื่ออาคาร		ปีที่เริ่มใช้	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)	ลักษณะเป็นแบบ อาคารประหยัด พลังงาน (ใช่/ไม่ใช่)	รูปภาพอาคาร
อาคารที่	ชื่ออาคาร				
12	อาคารสนามกีฬา	2548	1,013	ใช่	
13	อาคารพิพิธภัณฑ์องค์ความรู้ นิธิปัญญา	2549	5,185	ไม่ใช่	
14	อาคารวิทยาเขตเฉลิมพระ เกียรติ	2549	6,613	ไม่ใช่	
15	อาคารถนอมมันในพุทธธรรม	2548	353	ไม่ใช่	
16	อาคารสถานพยาบาล	2549	1,092	ไม่ใช่	
17	อาคารชุดพักอาศัย หลังที่ 2	2553	4,737	ไม่ใช่	
18	อาคารหอพักนิสิตหญิง หลัง ที่ 2	2553	6,426	ไม่ใช่	

• ข้อมูลทางกายภาพและทรัพยากรในภาพรวมของวิทยาเขต

• พื้นที่ภาพรวมของวิทยาเขต	จำนวนพื้นที่ (ตารางเมตร)
1. พื้นที่แนวราบทั้งหมด	7,520,000
2. พื้นที่ชั้น 1 ของทุกอาคารรวมกัน	42,781
3. พื้นที่ที่เป็นถนนและลานกิจกรรมทุกประเภทที่มีการปรับผิวหน้าโดย วัสดุประเภทต่างๆ เช่น ลานคอนกรีต (13,098.00) ลานลาดยางมะตอย (175,432.00)	188,530
4. พื้นที่ภายในอาคารที่เป็น Green Area	4,4801
5. พื้นที่ Green Area ทั้งหมด $5 = (1+4) - (2+3)$	7,333,490
• รถของวิทยาเขต	จำนวน (คัน)
1. รถยนต์ทุกประเภท	46
2. รถจักรยานยนต์	10
3. รถจักรยาน	1,700

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2555

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รับผิดชอบพันธกิจหลัก 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน

ปัจจุบันคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มี 2 สาขา เพื่อจัดการเรียนการสอน ดังนี้

3. สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร)

4. สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)

2. ด้านการวิจัย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนที่ครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยคณะฯ มีการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยโดยใช้เงินรายได้ของคณะฯ เพื่อจัดสรรทุนวิจัยตามจุดเน้นของคณะฯ คือ เกษตรเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัย ซึ่งคณะฯ ได้จัดสรรทุนวิจัยให้กับอาจารย์ประจำจำนวน 2 โครงการ มีงบประมาณทั้งสิ้น 100,000 บาท

มีการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์ประจำมีการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล งบประมาณในการทำวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เอื้อต่อความสำเร็จของงานวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐาน คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกในการบริการจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นิสิต นักศึกษา วงการวิชาการในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนั้นคณะฯ จึงมีระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีจำนวนโครงการวิจัยทั้งสิ้น 34 โครงการ คิดเป็นจำนวนเงิน 4,518,720.67 บาท และมีโครงการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งสิ้น 13 โครงการ

3. ด้านบริการวิชาการ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของคณะฯ ดังนั้นคณะฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว คณะฯ ให้บริการวิชาการที่ตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและมีความเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดจนสามารถบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้อย่างเป็นรูปธรรม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีความสามารถในการให้บริการวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่พักของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน โดยพิจารณาจาก 1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ 2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ 3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้นั้นทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

ในปีการศึกษา 2555 คณะได้รับงบประมาณอุดหนุนการบริการวิชาการจากโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา จำนวน 9 โครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 782,000 บาท

4. ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้มีการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต ในปีการศึกษา 2555 มีการบูรณาการโดยนำนิสิตในรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตพืชภาคปฏิบัติการ มาผนวกกับการทำกิจกรรมของนิสิต ในโครงการ”สืบสานประเพณีปลูกข้าวประเพณี สามัคคี น่องพี ทอ.ครั้งที่ และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต”

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพสำหรับคณะวิชา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) นั้น คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุเท่านั้น

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน(คะแนนเต็ม 5)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5)																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	3.15	3.15	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	3.80	2.73	5.00	3.80	2.73	4.06	4.06	3.80	3.37	4.06	4.06	3.80	3.37
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
4. การวิจัย	3.80	3.80	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	-	3.82	3.82	-	3.82	3.82	4.27	4.27	3.82	4.04	4.27	4.27	3.82	4.04
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.50	5.00	5.00	4.00	4.50
6. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67	5.00	5.00	4.50	4.67
7. การบริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.55	4.55	-	4.55	4.55	5.00	5.00	4.55	4.91	5.00	5.00	4.55	4.91
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	-	4.53	4.53	-	4.53	4.53	4.00	4.00	4.53	4.27	4.00	4.00	4.53	4.27
เฉลี่ยภาพรวม	3.32	3.32	4.79	4.78	4.79	4.79	4.78	4.79	5.00	3.49	3.59	5.00	3.49	3.59	4.55	4.53	4.08	4.39	4.55	4.53	4.08	4.39
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน ดังนี้ กระบวนการพัฒนาแผนคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยมีการระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนอย่างเป็นลำดับ เริ่มตั้งแต่ระดับสาขา ระดับฝ่าย จนมาถึงระดับคณะ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำวิทยาเขตพิจารณาอนุมัติ โดยทุกระดับจะมีการดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการเพื่อให้มีการปรึกษาหารือ รับรู้รับทราบ และร่วมมือกันดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และรายงานต่อคณบดีเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อขอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้คณะฯ มีผลการดำเนินงานที่ดีมากยิ่งขึ้น โดยในปีการศึกษา 2555 คณะฯ ประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงานครบทั้ง 8 ข้อ

สำหรับผลการประเมินคุณภาพในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่นำคะแนนมาประเมินทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								5.00	5.00	
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8	8	8	5.00	5.00	
16.1 (สมศ.)	ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	0	0	0	0	0	0.00	0.00	รายงานผล การ
16.2 (สมศ.)	การพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	คะแนน	0	0	0	0	0	0.00	0.00	ดำเนินการ แต่ไม่นำ
17	การพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	0	0	0	0	0	0.00	0.00	คะแนนมา ประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 8 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

1. จากมติคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2554 (1.1-1-1) มีมติเห็นชอบให้ทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป คณะฯ จึงได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี 2555-2558” ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2554 ณ ไร่ภูพานรีสอร์ท อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร (1.1-1-2) โดยกำหนดให้บุคลากรคณะ ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อสะท้อนหาปัจจัยที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของคณะ และสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อพิจารณาถึงโอกาสและภาวะคุกคามที่เพิ่งเกิดขึ้น (1.1-1-3) และได้ประมวลข้อมูลด้านนโยบายต่างๆ เพื่อให้การจัดทำแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี พ.ศ. 2551-2565 เป้าหมายแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (2551-2554) และเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2553-2555 นอกจากนี้ ได้นำร่างแผนกลยุทธ์นำเสนอต่อภายนอกเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภายนอก เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2555 ณ ห้องประชุมพรรณานานิคม (1.1-1-4) และ

นำเสนอร่างแผนกลยุทธ์ต่อบุคลากรคณะอีกรอบ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2555 ณ ห้องประชุมปทุมมา (1.1-1-5) หลังจากนั้นงานนโยบายและแผนได้รวบรวมข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลจากที่ประชุมต่างๆ สรุปเป็นร่างแผนกลยุทธ์ ฉบับเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ ประกอบด้วยร่างแผนกลยุทธ์ ปี 2555-2558 (1.1-1-6) และร่างแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 (1.1-1-7) ได้รับอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555 (1.1-1-8)

2. แผนกลยุทธ์ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้วได้ถ่ายทอดไปยังบุคลากรภายในคณะผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555 (1.1-2-1) โดยให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีนำไปถ่ายทอดยังบุคลากรภายในทีมงานหรือหน่วยงานย่อยของตน รวมทั้งนำออกเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ (1.1-2-2) เพื่อให้นิสิต บุคลากร ตลอดจนภายนอกได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน และนำไปสู่กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 เป็นกรอบในการดำเนินงาน (1.1-2-3) นอกจากนี้ยังได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ (1.1-2-4) เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

- 1) สร้างความคิดเห็นที่ยอมรับร่วมกัน โดยมีหลักการสำคัญ คือ
- 2) ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยกลยุทธ์สองส่วนควบคู่กัน คือ Top-Down และ Bottom-Up มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ คณะ ทอ.
- 3) เน้นการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน โดยวิธีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ การปฏิบัติจริงและการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- 4) มุ่งสู่การกำหนดแผนกลยุทธ์ให้เป็นนโยบายของคณะ เพื่อให้เกิดเป็นนวัตกรรมต่อเนื่องจนกลายเป็นวัฒนธรรมของคณะในที่สุด
- 5) เริ่มต้นด้วยระดับผู้บริหารคณะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในทุกด้านให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความศรัทธาในการปฏิบัติตาม และผู้บริหารคณะต้องสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง

3. มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) (1.1-3-1) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดนโยบาย และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ เป็นแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 (1.1-3-2) ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ครบทั้ง 4 พันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการบริหารจัดการ ซึ่งในแต่ละส่วนจะแยกรายละเอียดไว้อย่างชัดเจนให้เห็นถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (1.1-3-3) ซึ่งยืนยันความเป็นระบบและความสอดคล้องเชิงการถ่ายทอดและความสอดคล้องเชิงการถ่ายโอนภารกิจลงไปสู่หน่วยงานย่อย และถ้าหากงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ สามารถขออนุมัติปรับแผนเงินรายได้โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะก่อน (1.1-3-4)

4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (1.1-4-1) จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 (1.1-4-2) ครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ นอกจากนี้มีการนำตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาถ่ายทอดลงไปในแต่ละแผนงานด้วยเพื่อให้การประกันคุณภาพได้ผสมผสานไปกับการทำงานปกติของแต่ละงาน ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์นั้นเป็นการกำหนดเป้าหมายร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่ายอันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดร่วมกัน ในกิจกรรมรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากรเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2555 (1.1-4-3) ในส่วนของค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 ได้จัดประชุมให้ผู้บริหารแต่ละฝ่ายไประดมความคิดเห็นและจัดทำเป็นแผนของแต่ละฝ่ายและนำเสนอในภาพรวมคณะต่อไป โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2555 (1.1-4-4)

5. รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีที่กำกับการดำเนินงานในแต่ละภารกิจ จะเป็นผู้ติดตามและให้ข้อเสนอแนะกับ

หัวหน้าสาขาให้สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการที่ได้รับมอบหมาย โดยจะมีการกำกับติดตามกันเป็นลำดับชั้นอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 (1.1-5-1) ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นได้ว่ามีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีในเวลาที่เหมาะสม โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานแต่ละพันธกิจให้ผู้บริหารรับทราบเป็นระยะๆ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555 (1.1-5-2)

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำระบบและกลไกงานแผนคณะ (1.1-6-1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง เสนอต่อคณบดี และได้รายงานผลการดำเนินงานฯ ต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป ในคราวการประชุมครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555 (1.1-6-2) และในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555 (1.1-6-3) นอกจากนี้ได้พัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 โดยงานนโยบายและแผนร่วมกับงานเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำระบบฐานข้อมูลโครงการเพื่อรายงานสถานะดำเนินงานโครงการประจำปี เพื่อใช้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะในส่วนที่มีการดำเนินการหรือยังมิได้ดำเนินการไปพร้อมกันอีกด้วย (1.1-6-4)

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ประจำปี พ.ศ. 2555 โดยจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (1.1-7-1) รวมทั้งวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่ทำให้การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย เสนอต่อคณบดี และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป ในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555 (1.1-7-2) ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 36.36 รายละเอียด ดังนี้

บรรลุเป้าหมาย	จำนวน	4	ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 36.36
ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	จำนวน	7	ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 63.63

8. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะในปี พ.ศ. 2554 ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นกระบวนการที่คณะฯ ปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาคณะฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี พ.ศ. 2554 โดยมีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (1.1-8-1) ต่อคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 โดยคณะกรรมการประจำคณะรับทราบ และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) การตั้งเป้าหมายให้เหมาะสมและเป็นไปได้
- 2) ควรสร้างกลไกการขับเคลื่อนสหกิจศึกษา และการพัฒนาบุคลากรด้านวิจัย
- 3) ควรสร้างกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะฯ ดังกล่าว คณะฯ ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1) การตั้งเป้าหมายให้เหมาะสมและเป็นไปได้ ดำเนินการพิจารณากำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากร (1-1-8-3 อ้าง 1.1-1-5 และ อ้าง 1.1-4-4)

2) ควรสร้างกลไกการขับเคลื่อนสหกิจศึกษา (1.1-8-4) และการพัฒนาบุคลากรด้านวิจัย ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสหกิจศึกษาคณะ (1.1-8-5) และมอบหมายให้ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ (1.1-8-6)

3) ควรสร้างกลไกการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกงานแผนคณะ (1.1-8-7 อ้าง 1.1-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
1.1	6 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	4.00	5.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
1.1	6 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	4.00	5.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2554
1.1-1-2	รายงานสรุปโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ @ ไร่ภูพานรีสอร์ท วันที่ 1-2 สิงหาคม 2554
1.1-1-3	สรุปการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT)
1.1-1-4	สรุปกิจกรรมรับฟังข้อคิดเห็นจากภายนอก วันที่ 8 มีนาคม 2555
1.1-1-5	สรุปกิจกรรมรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากร วันที่ 9 มีนาคม 2555
1.1-1-6	ร่างแผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี 2555-2558
1.1-1-7	ร่างแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ประจำปี 2555-2558
1.1-1-8	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555
1.1-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555
1.1-2-2	แผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี 2555-2558 เผยแพร่บนเว็บไซต์คณะ
1.1-2-3	แผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี 2555-2558
1.1-2-4	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ประจำปี 2555-2558
1.1-2-4	แนวทางการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์
1.1-3-1	แผนที่กลยุทธ์ (Strategic Map)
1.1-3-2	แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555
1.1-3-3	คำของบประมาณเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2555
1.1-3-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555
1.1-4-1	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายแผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี 2555-2558

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-4-2	แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 (อ้าง 1.1-3-2)
1.1-4-3	สรุปกิจกรรมรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากร วันที่ 9 มีนาคม 2555 (อ้าง 1.1-1-5)
1.1-4-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2555
1.1-5-1	แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2555 (อ้าง 1.1-3-2)
1.1-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555
1.1-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2555
1.1-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555
1.1-6-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555
1.1-6-4	ระบบฐานข้อมูลโครงการ สำนักงานเลขาธิการคณะ
1.1-7-1	สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปี พ.ศ. 2555
1.1-7-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555
1.1-8-1	สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปี พ.ศ. 2554
1.1-8-2	สรุปกิจกรรมรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากร วันที่ 9 มีนาคม 2555 (อ้าง 1.1-1-5)
1.1-8-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2555 (อ้าง 1.1-4-4)
1.1-8-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสหกิจศึกษาคณะ
1.1-8-5	แผนการดำเนินงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2555
1.1-8-6	ระบบและกลไกงานแผนคณะ (อ้าง 1.1-6-1)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ดังนี้ คณะมีการดำเนินงานโดยจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นรวมถึงการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการในทุกด้าน จัดบริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ต่างๆเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับนิสิต คณะมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ นอกจากนี้ยังส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับนิสิตอีกด้วย ซึ่งในการผลิตบัณฑิตของคณะฯได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพในทุกตัวบ่งชี้

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิตตามตัวบ่งชี้ สกอ. 8 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ (สมศ.3 และ สมศ.4 ไม่ประเมินเนื่องจาก คณะยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และไม่มีหลักสูตรปริญญาเอก) พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย**3.99** ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย **3.98** ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								3.99	3.98		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	6	6	6		5		4.00	4.00	ผ่านเกณฑ์ข้อ 1,2,3 และ 7
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	50	60	23	53.49	23	53.49	4.46	4.46	
			43		43						
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0	0	0.00		0.00		0.00	0.00	
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	1.95	0	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	
			43		43						
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0	0	0		0		0.00	0.00	
2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	7	7		7		5.00	5.00	มีข้อสังเกต ข้อ 6 และ 7 การประเมิน ผลความสำเร็จและการนำผลการประเมินของแผน การบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรฯ ไปปรับปรุงให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
			2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
					ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7	7		7		5.00	5.00	
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	7	7		7		5.00	5.00	มีข้อสังเกตเกณฑ์ข้อ 2 การจัดทำ มคอ. ให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน และเกณฑ์ข้อ 5 ไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	5	5		5		4.00	4.00	
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	4	5	5		5		5.00	5.00	
1 (สมศ.)	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	90	93	86	92.46	86	90.53	4.62	4.53	
					93		95				
	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	คน			93		109				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลา ราชการ)	คน			110		110				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อุปการะและประกอบอาชีพอิสระ	คน			86		86				
	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน			14		14				
	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน			0		0				
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหารลาอุปสมบท	คน			0		0				
	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	คน			7		7				
	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ประสงค์ทำงาน	คน			2		2				
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระ	คน			11,789.20		11,789.20					

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
2 (สมศ.)	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินจากนายจ้าง	3.95	3.95	3.72		3.78		3.72	3.78
14 (สมศ.)	การพัฒนาคณาจารย์	สัดส่วน	3.25	3.70	157 43	3.65	157 43	3.65	3.04	3.04
	อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน			0	0.00	0.0	0.00		
	อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน			19	38.00	19.0	38.00		
	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			22	110.00	22.0	110.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน			0	0.00	0.0	0.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน			1.0	3.00	1.0	3.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			1	6.00	1.0	6.00		
	รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน			0.0	0.00	0.0	0.00		
	รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน			0.0	0.00	0.0	0.00		
	รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			0	0.00	0.0	0.00		
	ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน			0	0.00	0.0	0.00		
	ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน			0	0.00	0.0	0.00		
	ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			0	0.00	0.0	0.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหมายถึงต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา2555ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2548)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ1ข้อ2 และข้อ3ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯกรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ3ผ่านเกณฑ์การประเมิน5ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ1ข้อ2 และข้อ3ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ3ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2 (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมิน)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโทเฉพาะแผนกและปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ50ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มค1 และง)

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโทเฉพาะแผนกและปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ30ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มค1และง)

ผลการดำเนินงาน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา และยุทธศาสตร์ของคณะ ตลอดจนความต้องการทางวิชาการ และวิชาชีพของตลาดแรงงาน และดำเนินการตามหลักเกณฑ์ จำนวน 5 ข้อ แสดงรายละเอียดดังนี้

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร โดยยึดปฏิบัติตามขั้นตอนของระบบและกลไกการดำเนินงานวิชาการของคณะ ในส่วนของการพัฒนาและบริหารหลักสูตร และเป็นไปตามตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.1-1-1) โดยได้ทำเป็นคำสั่งคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่องระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเผยแพร่ให้บุคลากรในคณะได้รับทราบ และดำเนินงานตามประกาศดังกล่าวบนเว็บไซต์ของคณะ (2.1-1-2) และมีการดำเนินการโดยคณะได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (2.1-1-3) และคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (2.1-1-4) ทุกหลักสูตรทำหน้าที่บริหารและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร โดยยึดปฏิบัติตามขั้นตอนของระบบและกลไกการดำเนินงานวิชาการของคณะฯ ในส่วนของการพัฒนาและบริหารหลักสูตร และเป็นไปตามตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.1-2-1 อ้าง 2.1-1-1)

3. หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรนั้นมีการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยทุกหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) (2.1-3-1) รวมทั้งได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) (2.1-3-2) รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (2.1-3-3) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) (2.1-3-4) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) (2.1-3-5) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) (2.1-3-6) นอกจากนี้ทุกหลักสูตรได้มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยที่ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ (2.1-3-7)

4. หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (2.1-4-1 อ้าง 2.1-1-3) โดยมีหน้าที่นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและ/หรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรตามรอบปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดทำในรูปรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เป็นประจำทุกปี (2.1-4-2 อ้าง 2.1-3-6) และได้มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ (2.1-4-3 อ้าง 2.1-3-7)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษา และวิชาการของคณะ (2.1-5-1) โดยได้มีการประชุมอย่างต่อเนื่องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำกับดูแล ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1-5-2) ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ในทุกหลักสูตร(2.1-5-3 อ้าง 2.1-3-7)

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามี 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร (รับนิสิตเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2554) และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (รับนิสิตเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555) และเมื่อเทียบกับหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ซึ่งมีทั้งหมด 6 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 2:6(25%) (2.1-7-1 อ้าง 2.1-3-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.1	5 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	6 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	ประกาศระบบและกลไกการการพัฒนาและบริหารหลักสูตร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร และระบบการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ ตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.1-1-2	คำสั่งคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่องระบบและกลไกการการพัฒนาและบริหารหลักสูตรบนเว็บไซต์
2.1-1-3	คำสั่งคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ทุกหลักสูตร) <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาทรัพยากรเกษตร 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาทรัพยากรเกษตรและการจัดการผลิต 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการอาหาร 4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ 5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทรัพยากรเกษตร 6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-4	ประกาศคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (ทุกหลักสูตร) 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาทรัพยากรเกษตร 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาทรัพยากรเกษตรและการจัดการผลิต 3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการอาหาร 4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ 5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทรัพยากรเกษตร 6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการอาหาร
2.1-2-1	ประกาศระบบและกลไกการการพัฒนาและบริหารหลักสูตร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร และระบบการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ ตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อ้าง 2.1-1-1)
2.1-3-1	เล่มหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2.1-3-2	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)
2.1-3-3	รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)
2.1-3-4	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)
2.1-3-5	รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)
2.1-3-6	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)
2.1-3-7	หลักฐานที่แสดงถึงการผ่านเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ (แยกแฟ้มหลักฐาน)
2.1-4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ทุกหลักสูตร)(อ้าง 2.1-1-3)
2.1-4-2	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) (อ้าง 2.1-3-6)
2.1-4-3	หลักฐานที่แสดงถึงการผ่านเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้(อ้าง 2.1-3-7)
2.1-5-1	คำสั่งคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 012/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาและวิชาการของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
2.1-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการการศึกษาและวิชาการคณะ ทอ.
2.1-5-3	หลักฐานที่แสดงถึงการผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ (อ้าง 2.1-3-7)
2.1-7-1	เล่มหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (อ้าง 2.1-3-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
เป้าหมาย ร้อยละ 50
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

- คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก2แนวทางต่อไปนี้
1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5หรือ
 2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ60ขึ้นไปหรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ12ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 44 คน มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 24 คน

สำหรับในปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 44 คน มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 20 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก} = \frac{23}{43} \times 100 = 53.49$$
$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{53.49}{60} \times 5 = 4.46 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 2

$$\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก} = \left(\frac{24}{44} \times 100 \right) - \left(\frac{23}{43} \times 100 \right)$$
$$= 53.49 - 45.45 = 8.04$$
$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{8.04}{12} \times 5 = 3.35 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ12ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

เงื่อนไขที่ 1

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
2.2	-	-	20	45.45	23	53.49	-	5.00	4.46	ร้อยละ 50	บรรลุ	ร้อยละ 60
	-	-	44		43							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

เงื่อนไขที่ 1

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
2.2	-	-	20	45.45	23	53.49	-	5.00	4.46	ร้อยละ 50	บรรลุ	ร้อยละ 60
	-	-	44		43							

เงื่อนไขที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.2									

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1	รายชื่ออาจารย์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พร้อมคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 1.95

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไปหรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 0 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 33 คน ลาศึกษาต่อ 10 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน รองศาสตราจารย์ 0 คน และศาสตราจารย์ 0 คน

สำหรับในปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 32 คน ลาศึกษาต่อ 12 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน รองศาสตราจารย์ 0 คน และศาสตราจารย์ 0 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{0}{43} \times 100 = 0$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{30} \times 5 = 0 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

เงื่อนไขที่ 1

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
2.3	-	-	0	0	0	0	-	0	0	1.95	ไม่บรรลุ	0
	-	-	43	43	43	43	-	0	0			

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
2.3	-	-	0	0	0	0	-	0	0	1.95	ไม่บรรลุ	0
	-	-	43	43	43	43	-	0	0			

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1	รายชื่ออาจารย์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พร้อมคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่3 เช่นผลการประเมินหรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรด้านสวัสดิการการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งภายในแผนได้กำหนดยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนาบุคลากรของคณะ (2.4-1-1) คณะมีแผนอัตรากำลัง ประจำปีงบประมาณ 2552-2555 (2.4-1-2) ซึ่งเป็นแผนการบริหารและจัดสรรอัตรากำลังของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ นอกจากนี้คณะเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรอันเป็นกำลังขับเคลื่อนที่สำคัญของคณะ จึงได้จัดทำแผนส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรบุคคล คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรขึ้น (2.4-1-3) โดยมีกรอบเวลาระหว่างปีงบประมาณ 2556-2559 ซึ่งได้รับการอนุมัติแผนดังกล่าวในการที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 10 มกราคม 2556 ภายในแผนนี้จะประกอบไปด้วยข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในคณะทั้งแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ (2.4-1-4) แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการสายวิชาการ (2.4-1-5) แผนการขอเป็นผู้ชำนาญการของสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ (2.4-1-6) รวมถึงกรอบการพัฒนา

งานตามสมรรถนะของสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ และผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (2.4-1-7) ซึ่งได้จัดทำขึ้นตามการสำรวจความต้องการรายบุคคลและความต้องการของสาขาพร้อมกัน

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น คณะได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามแผนอัตรากำลังที่ได้วางไว้ โดยการคัดเลือกบุคลากรจะใช้ระเบียบมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลเป็นสำคัญ (2.4-2-1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 ของคณะ ซึ่งจะมีการกำหนดโครงการต่างๆเพื่อการพัฒนาบุคลากรด้วย (2.4-2-2) นอกจากนี้คณะยังได้จัดทำยุทธศาสตร์ แนวทางมาตรการ ในการพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยอยู่ในส่วนบทที่ 4 ของแผนส่งเสริมศักยภาพบุคลากรคณะ (2.4-2-3) เช่น กิจกรรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (2.4-2-4) ทั้งนี้ได้ติดตามความก้าวหน้าหลังจากบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ติดตามความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การยื่นขอประเมินการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (2.4-2-5) เป็นต้น นอกจากนี้คณะมีการส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ไปพัฒนาตนเอง ซึ่งได้จัดสรรงบประมาณพัฒนาตนเองของบุคลากร ปีงบประมาณ 2555 (2.4-2-6) โดยจัดสรรงบประมาณแก่สายวิชาการ ท่านละ 10,000 บาท ต่อปี และสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ท่านละ 5,000 บาท ต่อปี

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ส่งเสริมให้บุคลากรคณะเข้าร่วมกิจกรรมการตรวจสุขภาพประจำปีของวิทยาเขต (2.4-3-1) และได้จัดกิจกรรม 5 ส (2.4-3-2) ในการจัดระเบียบห้องปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบและสะดวกต่อการใช้งาน รวมถึงได้ปรับปรุง ซ่อมแซม และเปลี่ยนเครื่องใช้สำนักงานบางชนิด เช่น การดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ใหม่ จำนวน 10 เครื่อง และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคอมพิวเตอร์สำหรับบุคลากรให้มีความรวดเร็วและจัดเก็บข้อมูลได้เพิ่มมากขึ้น (2.4-3-3) ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ชุดเก้าอี้ทำงานใหม่ (2.4-3-4) เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานแก่บุคลากรที่เพิ่มขึ้น และเป็นการสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี นอกจากนี้คณะได้จัดโครงการสัมมาทิสฺฐิ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 (2.4-3-5) ขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันทั้งคณะ โดยในวันดังกล่าวคณะยังจัดกิจกรรมคัดเลือกบุคลากรดีเด่น (2.4-3-6) ร่วมด้วย เพื่อคัดเลือกและเชิดชูบุคลากรที่มีการครองตนเป็นตัวอย่างให้บุคลากรท่านอื่นๆได้มีแนวทางและแบบอย่างในการปฏิบัติตนที่ดี นอกจากนี้คณะยังจัดกิจกรรมสัมมนาบุคลากรประจำปี การศึกษา 2555 ในหัวข้อ “ทอ. 360 องศา” ขึ้นในวันที่ 2-5 พ.ค. 2556 (2.4-3-7) เพื่อเป็นการตอบสนองการทำงานอย่างทุ่มเทของบุคลากรในคณะในปีที่ผ่านมาและเพื่อสร้างขวัญกำลังใจเปิดโลกทัศน์ เปิดมุมมองใหม่ๆให้แก่บุคลากรของคณะ และเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น คณะได้จัดให้มีสายตรงคนบตี เพื่อให้บุคลากรสามารถเสนอแนะ ร้องเรียน แจ้งปัญหา แสดงความคิดเห็น ผ่านเวปบอร์ดได้ โดยสามารถเข้าใช้เวปบอร์ดได้บนหน้าเวปไซต์ของคณะ (2.4-3-8)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้จัดทำแบบสรุปผลการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 เช่น ประชุมวิชาการ/อบรม/สัมมนา เรื่องใด ประเทศใด ใช้งบประมาณเท่าไร รวมถึงแนบหลักฐานการใช้ประโยชน์จากการไปพัฒนาตนเองนั้นในการเรียนการสอนหรือการวัดผล (2.4-4-1) นอกจากนี้คณะได้จัดทำระบบติดตามการพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ได้แก่การจัดทำแบบรายงานการขอตำแหน่งทางวิชาการ (2.4-3-2) โดยจะมีการติดตามความก้าวหน้าทุกปีการศึกษา สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ได้จัดทำแบบรายงานการพัฒนาตนเองตามกรอบสมรรถนะ (2.4-3-3) ซึ่งจะมีการติดตามการพัฒนาตนเองทุกปีเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อใช้เตือนเป้าหมายในการทำงานของบุคลากรทุกท่านที่ได้แจ้งต่อคณะ

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยคณะได้ให้ข้อมูลด้าน

จรรยาบรรณแก่บุคลากรในที่ประชุมคณะ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 วาระที่ 5.2 (2.4-5-1) เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ รวมถึงการปฏิบัติตัวให้เหมาะสมต่อวิชาชีพ และคณะยังได้มีหัวข้อหลักบนเว็บไซต์ของคณะว่าด้วยเรื่องของจรรยาบรรณ (2.4-5-2) เช่น จรรยาบรรณอาจารย์ จรรยาบรรณบุคลากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จรรยาบรรณผู้ปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์ เป็นต้น นอกจากนี้คณะยังจัดกิจกรรม Home Room สายสนับสนุนและช่วยวิชาการ (2.4-5-3) ซึ่งในกิจกรรม Home Room นั้นประกอบด้วย การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ ระเบียบต่างๆที่สำคัญ เพื่อให้บุคลากรทุกท่านได้มีแนวทางปฏิบัติตนที่ดี

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดย รองคณบดีฝ่ายบริหาร ขณะนั้น ได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้างานบริหารต่อที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 20 มีนาคม 2555 (2.4-6-1) ซึ่งในรายงานนั้นเป็นการสรุปผลการดำเนินงานของฝ่าย ความก้าวหน้าของกิจกรรมและโครงการที่ได้วางแผนดำเนินการไว้ เช่น การผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การขออนุมัติวิจัยและตีพิมพ์งานวิจัย นอกจากนี้ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล ได้มีการจัดทำแบบสรุปรายงานการประเมินแผนส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ 2556-2559 ซึ่งเป็นการประเมินในรอบระยะเวลา 4 เดือน คือ มกราคมถึงเมษายน 2556 นับตั้งแต่ได้รับอนุมัติแผนฯดังกล่าวในเดือนมกราคม 2556 โดยมีการรายงานต่อที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 16 พ.ค. 2556 วาระที่ 4.6 (2.4-6-2) ซึ่งเป็นการแจ้งผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมที่มีในแผนฯ เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการและปรับแผนฯให้มีความเหมาะสม ได้แก่ กิจกรรมที่ดำเนินการแล้ว (กิจกรรมเตรียมตัวเป็นผู้ชำนาญการ, กิจกรรมสัมมนาบุคลากรประจำปี, โครงการคลังข้อมูล, โครงการส่งเสริมจรรยาบรรณ) กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (กิจกรรมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ, กิจกรรมพี่เลี้ยง ผศ.) และกิจกรรมที่มีปัญหาอุปสรรค (กิจกรรมผลิตเอกสารประกอบการสอนประจำรายวิชา, กิจกรรม ทอ.สู่ประชาคมอาเซียน: ฝรั่งเยี่ยมบ้าน, กิจกรรมพัฒนาประสิทธิภาพการสอน: การวัดและประเมินผล)

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยได้นำข้อมูลจากฝ่ายบริหาร ในการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าต่อที่ประชุมกรรมการบริหารคณะครั้งที่ 3/2555 (อ้างถึง 2.4-6-1) มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนส่งเสริมศักยภาพบุคลากร ปีงบประมาณ 2556-2559 ขึ้น (อ้างถึง 2.4.1-3) ได้แก่ แผนผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดการองค์ความรู้ด้านการวิจัย เป็นต้น นอกจากนี้ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล ได้มีการนำผลการประเมินโครงการและกิจกรรมในแผนส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ 2556-2559 ในรอบ 4 เดือน (อ้างถึง 2.4-6-2) เพื่อขอมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 16 พ.ค. 2556 วาระที่ 4.6 ในการปรับโครงการและกิจกรรมที่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยมติที่ประชุมเสนอให้คงกิจกรรมและโครงการไว้เหมือนเดิม แต่ให้ปรับวิธีการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมขึ้น (2.4-7-1) เช่น การประชาสัมพันธ์กิจกรรมผลิตเอกสารประกอบการสอนประจำรายวิชา, การปรับกิจกรรมฝรั่งเยี่ยมบ้านในปีการศึกษา 2556, การประสานงานกับสำนักวิทยบริการเรื่องการอบรมการวัดและประเมินผลการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.4	4 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	3.00	4.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.4	4 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	3.00	4.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	แผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร 2555-2558
2.4-1-2	แผนอัตรากำลังประจำปีงบประมาณ 2552-2555
หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-3	แผนส่งเสริมศักยภาพบุคลากร คณะ ทอ ปี 2556-2559
2.4-1-4	อัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ คณะ ทอ. ปี 2556-2559
2.4-1-5	แผนการขอตำแหน่งวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ
2.4-1-6	แผนการขอเป็นผู้ชำนาญการของบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ
2.4-1-7	แผนการพัฒนางานตามสมรรถนะ สายสนับสนุนและช่วยวิชาการ
2.4-2-1	ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล
2.4-2-2	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
2.4-2-3	บทที่ 4โครงการและกิจกรรมในแผนส่งเสริมศักยภาพบุคลากรคณะ ปี 2556
2.4-2-4	กิจกรรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2.4-2-5	บันทึกขอประเมินการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
2.4-2-6	แผนการจัดสรรงบประมาณตนเองของบุคลากร ปี 2555
2.4-3-1	แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2555
2.4-3-2	กิจกรรม 5 ส ประจำปี 2555สาขาเทคโนโลยีอาหาร
2.4-3-3	บันทึกข้อความขออนุมัติซื้อครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 10 เครื่องโดยวิธีสอบราคา และบันทึกข้อความขออนุมัติโครงการและงบประมาณ ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคอมพิวเตอร์คณะ ทอ.และจัดหาอุปกรณ์สำนักงาน
2.4-3-4	บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ทดแทน
2.4-3-5	โครงการสัมมาทิฐิ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี 2555
2.4-3-6	โครงการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น ประจำปี 2555
2.4-3-7	โครงการ ทอ. ก้าวหน้า กิจกรรม “ทอ. 360 องศา”
2.4-3-8	สายตรงคนบดบนเว็บไซต์ของคณะ
2.4-4-1	แบบรายงานสรุปผลการใช้ประโยชน์การพัฒนางานตนเองปี 2555

2.4-4-2	แบบรายงานการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2.4-4-3	แบบรายงานการพัฒนาตนเองตามกรอบสมรรถนะของสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ
2.4-5-1	รายงานการประชุมคณะ ครั้งที่ 1/2556 วาระที่ 5.2
2.4-5-2	เวปไซต์คณะ ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล ว่าด้วยเรื่องจรรยาบรรณ
2.4-5-3	รายงานกิจกรรม Home Room สายสนับสนุนและช่วยวิชาการ
2.4-6-1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 20 มี.ค. 2555
2.4-6-2	บันทึกข้อความการประเมินแผนส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ 2556-2559 รอบ 4 เดือน
2.4-7-1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2556 วาระที่ 4.6

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
--

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
เป้าหมาย 7 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีสถิติเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียนห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาลการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องระบบไฟฟ้าระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะรวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆโดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีนโยบายการบริหารจัดการแบบรวมบริการประสานภารกิจ จะมีหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้แก่ สำนักวิทยบริการมีภารกิจในการให้บริการด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย บริการหอสมุด แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่าย รวมทั้งการลงทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่าย

คอมพิวเตอร์ และสำนักงานวิทยาเขตมีภารกิจบริการนิสิตด้านการบริการอนามัย การรักษาพยาบาล รวมทั้งระบบ สาธารณูปโภคต่างๆ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดบริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างสมบูรณ์โดย สามารถให้บริการเครือข่ายแบบไร้สายได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของวิทยาเขต โดยมีนิสิตที่ลงทะเบียนใช้งานกับ มหาวิทยาลัย รวม 244 เครื่อง (ห้องปฏิบัติการ 20 เครื่อง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของนิสิตลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย 224 เครื่อง) และมีจำนวน FTES เท่ากับ 329.03 มีอัตราการจัดบริการคอมพิวเตอร์ให้แก่นิสิตเท่ากับ 1.35FTES ต่อ เครื่อง ซึ่งไม่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 8 FTES ต่อเครื่อง (2.5-1-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ให้บริการห้องสมุดผ่านสำนักวิทยบริการเพื่อเป็น แหล่งสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของคณะ โดยมุ่งเน้นการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ มีการฝึกอบรม การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์แก่นิสิตทุกปีการศึกษา (2.5-2-1)

3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต ได้แก่

1) ห้องเรียนบรรยายและห้องปฏิบัติการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบดูแล ห้องเรียนบรรยาย และคณะดูแลรับผิดชอบห้องปฏิบัติการ จำนวน 18 ห้อง (2.5-3-1)ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการสรีรวิทยาสัตว์
- ห้องปฏิบัติการสรีรวิทยาพืช
- ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ
- ห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
- ห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม
- ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์
- ห้องปฏิบัติการชีววิทยา
- ฟาร์มพืช
- ฟาร์มสัตว์
- ห้องปฏิบัติการทดสอบทางประสาทสัมผัส
- ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เคมีอาหาร
- ห้องปฏิบัติการเครื่องมือแปรรูปอาหาร
- ห้องปฏิบัติการผลิตภัณฑ์ขนมอบ
- ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร
- ห้องปฏิบัติการกายภาพอาหาร
- ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เคมีอาหาร
- ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา
- ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ชั้นสูง

2) อุปกรณ์การศึกษาในปีงบประมาณ 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับ อนุมัติเงินรายได้สำหรับจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา จำนวน 3 รายการ เป็นเงิน 1,590,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30.59 ของงบประมาณเงินรายได้ทั้งหมดของคณะ (2.5-3-2)

3) จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีความพร้อมในการให้บริการ เครือข่ายไร้สายครอบคลุมทุกพื้นที่ในวิทยาเขตอย่างกว้างขวาง ทั้งอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ และอาคารหอพัก นิสิต/บุคลากร ทั้งนี้ผู้ที่ต้องการใช้บริการต้องลงทะเบียนก่อนเข้าใช้บริการ รวมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ งาน (hot spot) เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ปลั๊กไฟ ไฟฟ้าแสงสว่าง ในพื้นที่ส่วนกลางของวิทยาเขต

4) การจัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มอบหมายให้ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่ส่วนกลางให้สะอาดร่มรื่น สวยงามและปลอดภัย มีความพร้อมรับการให้บริการแก่นิสิตและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งที่มาติดต่อราชการและใช้สถานที่ออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยการควบคุมและลดปริมาณของเสียตามโครงการวิทยาเขตสีเขียว KU-Green Campus

4. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครมีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่างๆ ให้แก่นิสิตดังนี้

1) ด้านงานทะเบียน สำนักวิทยบริการโดยฝ่ายทะเบียนดำเนินการให้นิสิตลงทะเบียน และงานทะเบียน นิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ให้บริการแก่คณาจารย์ นิสิต และผู้ปกครอง (2.5-4-1)

2) ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยของนิสิตและบุคลากรทั้งวิทยาเขต โดยฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก โดยมีข้อมูลการบริการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์/รณรงค์ป้องกันโรคตามฤดูกาลในบอร์ดประชาสัมพันธ์ในแต่ละอาคาร

- จัดโครงการอบรมปฐมพยาบาลและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยโดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้นำนิสิต ชมรม นิสิตชาวหอ พนักงานประจำหอพัก เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และผู้ที่สนใจ เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ ไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมและการดูแลนิสิตและบุคลากรของวิทยาเขต

- จัดให้มีบริการรักษาพยาบาล ณ อาคารสถานพยาบาล ตั้งแต่เวลา 08.30 – 21.00 น. โดยมีพยาบาลวิชาชีพประจำ จำนวน 2 คน โดยให้บริการรักษาพยาบาลเบื้องต้น และประสานการนำส่งโรงพยาบาล หากมีเหตุเจ็บป่วยรุนแรงหรืออุบัติเหตุฉุกเฉิน

ส่วนการให้บริการด้านกีฬานั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้จัดให้บริการสนามกีฬา และเปิก-ยิมอุปกรณ์กีฬาแก่นิสิตและบุคลากรในการออกกำลังกายและการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง และรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ซึ่งสนามกีฬาที่จัดบริการ ประกอบด้วย

สนามกีฬากลางแจ้ง

- สนามกีฬาฟุตบอล	1	สนาม
- สนามกีฬาฟุตซอล	1	สนาม
- สนามกีฬาเบสบอล	2	สนาม
- สนามกีฬาวอลเลย์บอล	2	สนาม
- สนามกีฬาเซปักตะกร้อ	2	สนาม
- สนามกีฬาเทนนิส	4	คอร์ต
- สนามกีฬาเปตอง	5	สนาม
- สนามกีฬารักบี้	1	สนาม

สนามกีฬาในร่ม ณ อาคารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 14)

- สนามกีฬาแบดมินตัน	3	สนาม
- โต๊ะเทเบิลเทนนิส	4	ตัว

รวมทั้งมีการบริการศูนย์ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและการสันทนาการ (Fitness) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้ความรู้และบริการออกกำลังกาย ตลอดจนเป็นศูนย์สำหรับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพหลังการบาดเจ็บจากการเล่นหรือฝึกซ้อมกีฬา (2.5-4-2)

3) ด้านการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครเห็นความสำคัญของคุณภาพอาหารที่ต้องสะอาดและปลอดภัยรวมถึงโภชนาการ การจำหน่ายอาหารต้องมีราคาที่เหมาะสม

เหมาะสมต่อการดำรงชีพของนิสิตขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย โดยให้บริการโรงอาหารกลาง (2.5-4-3)

5. วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการบริหารจัดการด้านระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร นิสิตที่อาศัยอยู่ในวิทยาเขตโดยการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ดูแลรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง มีศูนย์รักษาความปลอดภัยในการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเหตุที่เกิดขึ้นภายในวิทยาเขตซึ่งตั้งอยู่บริเวณอาคารเฉลิมพระเกียรติ มีมาตรการในการดูแลความปลอดภัยในช่วงเทศกาลต่างๆ อีกทั้งยังมีป้อมยามรักษาการณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจที่พร้อมให้การสนับสนุนภารกิจรักษาความปลอดภัย จัดจราจร ช่วยระงับเหตุด่วนเหตุร้าย ภายในวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ซึ่งตั้งอยู่บริเวณหน้ามหาวิทยาลัย ทั้งนี้สำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ยังเล็งเห็นถึงความสำคัญที่ต้องดูแลรักษาความปลอดภัยบุคลากรที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด CCTV ภายในอาคาร อีกทั้งยังมีการติดตั้งระบบ ถังดับเพลิงภายในอาคาร ระบบไฟส่องสว่างฉุกเฉินรวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ที่เป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

ด้านการจัดเก็บ/กำจัดขยะและของเสีย ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะภายใต้การดูแลของสำนักงานวิทยาเขต ได้ดำเนินการคัดแยกขยะโดยนำขยะที่สามารถก่อให้เกิดรายได้ เช่นกระดาษ ขวดพลาสติก และอื่นๆ นำไปจำหน่ายสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานจัดให้มีถังขยะ และเพิ่มจำนวนถังขยะตามจุดต่างๆ จัดเก็บขยะภายในพื้นที่วิทยาเขต โดยมีรถเก็บขยะของสำนักงานวิทยาเขตในการเก็บรวบรวมขยะภายในพื้นที่วิทยาเขตและภายในอาคาร เพื่อนำไปคัดแยก รวบรวมไว้ในพื้นที่ที่ได้จัดสรรไว้ และได้รับความร่วมมือจากเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนในการจัดรถเก็บขยะเข้ามาบริการรับขยะในวันจันทร์ พุธ ศุกร์ และเสาร์เพื่อนำไปกำจัดต่อไป

ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์อย่างมีสุนทรียภาพวิทยาเขตได้มอบหมายให้ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ ดูแลเรื่องระบบระบายน้ำภายในวิทยาเขตอยู่เสมอ เพื่อไม่ให้อุดตันและสามารถระบายน้ำได้ในฤดูฝน เป็นการป้องกันน้ำท่วมขังในพื้นที่มหาวิทยาลัย (2.5-5-1)

6. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกองแผนงานร่วมกับสำนักบริการคอมพิวเตอร์ จัดทำการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีนิสิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรทั้งหมด 587 คน กรอกแบบประเมินจำนวน 546คน คิดเป็นร้อยละ 93 โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อเฉลี่ย 3.74 คะแนน (2.5-6-1) รายละเอียดดังนี้

- 1) ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และการฝึกอบรมการใช้งานเท่ากับ 3.87 คะแนน
- 2) การบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนและพัฒนานิสิตเท่ากับ 3.70 คะแนน
- 3) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเท่ากับ 3.71 คะแนน
- 4) ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัยเท่ากับ 3.81 คะแนน

นอกจากนี้คณะยังได้ทำการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการห้องปฏิบัติการของคณะ โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คะแนน(2.5-6-2 และ 2.5-6-3)

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องปฏิบัติการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการที่สนองความต้องการของผู้รับบริการและได้ทำการปรับปรุงดังนี้

1) สาขาเทคโนโลยีการอาหาร ได้ทำการปรับปรุง อาทิเช่น การกำจัดสัตว์พาหะ (2.5-7-1) การซ่อมแซมผ้าที่ชำรุด(2.5-7-2) การกำจัดสิ่งปฏิกูล (2.5-7-3) ซ่อมแซมสีกันเปื้อนภายในอาคาร (2.5-7-4) ซ่อมแซมกระเบื้องที่ชำรุดและปูกระเบื้องเพิ่ม (2.5-7-5)และได้ดำเนินโครงการ 5 ส.ห้องปฏิบัติการเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบและสะดวกต่อการใช้งาน(2.5-7-6 และ 2.5-7-7)

2) สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ได้นำข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจการใช้ห้องปฏิบัติการมาจัดทำแผนการพัฒนาและปรับปรุงห้องปฏิบัติการและฟาร์มวิจัย ประจำปี 2555 (2.5-7-8 อ้าง 2.5-6-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.5	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.5	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1-1	ตารางแสดงการบริการอุปกรณ์และคอมพิวเตอร์ให้กับนิสิต จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
2.5-2-1	รายงานโครงการอบรม e-student
2.5-3-1	ภาพห้องปฏิบัติการของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
2.5-3-2	แผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555(จัดสรรครุภัณฑ์การศึกษา)
2.5-4-1	หน้าเว็บไซต์สำนักวิทยบริการที่ให้บริการงานทะเบียน
2.5-4-2	ภาพอาคารสถานพยาบาล
2.5-4-3	สรุปผลการดำเนินงานโครงการอาหารสะอาด รสชาติอร่อย
2.5-5-1	บริการของฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ
2.5-6-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
2.5-6-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของห้องปฏิบัติการ สาขาเทคโนโลยีการอาหาร
2.5-6-3	แผนการพัฒนาและปรับปรุงห้องปฏิบัติการและฟาร์มวิจัย สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการและข้อคิดเห็นในการใช้ห้องปฏิบัติการ และฟาร์มวิจัย ประจำปี 2555 สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
2.5-7-1	บันทึกข้อความ ที่ ศร 0513.40203/0050 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าดำเนินการกำจัดมูลและหนู
2.5-7-2	บันทึกข้อความ ที่ ศร 0513.40203/0087 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ซ่อมฝ่ายอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร
2.5-7-3	บันทึกข้อความ ที่ ศร 0513.40203/0088 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดูแลสิ่งปฏิกูลถังบำบัดอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-7-4	บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0513.40203/0090 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ซ่อมแซมสีกันเปื้อนอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร
2.5-7-5	บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0513.40203/0091 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ซ่อมแซมกระเบื้องชำรุดและปูกระเบื้องเพิ่ม
2.5-7-6	บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0513.40203/0095 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอนำส่งสรุปผลการดำเนินงานโครงการ 5 ส ห้องปฏิบัติการ
2.5-7-7	เล่มรายงานสรุปผลโครงการ 5ส ห้องปฏิบัติการ
2.5-7-8	แผนการพัฒนาและปรับปรุงห้องปฏิบัติการและฟาร์มวิจัย สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการและข้อคิดเห็นในการใช้ห้องปฏิบัติการ และฟาร์มวิจัย ประจำปี 2555 สาขา ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ (อ้าง 2.5-6-3)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

การผลิตบัณฑิตเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะจะต้องจัดระบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน ที่จะต้องเปลี่ยนแปลงไปตามพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงเวลา ปีการศึกษา 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงานครบทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร พิจารณาได้จากเล่มหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่มีรายละเอียดการพัฒนาคุณลักษณะ และพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต ทั้งในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบ และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.6-1-1 อ้าง 2.1-3-1)

2. ในปีการศึกษา 2555 คณะเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) และของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.6-2-1 อ้าง 2.1-3-2 และ 2.1-3-3) โดยแบ่งเป็น มคอ. 3 จำนวน 100 รายวิชา และ มคอ.4 จำนวน 7 รายวิชา

3. ทุกหลักสูตรภายใต้ความรับผิดชอบของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย (2.6-3-1 อ้าง 2.1-3-1 และ 2.6-3-2 อ้าง 2.1-3-3) ซึ่งคณะจัดให้มีรายวิชาหลากหลาย ยกตัวอย่างเช่น รายวิชาปัญหาพิเศษ และรายวิชาเทคนิคการวิจัย ซึ่งเป็นวิชาเฉพาะบังคับในทุกหลักสูตร เป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นิสิตมีทักษะในการทำวิจัยในด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และสามารถเขียนออกมาเป็นรูปเล่มรายงานทางวิทยาศาสตร์ได้ (2.6-3-3) ในส่วนของสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพได้เปิดรายวิชาฝึกงานเบื้องต้น และฝึกงาน I สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ซึ่งมุ่งเน้นให้นิสิตฝึกงานด้านการเกษตรทั้งพืช สัตว์ และทรัพยากรเกษตร โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ (2.6-3-4 และ 2.6-3-5) รายวิชาฝึกงาน II สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ เพื่อให้นิสิตได้ประสบการณ์และเกิดทักษะในการปฏิบัติงานเฉพาะทางด้านเกษตร รวมทั้งการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ที่อาจเกิดขึ้นได้จากการทำงาน โดยนิสิตได้เข้าฝึกงานในหน่วยงานทั้งภาครัฐบาล และเอกชน (2.6-3-6) มีการส่งเสริมให้นิสิตได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ทางด้านเกษตรทั้งในระดับปริญญาตรี (2.6-3-7) และบัณฑิตศึกษา (2.6-3-8) อีกทั้งในหลายรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 ได้มีการพานิสิตไปศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอกอีกด้วย เช่น รายวิชาระบบเกษตรผสมผสาน รายวิชาพืชอาหารสัตว์ และการจัดการทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น (2.6-3-9 ถึง 2.6-3-10) สำหรับสาขาเทคโนโลยีการอาหารกำหนดให้นิสิตชั้นปีที่ 4 ต้องผ่านการฝึกงาน ไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง ซึ่งแบ่งการฝึกงานออกเป็น 2 ส่วน คือ วิชาฝึกงาน 1 จำนวนไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง และ วิชาฝึกงาน 2 (2.6-3-11 อ้าง 2.1-3-3) ซึ่งเป็นรายวิชาที่เน้นให้นิสิตได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน และนิสิตประสบผลสำเร็จจากการเรียนรู้ด้วยตนเองได้เป็นอย่างดี (2.6-3-12 อ้าง 2.1-3-5 และ 2.6-3-13) และเพื่อเป็นการเสริมสร้างการพัฒนาการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ๆนอกห้องเรียน สาขาเทคโนโลยีการอาหารได้จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตรและศึกษาดูงานนอกสถานที่ โดยจากผลการประเมินการดำเนินงานนิสิตมีความพึงพอใจในระดับ ดี (2.6-3-14) ในด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ได้มีการดำเนินการในระดับวิทยาเขตโดยการจัดหาหนังสือและวารสารที่มีความทันสมัยไว้ให้บริการแก่นิสิตในห้องสมุด (2.6-3-15) และการดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยโดยการจัดหาฐานข้อมูลไว้ให้นิสิตได้สืบค้นงานวิจัยที่ทันสมัยอยู่เสมอ (2.6-3-16) นอกจากนี้ทางคณะยังได้จัดการเรียนการสอนเสริมสำหรับนิสิต โดยจัดโครงการรุ่นพี่ติวให้น้อง ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2555 (2.6-3-17)

4. รายวิชาของหลักสูตรในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการออกแบบให้ผู้เรียนมีโอกาสนเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงาน และชุมชนภายนอกซึ่งมีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพยกตัวอย่างเช่น

รายวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2.6-4-1) และวิชาการฝึกงาน II (2.6-4-2 อ้าง 2.6-3-6) ซึ่งนิสิตต้องนำเอาความรู้ทางทฤษฎีไปปฏิบัติจริงในหน่วยงานภายนอก และมีการเชิญให้ผู้มีประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตรโดยอยู่ในแผนการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ยกตัวอย่างเช่น รายวิชาพืชอาหารสัตว์และการจัดการทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ รายวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร รายวิชาหลักการผลิตสัตว์ปีกและการจัดการผลิตสัตว์ปีก รายวิชาระบบชลประทานและการระบายน้ำทางการเกษตร รายวิชาการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร และรายวิชาหลักการจัดการฟาร์มเป็นต้น (2.6-4-3) รายวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการวิจัยตลาด ได้เรียนเชิญ อาจารย์ธวัชชัย เกียรติกมลมาลย์ จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.6-4-4) รายวิชาฝึกงาน 2 ได้เรียนเชิญ อาจารย์ณชยุต จันทิโชติกุล จากคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (2.6-4-5) รายวิชาผลิตภัณฑ์นมและกระบวนการผลิต ได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต สุรพัฒน์ จากคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.6-4-6) และรายวิชาการออกแบบทางอุตสาหกรรมอาหาร ได้เรียนเชิญ คุณบุณณดา เผ่าหอม จากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น (2.6-4-7) เป็นอาจารย์พิเศษและวิทยากร มาให้ความรู้และประสบการณ์ แก่นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาดังกล่าว นอกจากนี้ยังได้มีการจัดให้นิสิตได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในรายวิชาผลิตภัณฑ์นมและกระบวนการผลิต ณ สหกรณ์โคนมวาริชภูมิ (2.6-4-8) รายวิชาการออกแบบทางอุตสาหกรรมอาหาร พานิสิตจำนวน 30 คน ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (2.6-4-9) และ รายวิชาปฏิบัติการเฉพาะหน่วยทางวิศวกรรมอาหารภาคปฏิบัติการ ได้พานิสิตไปศึกษาดูงาน ณ บริษัท ดอยคำผลิตภัณฑ์อาหารจำกัด (2.6-4-10)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีแผนในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดโครงการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาสื่อการเรียนรู้ซึ่งในปีการศึกษา 2555 คณะมีรายวิชาที่ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 3 รายวิชาคือรายวิชาการหลักสรีรวิทยาของสัตว์ (2.6-5-1) รายวิชาปฏิบัติการเฉพาะหน่วยทางวิศวกรรมอาหาร (2.6-5-2) และรายวิชากระบวนการแปรรูปอาหาร (2.6-5-3) มีการนำผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าวมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในการประชุมระดับสาขา (2.6-5-4) และการประชุมระดับคณะ (2.6-5-5) ซึ่งจากผลการวิจัยในชั้นเรียนสามารถสรุปได้ว่า การจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้มีสัดส่วนของภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เหมาะสม และการจัดสัดส่วนชั่วโมงการฝึกทำแบบฝึกหัดที่เหมาะสม ร่วมกับการมอบหมายให้นิสิตทำกรณีศึกษาแล้วนำเสนอ รวมถึงการแบ่งสอบย่อยเพื่อเก็บคะแนน ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพขึ้น โดยสังเกตจากผลการเรียนของนิสิต

6. ทุกภาคการศึกษาวิทยาเขตจัดให้นิสิตประเมินความคิดเห็นต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา และคณะได้มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการในระดับคณะ พบว่า ในปีการศึกษา 2555 ภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการของคณะเท่ากับ 4.29 คะแนน (2.6-6-1) โดยแบ่งเป็นรายวิชาของภาคต้นจำนวนทั้งสิ้น 49 รายวิชา รายวิชาของภาคปลายจำนวนทั้งสิ้น 58 รายวิชา และทุกรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.51 นอกจากการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแล้วนิสิตยังต้องประเมินตนเองในทุกรายวิชา คะแนนการประเมินตนเองของนิสิตเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 คะแนน (2.6-6-2) ส่วนความพึงพอใจการใช้ห้องปฏิบัติการได้คะแนนเท่ากับ 4.06 คะแนน (2.6-6-2: อ้าง 2.5-6-2 และ 2.5-7-8) และผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2555 คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 3.74 คะแนน (2.6-6-3) นอกจากนี้ในบางรายวิชาได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยให้นิสิตประเมินนิสิตร่วมชั้น เช่น รายวิชาสัมมนา (2.6-6-4)

7. หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร) (2.6-7-1 อ้าง 2.1-3-7 (ตัวบ่งชี้ที่ 1))

เพื่อพิจารณารายละเอียดของรายวิชา รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของ อาจารย์โดยนิต (2.6-7-2 อ้าง 2.1-3-7 (ตัวบ่งชี้ที่ 4 ในภาคผนวก)) และจัดทำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7) ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548ตามลำดับ(2.6-7-3อ้าง 2.1-3-6)โดยมีคณะกรรมการการศึกษาและวิชาการคณะกำกับดูแลการดำเนินงานของ หลักสูตร (2.6-7-4อ้าง 2.1-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.6	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.6	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-1-1	เล่มหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (อ้าง 2.1-3-1)
2.6-1-2	คะแนนการประเมินตนเองของนิต
2.6-2-1	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) อ้าง 2.1-3-2 และ 2.1-3-3
2.6-3-1	เล่มหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ระบุ วิชาปัญหาพิเศษ และเทคนิควิจัย (อ้าง 2.1-3-1)
2.6-3-2	รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (อ้าง 2.1-3-3)
2.6-3-3	เล่มรายงานปัญหาพิเศษและเทคนิควิจัย
2.6-3-4	รายงานสรุปโครงการฝึกงานเบื้องต้น สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
2.6-3-5	รายงานสรุปโครงการฝึกงาน I สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
2.6-3-6	รายงานสรุปโครงการฝึกงาน II สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
2.6-3-7	รายงานสรุปโครงการเปิดโลกทัศน์ เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ทางด้านทรัพยากร เกษตร สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
2.6-3-8	รายงานสรุปโครงการศึกษาดูงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
2.6-3-9	มคอ.5 รายวิชาระบบเกษตรผสมผสาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-3-10	มคอ.5 รายวิชาพืชอาหารสัตว์ และการจัดการทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
2.6-3-11	รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ4.) (อ้าง 2.1-3-3)
2.6-3-12	การรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) (อ้าง 2.1-3-5)
2.6-3-13	บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0513.40203/0133 ลงวันที่ 30 เมษายน 2556 เรื่อง ขอนำส่งสรุปผลการดำเนินงานรายวิชาฝึกงาน 2 และเล่มสรุปรายงานผลการดำเนินงานรายวิชาฝึกงาน 2
2.6-3-14	บันทึกข้อความ ที่ ศธ0513.40203/0134 ลงวันที่ 30 เมษายน 2556 เรื่อง ขอนำส่งสรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตรและศึกษาดูงานนอกสถานที่
2.6-3-15	รายชื่อหนังสือและวารสารที่มีความทันสมัยไว้ให้บริการในการเรียนการสอน
2.6-3-16	หน้าเว็บไซต์ในการสืบค้นหาข้อมูล
2.6-3-17	โครงการรุ่นพี่ติวให้น้อง ประจำปีภาคต้น ปีการศึกษา 2555
2.6-4-1	มคอ.5 รายวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2.6-4-2	รายงานโครงการฝึกงาน II สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ (อ้าง 2.6-3-6)
2.6-4-3	หนังสือเชิญสอนอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรของสาขาเกษตร
2.6-4-4	บันทึกข้อความ ที่ ศธ0513.40201/1491 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นอาจารย์ผู้สอน(รายวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการวิจัยการตลาด)
2.6-4-5	หนังสือราชการ ที่ ศธ0513.40201/494 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นอาจารย์ผู้สอน(รายวิชาฝึกงาน 2)
2.6-4-6	บันทึกข้อความ ที่ ศธ0513.40201/1698 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นอาจารย์ผู้สอน(รายวิชาผลิตภัณฑ์นมและกระบวนการผลิต)
2.6-4-7	หนังสือราชการ ที่ ศธ0513.40201/481 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร(รายวิชาการออกแบบทางอุตสาหกรรมอาหาร)
2.6-4-8	บันทึกข้อความ ที่ ศธ0513.40201/1488 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขออนุญาตนำนิสิตเดินทางศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ สหกรณ์โคนมวาริชภูมิ
2.6-4-9	หนังสือราชการ ที่ ศธ0513.40101/16 ลงวันที่ 14 มกราคม 2556 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์นำนิสิตเข้าศึกษาดูงาน ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริน
2.6-4-10	หนังสือราชการ ที่ ศธ0513.40201/0102 ลงวันที่ 1 เมษายน 2556 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน (บริษัท ดอยคำผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด)
2.6-5-1	รายงานสรุปโครงการวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาหลักสรีรวิทยาของสัตว์
2.6-5-2	รายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน ภาคต้น รายวิชาปฏิบัติการเฉพาะหน่วยทางวิศวกรรมอาหาร รหัสวิชา 04801332
2.6-5-3	รายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน ภาคปลาย รายวิชากระบวนการแปรรูปอาหาร รหัสวิชา 04801323
2.6-5-4	รายงานการประชุมสาขาเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งที่ 3/2556
2.6-5-5	รายงานการประชุมคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 3/2556
2.6-6-1	รายงานการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของนิสิตทุกรายวิชา
2.6-6-2	รายงานสรุปความพึงพอใจการใช้ห้องปฏิบัติการคณะ ทอ. (อ้าง 2.5-6-2และ 2.5-7-8)
2.6-6-3	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-6-4	มคอ.3 รายวิชา 04804597 สัมมนา
2.6-7-1	รายงานการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตรที่ติดตามวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและภาพรวมแต่ ละรายวิชา ทุกหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา โดยนำผลการประเมินของผู้เรียนมาปรับปรุง (อ้าง 2.1-3-7 (ตัวบ่งชี้ที่ 1))
2.6-7-2	รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต (อ้าง 2.1-3-7 (ตัวบ่งชี้ที่ 4))
2.6-7-3	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) (อ้าง 2.1-3-6)
2.6-7-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาและวิชาการของคณะ ทอ. (อ้าง 2.1-5-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนการวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากรเทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม การประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัยหรือ ที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัด โดยคณะ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1) (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ไม่มีการประเมิน)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

ผลการดำเนินงาน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรเห็นความสำคัญในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพทางด้านวิชาการและการพัฒนาทักษะต่างๆ ที่จะอยู่กับบัณฑิตตลอดไป แม้จะจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไปแล้ว ดังที่ปรากฏอย่างชัดเจนในอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์: สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี

1. คณะมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2554 คณะได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร (2.7-1-2) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง สำหรับปีการศึกษา 2555 หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบทั้ง 6 หลักสูตรยังไม่อยู่ในรอบของการปรับปรุงหลักสูตร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2555 จากกองแผนงาน สำรวจ ณ วันที่ 15 พ.ค. 2556 (2.7-1-1) พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก (3.78 คะแนน) ซึ่งคณะพิจารณาสำหรับปีการศึกษาถัดไปคณะมีศักยภาพในการที่จะปรับปรุงคุณลักษณะบัณฑิต 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2. คณะมีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และมีการนำข้อมูลจากการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จากข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2554 (2.7-2-1) และจากผลการสำรวจลักษณะบัณฑิตที่นายจ้างต้องการปีการศึกษา 2554(2.7-2-2) พบว่า ผลคะแนนความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับพึงพอใจมาก แต่เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ความพึงพอใจต่อด้านทักษะทางปัญญาและด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ยังมีคะแนนที่ต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ ได้คะแนน 3.69 และ 3.72 ตามลำดับคณะจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบในการปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 คือในด้านทักษะทางปัญญา คณะได้จัดโครงการประกวดปัญหาพิเศษและเทคนิคการวิจัยดีเด่น ประจำปี 2555 (2.7.2-3) และโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการสำหรับนิสิต ประจำปีงบประมาณ 2556 (ต.ค. 2555 – ก.ย. 2556) (2.7.2-4) ซึ่งประกอบด้วย 4 กิจกรรมย่อย ได้แก่ การส่งเสริมการแข่งขันทางวิชาการของนิสิต การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตการประกวดปัญหาพิเศษและเทคนิคการวิจัยดีเด่น และการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาของนิสิตเพื่อเพิ่มศักยภาพของนิสิตด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาทางวิชาการ ถ่ายทอด และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการในการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ และยังพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศให้กับนิสิต นอกจากนี้โครงการหรือกิจกรรมที่ทางคณะได้จัดขึ้นเอง ในระดับวิทยาเขตได้ให้ความสำคัญกับการนำข้อมูลจากการสำรวจมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตจากคณะมีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยทางวิทยาเขตได้ตั้งศูนย์ภาษาอังกฤษ (KU.CSC. Language Center) ขึ้น (2.7-2-5) เพื่อเพิ่มความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ และเตรียมความพร้อมนิสิตเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 อีกทั้งทางวิทยาเขตได้เล็งเห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้จัดการสอบประเมินทักษะด้าน ICT ของนิสิตชั้นปีที่ 4 ขึ้น (2.7-2-6) เพื่อเตรียมความพร้อมนิสิตในการเข้าสู่ตลาดแรงงานต่อไป

3. วิทยาเขตให้การส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านบุคลากรและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต และคณะยังให้การสนับสนุนทรัพยากรเพิ่มเติมทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณ เพื่อพัฒนาการศึกษาในรูปของโครงการต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตของคณะ ให้เป็นไป

ตามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ นอกจากนี้ได้สนับสนุนงบประมาณจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ การเรียนการสอนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน (2.7-3-1, 2.7-3-2) โดยคิดเป็นร้อยละ 32.79 ของงบประมาณทั้งหมด การมีระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (2.7-3-3) รวมทั้งมีระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการและเรื่องอื่นๆ ให้แก่นิสิต (2.7-3-4)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ โดยการจัดทำโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการสำหรับนิสิต ซึ่งการ สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตเป็นหนึ่งในกิจกรรมที่ประกอบอยู่ในโครงการนี้ (2.7-4-1 อ้าง 2.7- 2-4) และทำการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์โครงการฯ บนเว็บไซต์คณะ (2.7-4-2) โดยในปีการศึกษา 2555 มีนิสิตชั้น ปีที่ 4 สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ จำนวน 2 คนเข้าร่วมโครงการ คือ นายสมควร บุญโสดา และนางสาวสุรีพร บุญศิริ โดยนำเสนอผลงานแบบบรรยายภายใต้หัวข้อ “ผลของสาร CPPU ต่อคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวผลมะละกอ พันธุ์แขกดำ” ในการประชุมวิชาการเกษตรประจำปี 2556 ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 28-29 มกราคม 2556 ณ คณะ เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.7-4-3) และนิสิตระดับปริญญาโท สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ จำนวน 3 คนได้แก่ นางสาวอริสราแก้วพิลาธมย์ นางสาวกรรณก เกาโพธิ์ และนายพุทธิพล ศิริมูล โดยนำเสนอผลงานใน รูปแบบโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการข้าวแห่งชาติครั้งที่ 2 ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 21-23 ธันวาคม 2555 ณ โรงแรม Swissotel Le Concorde กรุงเทพฯ (2.7-4-4) และนิสิตยังได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการนำเสนองาน ดังกล่าวมาถ่ายทอดให้เพื่อนนิสิตในรายวิชาสัมมนา

5. เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิต ดังนั้นคณะได้จัดโครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรม ประจำปี การศึกษา 2555 เพื่อเพื่ออบรมปลูกฝังหลักคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นิสิต (2.7-5-1) และเปิดรายวิชาปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง (2.7.5-2) และ มาตรฐานอาหารและจริยธรรม(2.7.5-3) ให้กับนิสิตได้เรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมแก่นิสิต รวมทั้งคณะได้จัดทำคู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิตคณะ ทอ. (2.7.5-4) เพื่อแจกให้นิสิตและประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบบนเว็บไซต์ของคณะ(2.7.5-5) เพื่อเป็นแนวทางให้นิสิตสามารถปฏิบัติ ตนให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่ประเมิน

7. คณะได้มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ โดยการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการของนิสิต ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีนิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ จำนวน 2 คน คือ นาย สมควร บุญโสดา และนางสาวสุรีพร บุญศิริ ได้นำเสนอผลงานแบบบรรยายภายใต้หัวข้อ “ผลของสาร CPPU ต่อ คุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวผลมะละกอพันธุ์แขกดำ” ในการประชุมวิชาการเกษตรประจำปี 2556 ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 28- 29 มกราคม 2556 ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และผลงานดังกล่าวได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารแก่นเกษตร ฉบับพิเศษ 1 (2556) (2.7-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตามเกณฑ์ เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.7	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.7	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1-1	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครประจำปี 2555 ข้อมูลจากกองแผนงาน มก.
2.7-1-2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
2.7-2-1	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครประจำปี 2554 ข้อมูลจากกองแผนงาน มก.
2.7-2-2	รายงานวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำปี พ.ศ. 2554
2.7-2-3	สรุปโครงการประกวดปัญหาพิเศษและเทคนิควิจัยดีเด่น ประจำปี 2555
2.7-2-4	โครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการสำหรับนิสิต
2.7-2-5	แผนการใช้ศูนย์ภาษาอังกฤษของวิทยาเขตฯ
2.7-2-6	การสอบประเมินทักษะด้าน ICT ของนิสิตชั้นปีที่ 4
2.7-3-1	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556
2.7-3-2	รายการครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2556
2.7-3-3	บริการบทเรียนทางเว็บไซต์ e-learning
2.7-3-4	สรุปโครงการระบบที่ปรึกษาคณะ ทอ.
2.7-4-1	โครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการสำหรับนิสิต (อ้าง 2.7-2-4)
2.7-4-2	ข่าวประชาสัมพันธ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิต คณะ ทอ. บนเว็บไซต์คณะฯ
2.7-4-3	บันทึกข้อความขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตในการประชุมวิชาการเกษตรประจำปี 2556
2.7-4-4	บันทึกข้อความขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตในการประชุมวิชาการข้าวแห่งชาติครั้งที่ 2
2.7-5-1	สรุปโครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรม
2.7-5-2	มคอ.3 รายวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2.7-5-3	มคอ.3 รายวิชามาตรฐานอาหารและจริยธรรม
2.7-5-4	คู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิตคณะ ทอ.

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-5-5	ข่าวประชาสัมพันธ์คู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิตคณะ ทอ. บนเว็บไซต์คณะฯ
2.7-7-1	สรุปผลการนำนิสิตเข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการเกษตรประจำปี 2556
2.7-1-1	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครประจำปี 2555 ข้อมูลจากกองแผนงาน มก.
2.7-2-1	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครประจำปี 2554 ข้อมูลจากกองแผนงาน มก.
2.7-2-2	รายงานวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำปี พ.ศ. 2554
2.7-2-3	สรุปโครงการประกวดปัญหาพิเศษและเทคนิควิจัยดีเด่น ประจำปี 2555
2.7-2-4	โครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการสำหรับนิสิต
2.7-2-5	แผนการใช้ศูนย์ภาษาอังกฤษของวิทยาเขตฯ
2.7-2-6	การสอบประเมินทักษะด้าน ICT ของนิสิตชั้นปีที่ 4
2.7-3-1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2556
2.7-3-2	รายการครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2556
2.7-3-3	บริการบทเรียนทางเว็บไซต์ e-learning
2.7-3-4	สรุปโครงการระบบที่ปรึกษาคณะ ทอ.
2.7-4-1	โครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการสำหรับนิสิต (อ้าง 2.7-2-4)
2.7-4-2	ข่าวประชาสัมพันธ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิต คณะ ทอ. บนเว็บไซต์คณะฯ
2.7-4-3	บันทึกข้อความขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตในการประชุมวิชาการเกษตรประจำปี 2556
2.7-4-4	บันทึกข้อความขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตในการประชุมวิชาการข้าวแห่งชาติครั้งที่ 2
2.7-5-1	สรุปโครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรม
2.7-5-2	มคอ.3 รายวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2.7-5-3	มคอ.3 รายวิชามาตรฐานอาหารและจริยธรรม
2.7-5-4	คู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิตคณะ ทอ.
2.7-5-5	ข่าวประชาสัมพันธ์คู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิตคณะ ทอ. บนเว็บไซต์คณะฯ
2.7-7-1	สรุปผลการนำนิสิตเข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการเกษตรประจำปี 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะประกาศและกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง คุณลักษณะพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนิสิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.8-1-1) และประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.8-1-2) นิสิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จะได้รับคู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิต ซึ่งจะกล่าวถึงด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ไว้อย่างชัดเจน (2.8-1-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการถ่ายทอดและเผยแพร่ด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ผ่านทางเว็บไซต์คณะ (2.8-2-1) และถ่ายทอดในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ไปยังคณาจารย์และผู้บริหารของคณะทราบ(2.8-2-2)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่โครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรมจริยธรรม ประจำปีการศึกษา 2555 และมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (KPI) 2 ประการ คือ จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ และความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม (2.8-3-1)

4. ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สื่อนิสิตของคณะพบว่า มีนิสิตเข้าร่วมโครงการร้อยละ 95.33 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับดีมาก มีผลคะแนนเท่ากับ 4.65 คะแนน ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมร้อยละ 100 (2.8-4-1 : อ้าง 2.8-3-2)

5. คณะมีนิสิตชื่อนายจิตรกร ศรีชาติได้รับประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมคือรางวัลผู้มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น ภายใต้โครงการค่ายผู้นำ 4 จอบอาสาพัฒนา ครั้งที่ 11 ณ จ.พระนครศรีอยุธยาหรือองค์กรระดับชาติ (2.8-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.8	4 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.8	4 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1-1	ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง คุณลักษณะพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนิสิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.8-1-2	ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.8-1-3	คู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิต
2.8-2-1	หน้าเวปไซต์การเผยแพร่คู่มือคุณธรรมจริยธรรมนิสิต
2.8-2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ และอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2556 วาระที่ 1.5 พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.8-3-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรม ประจำปีการศึกษา 2555
2.8-4-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรม ประจำปีการศึกษา 2555 (อ้าง 2.8-3-1)
2.8-5-1	ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 92
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 ผลการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน)

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	101	91	109
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	104	91	110
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	83	74	86
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	6	6	14
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	0	0	0
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	12	13	7
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ และลาอุปสมบท)	94	81	93
9	ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	88.30	91.36	92.47
10	คะแนนที่ได้	$\frac{88.30 \times 5}{100} = 4.42$	$\frac{91.36 \times 5}{100} = 4.57$	$\frac{92.47 \times 5}{100} = 4.62$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555						
1	83	88.30	74	91.36	86	92.47	4.42	4.57	4.62	90	บรรลุ	93
	94		81		93							

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555						
1	83	88.30	74	91.36	86	90.53	4.42	4.57	4.53	90	บรรลุ	93
	94		81		95							

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1	การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 4.00
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

ผลการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน และบัณฑิตวิทยาลัย)

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	104	104	91
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	21	9	23
3	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.90	3.95	3.78
4	- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	21	9	23
5	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	20.19	8.66	25.27
6	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
7	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	-	-	-
8	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-
9	- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-
10	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
12	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	-	-	-
13	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-
14	- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
15	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
16	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.90	3.95	3.78
17	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	21	9	23

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2	3.90	3.95	3.72	3.90	3.95	3.72	3.95	ไม่บรรลุ	3.95

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2	3.90	3.95	3.78	3.90	3.95	3.78	3.95	ไม่บรรลุ	3.95

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลจากกองแผนงาน)

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ 3.25
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	-	-	-	-	-	-
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	-	-	-	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	3	-	-	-	-	-	-
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	6	-	-	-	-	-	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	30	60	24	48	19	38
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	-	-	-	-	1	3
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	5	-	-	-	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	8	-	-	-	-	-	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5	13	65	19	95	22	110
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	6	1	6	1	6	1	6
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	8	-	-	-	-	-	-
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	10	-	-	-	-	-	-
13	ผลรวม		44	131	44	149	43	157
14	การพัฒนาคณาจารย์ (เต็ม 10)		2.98		3.39		3.65	
15	คะแนนที่ได้		$\frac{2.98}{6} \times 5 = 2.48$		$\frac{3.39}{6} \times 5 = 2.82$		$\frac{3.65}{6} \times 5 = 3.04$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
14	131	2.98	149	2.82	157	3.65	2.48	2.82	3.04	3.25	ไม่บรรลุ	3.70
	44		44		43							

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
14	131	2.98	149	2.82	157	3.65	2.48	2.82	3.04	3.25	ไม่บรรลุ	3.10
	44		44		43							

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
14-1	รายชื่ออาจารย์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พร้อมคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต ดังนี้ กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งคณะจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยสโมสรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากคณะ ทั้งนี้ เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากรและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สำหรับผลการประเมินผลในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								5.00	5.00	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	7	7		7	5.00	5.00	
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	6	6	6		6	5.00	5.00	
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5		5	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและ แนวทางการดำเนินชีวิตให้แก่นิสิต ดังนี้

1.1 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการ และการดำเนินชีวิต หรือในกรณีที่นิสิตประสบกับปัญหา (3.1-1-1)

1.2 คณะจัดทำประกาศ เรื่อง ระบบและกลไกการดำเนินงานของฝ่ายพัฒนานิสิต ซึ่งทำให้บุคลากรและนิสิตเข้าใจในวิธีการ และระบบการให้คำปรึกษาของคณะ รวมถึงการเข้าใจในโครงสร้างระบบให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนิสิตของคณะ (3.1-1-2)

1.3 คณะจัดโครงการสู่อ้อมอกแห่งไออุ่น และพบอาจารย์ที่ปรึกษา 2555 ขึ้นเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นิสิตใหม่และนิสิตทุกชั้นปี พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรของคณะ ให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยนิสิตใหม่จะทำความเข้าใจถึงการดำเนินชีวิตทั้งในด้านวิชาการ การเรียนการสอน ตลอดจนการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย และรวมถึงนิสิตทุกชั้นปีก่อนเริ่มภาคต้นปีการศึกษา (3.1-1-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตหลายรูปแบบได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับนิสิต เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา ทุนการศึกษาต่อ การสมัครงาน การฝึกงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนข่าวสารทางวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับคณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนิสิตทั้งในปัจจุบัน และอนาคต (3.1-2-1 และ 3.1-2-2)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต เช่น โครงการเสริมสร้างความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร และศึกษาดูงานนอกสถานที่ สาขาเทคโนโลยีการอาหาร ประจำปีการศึกษา 2555 (3.1-3-1) ซึ่งจัดขึ้นเพื่อให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาชีพของตนเองมากขึ้น และนอกจากนั้นยังมีโครงการเปิดโลกทัศน์เพื่อเสริมสร้าง ความรู้ และประสบการณ์ทางด้านทรัพยากรเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 (3.1-3-2) ซึ่งเป็นการจัดเพื่อให้นิสิตเรียนรู้ ลักษณะงาน รวมถึงด้านวิชาการและวิชาชีพของสาขาของนิสิตมากยิ่งขึ้น

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าผ่านเว็บไซต์ของคณะ โดยตั้งเป็นหัวข้อ ข่าวสโมสรรศศิษย์เก่า ทอ. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้กับศิษย์เก่า และยังสามารถใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน และระหว่างศิษย์เก่ากับอาจารย์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ได้อีกด้วย (3.1-4-1) นอกจากนั้นคณะยังมีการทำ Facebook NRAI KU CSC Alumni เพื่อใช้เป็นช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า เช่นข่าวการรับสมัครงาน และเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการติดต่อกันระหว่างคณะและศิษย์เก่าได้อีกทางหนึ่ง (3.1-4-2) อีกทั้งในการดำเนินงานที่ผ่านมาคณะได้จัดงานฮักแพงน้อง-พี่ ราตรีคืนสู่เหย้า ศิษย์เก่า ทอ.ครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นการจัดงานรวมศิษย์เก่า โดยในงานได้มีการจัดการเสวนาโดยศิษย์เก่า และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน รวมทั้งการสอดแทรกข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้กับศิษย์ เช่น การเผยแพร่หลักสูตรระดับปริญญาโท การวางตัวและการปฏิบัติตนในการทำงาน การมีจิตอาสา เป็นต้น (3.1-4-3)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ได้แก่ คณะได้จัดทำเว็บไซต์ เพื่อใช้เป็นช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ทราบข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ และรวมถึงผ่านระบบ Facebook เพื่อให้ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและ บุคลากรของคณะ ได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (อ้างอิงหลักฐาน 3.1-4-1 และ 3.1-4-2) นอกจากนี้คณะยังมีส่วนร่วมมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์โดยมีศิษย์เก่าเข้าร่วมงาน ภายใต้โครงการส่งเสริมอาชีพการปลูกไม้ดอกไม้ประดับเชิงพาณิชย์ ในระหว่างวันที่ 21 – 22 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (3.1-5-1)

6. ทางคณะทำการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งได้ทำการประเมินระบบการให้บริการโดยนิสิต ได้แก่ การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต การบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต และการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการต่อไป (3.1-6-1)

7. หลังจากได้ข้อมูล ผลการประเมินการให้บริการคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต การจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตแล้ว มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการโดยการนำเข้าเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการนโยบายฝ่ายพัฒนานิสิตของทางคณะ และหาแนวทางปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป (3.1-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.1	5 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.1	5 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1-1-2	ประกาศ เรื่อง ระบบและกลไกการดำเนินงานของฝ่ายพัฒนานิสิตของคณะ
3.1-1-3	รายงานผลการดำเนินโครงการสู้ออกแห่งไออุ่น และพบอาจารย์ที่ปรึกษา 2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-2-1	หน้าเว็บไซต์คณะ ซึ่งมีข้อมูลข่าวสารของคณะฯ
3.1-2-2	ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารสำหรับนิสิต
3.1-3-1	รายงานสรุปผลโครงการเสริมสร้าง ความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร และศึกษาดูงานนอกสถานที่ สาขาเทคโนโลยีการอาหาร ประจำปีการศึกษา 2555
3.1-3-2	รายงานสรุปผลโครงการ เสริมสร้างความรู้ และประสบการณ์นิสิตสาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2555
3.1-4-1	หน้าเว็บไซต์ ประชาสัมพันธ์ข่าวสโมสรศิษย์เก่าคณะทอ.
3.1-4-2	การจัดกิจกรรมผ่าน facebook NRAI KU CSC Alumni
3.1-4-3	สรุปผลโครงการ งานฮักแพงน้อง-พี่ ราตรีคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า ทอ.ครั้งที่ 3
3.1-5-1	โครงการส่งเสริมอาชีพการปลูกไม้ดอกไม้ประดับเชิงพาณิชย์
3.1-6-1	สรุปผลการประเมินระบบการให้บริการโดยนิสิต
3.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายฝ่ายพัฒนานิสิต คณะทอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 6 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา2555
เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำจืด - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัยและมีกิจกรรมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน ซึ่งฝ่ายพัฒนานิสิตของคณะฯ จัดทำแผนโครงการ/กิจกรรมประจำปี เพื่อพัฒนานิสิตทั้งทางด้านวิชาการ กีฬา บำเพ็ญประโยชน์ คุณธรรมจริยธรรมและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม รวมถึงตัวชี้วัดความสำเร็จ และระยะเวลาดำเนินงานประจำปี (3.2-1-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีกิจกรรมให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นิสิต โดยการจัดโครงการพัฒนาองค์กรนิสิตและผู้นำนิสิต ประจำปี 2556 เพื่อเป็นการให้ความรู้เรื่อง การปฏิบัติงานของสโมสรนิสิตของคณะ ทอ. การฝึกความเป็นผู้นำและให้ความรู้ด้านงานประกันคุณภาพให้กับผู้นำนิสิต เพื่อใช้ในการเขียนโครงการหรืองานระดับสโมสรของนิสิตและระดับคณะต่อไป(3.2-2-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต อย่างน้อย 5 ประเภท ในระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

3.1 คณะจัดกิจกรรมทั้ง 5 ประเภท ในระดับปริญญาตรี ได้แก่

1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่โครงการสู้อ้อมอกแห่ง ไออุ่น และพบอาจารย์ที่ปรึกษา 2555 (3.2-3-1 : อ้าง 3.1-1-3) และโครงการกวตวิชา (พี่ตัวให้น้อง) (3.2-3-2)

2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่โครงการกีฬาเปิดกระป๋อง (open can) (3.2-3-3) และโครงการกีฬาประเพณี 4 จอบแห่งชาติ (3.2-3-4)

3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม ได้แก่โครงการสโมสรนิสิต ทอ.อาสาพัฒนาชนบท ครั้งที่ 6 (3.2-3-5)

4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่โครงการเข้าร่วมค่ายผู้นำนิสิต และอาสาพัฒนา 4 จอบ (3.2-3-6) และโครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรมประจำปีการศึกษา 2555 (3.2-3-7)

5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณีสามัคคี น้อง-พี่ ทอ.ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต (3.2-3-8), โครงการปัจฉิมนิเทศและ NRAI NIGHT PARTY ครั้งที่ 11 (3.2-3-9), โครงการน้องพี่สานสัมพันธ์โมเดิร์น ครั้งที่ 10 (3.2-3-10), โครงการ งานฮักแพงน้องพี่ ราตรีคืนสู่เหย้า ศิษย์เก่า ทอ.ครั้งที่ 3 (3.2-3-11 : อ้าง 3.1-4-3)

3.2 คณะจัดกิจกรรม 2 ประเภท ในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่

1) กิจกรรมวิชาการ ได้แก่โครงการ ศึกษาดูงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร (3.2-3-12)

2) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณีสามัคคี น้อง-พี่ ทอ.ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต (อ้างหลักฐาน 3.2-3-8)

3.3 การจัดโครงการของนิสิต ได้นำแนวคิด PDCA มาเป็นแนวทางในการดำเนิน โครงการของนิสิต กล่าวคือ นิสิตผู้รับผิดชอบโครงการหรือสโมสรนิสิตจะต้องเสนอแผนหรือโครงการการจัดกิจกรรมต่อคณะ (P) เพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณสนับสนุน และดำเนินการตามแผนที่ได้เสนอไว้ (D) ก่อนที่จะดำเนินการโครงการจะต้องได้รับความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต และอนุมัติโครงการโดยคณบดี ซึ่งใช้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพในการเขียนโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินผลความสำเร็จ และมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการโดยฝ่ายพัฒนานิสิตและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยงานนโยบายและแผนของคณะ เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้น จะต้องนำเสนอรายงานสรุปผลโครงการและค่าใช้จ่ายต่อคณะ พร้อมทั้งรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ด้วยเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงในปีต่อไป (A) (อ้าง 3.2-3-1 ถึง 3.2-3-11)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพทั้งภายใน คณะ ระหว่างคณะ และระหว่างมหาวิทยาลัย โดยเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2555 โดยจัดให้นิสิตที่เข้าร่วมโครงการเข้าประกวดแนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรม อีกทั้งนิสิตยังได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนิสิตต่างคณะ และต่างมหาวิทยาลัยอีกด้วย งานในครั้งนี้จัดขึ้น ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีคณะ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เข้าร่วม ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นต้น (3.2-4-1)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยมีการจัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผน และของแต่ละโครงการ มีการประเมินความสำเร็จ และรายงานสรุปต่อที่ประชุม (3.2-5-1)

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต โดยการนำเข้าเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการนโยบายฝ่ายพัฒนานิสิตของทางคณะ และหาแนวทางปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป ปรับปรุง หรือนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการจัดทำแผน หรือโครงการในปีต่อไป (อ้างอิงหลักฐาน 3.2-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.2	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.2	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
3.2-2-1	รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคอร์สนิสิตและผู้นำนิสิต ประจำปี 2556
3.2-3-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสู้ออกแห่งไออุ่นและพบอาจารย์ที่ปรึกษา 2555 อ้าง 3.1-1-3)
3.2-3-2	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการกวตวิชา (พีดีวี่ให้น้อง)
3.2-3-3	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการกีฬาเปิดกระป๋อง (open can)
3.2-3-4	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการกีฬาประเพณี 4 จอบแห่งชาติ
3.2-3-5	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสโมสรนิสิต ทอ.อาสาพัฒนาชนบท ครั้งที่ 6
3.2-3-6	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการเข้าร่วมค่ายผู้นำนิสิต และอาสาพัฒนา 4 จอบ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-3-7	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการค่ายต้นกล้าคุณธรรมประจำปีการศึกษา 2555
3.2-3-8	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคี น้อง-พี่ ทอ.ครั้งที่ 5 และ บำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต
3.2-3-9	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการปัจฉิมนิเทศและ NRAI NIGHT PARTY ครั้งที่ 11
3.2-3-10	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการน้องพี่สานสัมพันธ์ไมตรี ครั้งที่ 10
3.2-3-11	รายงานสรุปผลโครงการ งานฮักแพงน้องพี่ ราตรีคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า ทอ.ครั้งที่ 3 (อ้าง 3.1-4-3)
3.2-3-12	รายงานสรุปผลโครงการ ศึกษาดูงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
3.2-4-1	บันทึกข้อความการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลงานที่ผ่านการคัดเลือกการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี (good practices)
3.2-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายฝ่ายพัฒนานิสิตของทางคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
เป้าหมาย	5 ข้อ
รอบระยะเวลา	ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์มาตรฐาน	

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา นิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ให้ความสำคัญในระบบการให้คำปรึกษาและการพัฒนา นิสิต โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับคณะ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนการดูแลให้คำปรึกษานิสิตด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ได้อย่างทั่วถึง (3.3-1-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ การจัดทำระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ ซึ่งแหล่งให้ความรู้เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบด้วย คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา จรรยาบรรณอาจารย์ มก. อาจารย์ที่ปรึกษากักบังงานประกันคุณภาพ และข้อบังคับการศึกษาในระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษากับนิสิตในเรื่องการเรียน รวมถึงมีเทคนิคการให้คำปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย ซึ่งการให้คำปรึกษาหรือติดต่อกันผ่านระบบดังกล่าว เป็นการสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (3.3-2-1) คณะยังมีประกาศระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำหน้าที่ และนิสิตเพื่อให้เข้าใจในภาพรวมของการให้คำปรึกษาอีกด้วย (อ้างหลักฐาน 3.1-1-2) และนอกจากนั้น คณะยังมีคู่มือ อาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับอาจารย์ทุกท่านเพื่อใช้เป็นข้อมูล ในการให้คำปรึกษา (3.3-2-2)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดประชุมคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะ เพื่อหารือเรื่องการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ และรวมถึงแนวทางการดำเนินงานของอาจารย์ที่ ปรึกษา อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง (3.3-3-1 และ 3.3-3-2)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำแบบประเมินภาพรวมระบบให้คำปรึกษานิสิต ประจำปีการศึกษา และสรุปเป็นผลการประเมิน หลังจากที่ได้มีการดำเนินงานในรอบปี ซึ่งจัดทำโดยฝ่ายพัฒนานิสิต ของคณะ (3.3-4-1 : อ้าง 3.1-6-1)

5. หลังจากทีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ทำแบบประเมินภาพรวมระบบให้คำปรึกษา นิสิต ประจำปีการศึกษาแล้ว ได้มีการนำผลการประเมินเข้ารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ของคณะ และหาแนวทางการปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (3.3-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.3	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.3	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
3.3-2-1	เว็บไซต์ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์
3.3-2-2	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
3.3-3-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคต้น
3.3-3-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคปลาย
3.3-4-1	สรุปผลการประเมินระบบการให้บริการนิสิต ประจำปีการศึกษา 2555 (อ้าง 3.1-6-1)
3.3-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ดังนี้ คณะมีการบริหารจัดการงานวิจัยโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนอย่างเต็มที่ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นรวมถึงทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีรายละเอียดดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)				
											ตัวหาร
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								4.04	4.04		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7	7		7		5.00	5.00	
4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	6	5		5		4.00	4.00	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	120,000	140,000	4,518,720.67	136,930.93	4,518,720.67	136,930.93	3.80	3.80	
					33		33				
5 (สมศ.)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	30	50	21.00	48.8	21.00	48.8	5.00	5.00	
				43	43						
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน			43.00		43.00				
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน			0.00		0.00				
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน			16	4.00	16	4.00			
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน			5	2.50	5	2.50			
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.				6	4.50	6	4.50			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)				
				ตัวหาร		ตัวหาร					
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus				10	10.00	10	10.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน			0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน			0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน			0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน			0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน			0	0.00	0	0.00				
6 (สมศ.)	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	12	24	13	30.23	13	30.23	5.00	5.00	
					43		43				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง			0		0				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง			0		0				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง			0		0				
	การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์	เรื่อง			0		0				
7 (สมศ.)	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	3	3	1.25	2.91	1.25	2.91	1.45	1.45	
					43		43				
	บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง			5	1.25	5	1.25			
	บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง			0	0.00	0	0.00			
	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	เรื่อง			0	0.00	0	0.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง			0	0.00	0	0.00			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดำเนินการวิจัยของคณะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือหน่วยวิจัยฯหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯเช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯเช่นการจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4และข้อ 5อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจน กำหนดกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ และมีงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามจุดเน้น ซึ่ง เป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555 (4.1-1-1) กล่าวคือ คณะฯ ได้วางแผนทางการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ โดยได้กำหนดเป็นขั้นตอน และ หลักเกณฑ์ในรูปของระบบงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นขั้นตอนแบบ Flow chart(4.1-1-2) และได้ดำเนินการ ตามแผนอย่างมีระบบโดยกำหนดให้คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ(4.1-1-3) เป็นกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ ในการวางแผน ตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของ คณะฯโดยมีการจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (4.1-1-4)

2) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้บรรลุผล สำเร็จตามแผนแม่บทการวิจัย พ.ศ. 2553-2557 และ แผนกลยุทธ์ประจำปี พ.ศ. 2555-2558 (4.1-1-6) ที่เน้นความ เลิศด้านการเกษตรเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัยโดยจัดสรรทุนวิจัยให้กับอาจารย์ประจำจำนวน 2 โครงการ มี งบประมาณทั้งสิ้น 100,000 บาท(4.1-1-5) โดยมีคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นคณะทำงานเพื่อ ควบคุมให้ดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการ สอนโดย 1) อาจารย์ภูวดล โดยดี ได้ใช้นาผลลัพท์ที่เกิดจากการวิจัยเรื่อง การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของ ปลาน้ำจืดเบื้องต้นในหนองหารหลวง จังหวัดสกลนคร (4.1-2-1) ไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการ สอนรายวิชาหลักการระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ รหัสวิชา 01303421 (4.1-2-2) 2) อาจารย์วัชรวิทย์ มีหนอง ไหญ่ ได้ใช้งานวิจัยเรื่องการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะ ขุน(4.1-2-3) ใช้ประกอบการเรียนการสอนรายวิชาหลักการผลิตโคกระบือและการจัดการผลิตภัณฑ์เนื้อรหัสวิชา 04804355 (4.1-2-4) 3) อาจารย์ศุภวารรณ ประพันธ์ ใช้งานวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตรา การสังเคราะห์ด้วยแสงสุทธิและศักย์ของน้ำในอ้อยเพื่อหาค่าสอบเทียบแบบจำลองมวลชีวภาพของอ้อย (4.1-2-5) เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาพืชเชิงพาณิชย์ รหัสวิชา 04804342 (4.1-2-6) และ 4) อาจารย์อริสรา โพธิ์สนาม ประยุกต์ใช้งานวิจัยเรื่อง การใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว (4.1-2-7) มาใช้บูรณาการด้าน การเรียนการสอนในรายวิชาการกระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารรหัสวิชา 04801323 (4.1-2-8) เป็นต้น

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่ อาจารย์ประจำและนักวิจัย

1) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดระบบการรับเข้าและกำกับดูแลอาจารย์และ นักวิจัย เช่น วิเคราะห์กำลังคน วางแผน และรับเข้าบุคคล โดยคณะฯ ได้รับโอนและรับเข้าอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมกับจุดเน้นด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ จำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์ ดร.ภูวดล โดยดีและ อาจารย์ ดร. เกตุณภัส ศรีไพโรจน์เป็นอาจารย์ประจำสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ (4.1-3-1)ทั้งนี้คณะฯ ได้กำหนด กฎเกณฑ์ แนวทางกำกับ และส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัด แสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนที่ต้องปฏิบัติ (4.1-3-2)

2) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และของนักวิจัยโดยได้ จัดสรรงบประมาณบุคคลกรในคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 เป็นเงินจำนวน10,000 บาทต่อคนทั้งนี้เพื่อใช้สำหรับ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมประชุมสัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน เป็นต้น นอกจากนี้คณะฯ มีการส่งเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย รวมทั้งคณะฯ ได้อนุมัติให้อาจารย์ ดร.

สุริย์พันธ์ สุภาพวานิช ลาไปทำวิจัยระดับหลังปริญญาเอก เรื่อง Genetic controlling grape ripening and quality trials และ Packaging for Dhalia tuber quality ณ University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna สาธารณรัฐออสเตรีย เป็นระยะเวลา 154 วัน ตั้งแต่วันที่ 29 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2556 ด้วยทุน ASEA-UNINET (ทุนประเภท 2) โดยได้รับค่าจ้าง (4.1-3-3) เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างลุ่มลึกและต่อเนื่อง

3) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย (4.1-3-4) ตลอดจนจัดระบบควบคุมให้นักวิจัยปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด ซึ่งโครงการนี้ได้จัดร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร โดยได้รับเกียรติจาก ผศ. ดร.ศุภกิตต์ สายสุนทร คณะเกษตรมหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นวิทยากร บรรยายพิเศษเรื่อง “การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา” เป็นแนวทางให้กับอาจารย์และนักวิจัยของคณะฯ ได้รับทราบข้อมูลและขั้นตอนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2556 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 33 คน (4.1-3-5)

4) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย เช่น การยกย่อง การให้ผลตอบแทน โดยในปีงบประมาณ 2555 ได้จัดงบประมาณให้นักวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 25,000 บาท (4.1.3.6) มีการจัดบรรยากาศและบริการต่าง ๆ ในคณะฯ ให้เหมาะสมและจูงใจแก่การค้นคว้าวิจัยและผลิตงานสร้างสรรค์ โดยจัดพื้นที่สำหรับเผยแพร่ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์และนักวิจัยบนบอร์ดแสดงผลงานทางวิชาการ (4.1.3.7)

4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ด้วยคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบุคลากรเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2555 คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จำนวนเงิน 100,000 บาท โดยคณะฯ ได้มีการประกาศข้อกำหนดการรับทุนสนับสนุนการวิจัย (4.1-4-1) โดยมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการการเสริมลูทีนในอาหารไก่ไข่เพื่อผลิตไข่ไก่เสริมลูทีน (30,000 บาท) โดยมีอาจารย์ ดร.กานดา ล้อแก้วมณี เป็นหัวหน้าโครงการ และ 2) โครงการการแปรรูปผลิตภัณฑ์นมเพื่อยืดอายุการเก็บรักษา (70,000 บาท) โดยมีอาจารย์อริสรา โพธิ์สนาม เป็นหัวหน้าโครงการ (4.1-4-2)

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอัตลักษณ์ด้านเกษตรเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัย และมีการจัดหาทรัพยากร รวมทั้งจัดหาแหล่งสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ ทั้งด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ตลอดจนกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งเสริมการวิจัย ดังนี้

1) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย เช่น 1) ทุนอุดหนุนโครงการวิจัยสำหรับบุคลากรคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 100,000 บาท (4.1-5-1 อ้าง 4.1-4-2) 2) งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรคณะ ทอ. จำนวน 25,000 บาทด้วย (4.1-5-2 อ้าง 4.1-1-3) และ 3) คณะฯ ได้อนุมัติให้อาจารย์ ดร.สุริย์พันธ์ สุภาพวานิช ลาไปทำวิจัยระดับหลังปริญญาเอก เรื่อง Genetic controlling grape ripening and quality trials และ Packaging for Dhalia tuber quality ณ University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna สาธารณรัฐออสเตรีย เป็นระยะเวลา 154 วัน ตั้งแต่วันที่ 29 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2556 ด้วยทุน ASEA-UNINET (ทุนประเภท 2) โดยได้รับค่าจ้าง (4.1-5-3 อ้าง 4.1-3-3)

2) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีระบบรักษาสุขภาพและความปลอดภัยให้กับผู้ใช้ในห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมกับงานวิจัยแต่ละประเภท เช่น ตู้ดูดควัน และที่ล้างตา เป็นต้น

3) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นหนังสือและวารสาร ทั้งในรูปของเอกสาร (hard copy) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์(4.1-5-5)ที่มีการรวบรวมหนังสือ วารสารทางวิชาการ ประเภทต่างๆ รวมถึงรูปเล่มเทคนิควิจัย และปัญหาพิเศษให้บริการแก่บุคลากรใช้ค้นคว้า หาข้อมูลเพื่อทำงานวิจัย เนื่องจากวิทยาเขตฯ มีนโยบายรวมบริการผสมผสานภารกิจ ดังนั้นเอกสารทางวิชาการสามารถค้นคว้าได้ที่ห้องสมุดประจำ วิทยาเขต อีกทั้งมีการสนับสนุนให้ อาจารย์ ดร.สุรียัณห์ สุภาพวานิช ลาไปทำวิจัยระดับหลังปริญญาเอก เรื่อง Genetic controlling grape ripening and quality trials และ Packaging for Dhalia tuber quality ณ University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna สาธารณรัฐออสเตรีย เป็นระยะเวลา 154 วัน ตั้งแต่วันที่ 29 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2556 ด้วยทุน ASEA-UNINET (ทุนประเภท 2) โดยได้รับค่าจ้าง (4.1-5-6 อ้าง 4.1-3-3) เพื่อไปร่วมทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับหน่วยงานที่มีชื่อเสียง ณ ต่างประเทศ

4) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูล ข่าวสารอย่างน้อย 5 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย 2) ข้อมูลด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ทั้งปัจจุบันและผลงานที่ผ่านมา 3) ข้อมูลด้านแหล่ง เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารและการประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ ตลอดจน ข้อมูลการสนับสนุนของคณะฯ ในการเผยแพร่ผลงาน 4) ข้อมูลด้านระบบและกลไกของคณะฯ ในการส่งเสริมการนำ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการส่งเสริมด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการซื้อขาย ทรัพย์สินทางปัญญา และ 5) ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่น ๆ ของคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ในWebsite ของคณะฯ ซึ่งมี URL คือ <http://158.108.110.14/main/> ประกอบด้วย

1. Website แหล่งทุนวิจัย
2. Website แหล่งงานวิจัยของคณะ
3. Website แหล่งตีพิมพ์ผลงานหรือประชุมวิชาการ
4. Website ระบบและกลไกวิจัยและบริการวิชาการ
5. Website กฎและระเบียบอื่น ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย (4.1-5-7)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนทุกด้านอย่าง สม่ำเสมอโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ โดยมีการใช้แบบประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย ทั้งในประเด็นงานวิจัย เสรีจทันตามกำหนดเวลา คุณภาพของผลงานวิจัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้รับทุนสามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอกได้ในโอกาสต่อมาและการประเมินระบบสารสนเทศ ในประเด็นความเหมาะสมกับความต้องการใช้ของ อาจารย์และนักวิจัย (4.1-6-1)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการประเมินไปจัดทำแผนการปรับปรุง โดย กำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อการปรับปรุง โดยได้มีการผลการติดตามและประเมินผลในข้อ 6 เข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และให้คณะทำงานฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการปรับปรุง โดยกำหนด งบประมาณที่ต้องใช้หากจำเป็น กำหนดระยะเวลาที่การปรับปรุงต้องแล้วเสร็จ จากนั้นจึงดำเนินการปรับปรุงการ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามที่กำหนด (4.1-7-1)จากการประเมินผลด้านการวิจัยพบว่าได้คะแนน 4 จากคะแนน เต็ม 5 อยู่ในระดับ ดี และมีข้อเสนอแนะว่าคณะฯ ควรกำหนดเวลาการส่งรายงานความก้าวหน้าและรายงานฉบับ สมบูรณ์ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติกรวิจัย และทุนวิจัยควรเพิ่มขึ้น จากมติที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยและบริการ วิชาการครั้งที่ 4 วันที่ 29 เมษายน 2556 มีแนวทางแก้ไขดังนี้ 1) กำหนดตารางปฏิทินการส่งรายงาน ความก้าวหน้า และรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ชัดเจน และ 2) จะมีการพิจารณาเพิ่มงบทุนสนับสนุนการวิจัยตามความ เหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.1	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.1	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ ครั้งที่ 8/2555 วันที่ 16 สิงหาคม 2555
4.1-1-2	ขั้นตอนระบบงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
4.1-1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
4.1-1-4	แผนแม่บทการวิจัย พ.ศ. 2553-2557 และ แผนกลยุทธ์ประจำปี พ.ศ. 2555-2558
4.1-1-5	ประกาศคณะทอ.สนับสนุนทุนวิจัยจำนวน 100,000 บาท
4.1-2-1	บันทึกข้อความแจ้งผลการพิจารณาทุนฯ ที่ ศธ 0513.40601/030การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของปลาน้ำจืดเบื้องต้นในหนองหารหลวง จังหวัดสกลนคร
4.1-2-2	มคอ03 รายวิชา 01303421หลักการระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์
4.1-2-3	เอกสารแสดงโครงการ จากฐานข้อมูล สวพ.มก.การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแปงมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน
4.1-2-4	มคอ03 รายวิชา04804355หลักการผลิตโคกระป๋องและการจัดการผลิตภัณฑ์เนื้อ
4.1-2-5	เอกสารแสดงโครงการ จากฐานข้อมูล สวพ.มก.การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการสังเคราะห์ด้วยแสงสุทธิและศักยภาพของน้ำในใบอ้อยเพื่อหาค่าสอบเทียบแบบจำลองมวลชีวภาพของอ้อย
4.1-2-6	มคอ03 รายวิชา04804342พืชเชิงพาณิชย์
4.1-2-7	สัญญารับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยการใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว
4.1-2-8	มคอ03 รายวิชา04801323กระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร
4.1-3-1	หลักฐานการโอนย้าย อ.กวาดล และ และรับเข้าเข้า อ.เกตุนภัส
4.1-3-2	ภาระงานของ อ.กวาดล และอ.เกตุนภัส
4.1-3-3	บันทึกข้อความอนุมัติให้อาจารย์ ดร.สุรียพันธ์ ไปทำวิจัยหลังปริญญาเอก
4.1-3-4	เอกสารประกอบโครงการพัฒนานักวิจัย “จรรยาบรรณนักวิจัย”
4.1-3-5	เอกสารประกอบการบรรยาย “การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา”

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-3-6	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการและงบประมาณ ดำเนินโครงการส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัย
4.1-3-7	บอร์ดแสดงผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารและ Proceeding
4.1-4-1	ประกาศคณะ ทอ. เรื่องข้อกำหนดการขอรับทุนสนับสนุนวิจัย
4.1-4-2	ประกาศโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยคณะ
4.1-5-1	ประกาศโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยคณะ (อ้าง 4.1-4-2)
4.1-5-2	แผนปฏิบัติการราชการประจำปีของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2556 อ้าง 4.1-1-4
4.1-5-3	บันทึกข้อความอนุมัติให้อาจารย์ ดร.สุริย์พันธ์ ไปทำวิจัยหลังปริญญาเอก (อ้าง 4.1-3-3)
4.1-5-4	ภาพห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะฯ
4.1-5-5	ภาพแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ
4.1-5-6	บันทึกข้อความอนุมัติให้อาจารย์ ดร.สุริย์พันธ์ ไปทำวิจัยหลังปริญญาเอก (อ้าง 4.1-3-3)
4.1-5-7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Website แหล่งทุนวิจัย 2. Website แหล่งงานวิจัยของคณะ 3. Website แหล่งตีพิมพ์ผลงานหรือประชุมวิชาการ 4. Website ระบบและกลไกวิจัยและบริการวิชาการ 5. Website กฎและระเบียบอื่น ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย
4.1-6-1	แบบประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัยและระบบสารสนเทศ
4.1-7-1	รายงานการประชุมฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 29 เมษายน 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบและกลไกการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

กรรมการประเมินประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรและมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มค1และง)

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ ครั้งที่ 9 วันที่ 6 กันยายน 2555 (4.2-1-1) ตลอดจนกำหนดให้คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (4.2-1-2 อ้าง 4.1-1-3) เป็นคณะผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี peer review ในประเด็นต่อไปนี้ 1) คณะฯ มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือเผยแพร่งานสร้างสรรค์เพื่อใช้สำหรับพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น การเข้าร่วมประชุมสัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน เป็นต้น ปีงบประมาณ 2555 ท่านละ 10,000 บาท (4.2-1-3) 2) คณะฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับอาจารย์และนักวิจัยให้ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่อง งบประมาณ 25,000 บาท (4.2-1-4)

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ซึ่งเป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ ครั้งที่ 9 วันที่ 6 กันยายน 2555 (4.2-2-1 อ้าง 4.2-1-1) ตลอดจนกำหนดให้คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (4.2-2-2 อ้าง 4.1-1-3) เป็นคณะผู้รับผิดชอบในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลเป้าหมายโดยยังคงความเชื่อถือได้ในเชิงวิชาการและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ โดยคณะฯ ได้กำหนดให้คณะกรรมการฯ เป็นคณะผู้รับผิดชอบในการติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนคัดสรรผลงานที่น่าจะเป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไป โดยในรอบปีการศึกษานี้

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในข้อ 2 เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างเป็นระบบในเชิงรุก คณะฯ มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแผนตลอดจนการติดตามข้อมูลป้อนกลับ มีการคัดเลือกผลงานวิจัยเด่น ๆ และกำลังเป็นที่สนใจของสาธารณะโดยกรรมการวิจัยฯ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นความรู้ที่น่าสนใจซึ่งสาธารณชนสามารถเข้าใจได้ โดยจัดทำเป็นจดหมายข่าวเผยแพร่งานวิจัย หัวข้อ คณะทอ. ขอเล่า (4.2-3-1) รวมทั้งมีการจัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ (4.2-3-2)

4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ โดยคณะฯ ได้กำหนดขั้นตอนวิธีการ และมอบหมายให้คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็น

คณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นสื่อกลางสานสัมพันธ์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างอาจารย์ และนักวิจัยกับองค์กรและชุมชนต่าง ๆ ที่มีศักยภาพในการนำผลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ปี พ.ศ. 2555 คณะฯ มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ เชิงนโยบาย และ อื่นๆ รวมจำนวนทั้งสิ้น 13 เรื่อง ได้แก่

- 1) นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการฟื้นฟูที่ดินเค็ม นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพื้นที่การเกษตร
- 2) การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแปงมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพื้นที่การเกษตร
- 3) การใช้หญ้าแฝกเพื่อปรับปรุงคุณสมบัติทางกายภาพของดินลูกรังเพื่อการเกษตรยั่งยืน นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพื้นที่การเกษตร
- 4) A Study of the Diversity of Freshwater Fish in the Nong Han Reservoir, Sakon Nakhon Province, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เชิงนโยบาย และอื่น ๆ
- 5) Mangrove Patch Restoration Option in the Ranong Coastal Zone นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ และอื่น ๆ
- 6) Species composition of mangrove ecosystem in Ranong, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ
- 7) The Nam Ngum Watershed Biodiversity and Resources Management in Lao PRD นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศลาว
- 8) Species composition of freshwater fishes in Nong Han wetland, Sakon Nakhon Province, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ และ อื่น ๆ
- 9) Freshwater fishes biodiversity conservation in Nong Han Aquatic Ecosystem Sakon Nakhon province, Thailand นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะเชิงนโยบายและอื่น ๆ
- 10) การทำแผนที่ป่าชายเลนและศึกษาการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลโดยการสำรวจข้อมูลระยะไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ และ อื่น ๆ (4.2-4-1)
- 11) การจำแนกกลุ่มพันธุกรรมและการตรวจหาเครื่องหมายดีเอ็นเอของไก่เนื้อดำไทยโดยใช้ ไมโครแซทเทลไลท์ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ
- 12) การใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
- 13) การศึกษารูปแบบการจัดการแปลงหญ้าอาหารสัตว์ เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของสหกรณ์โคนมภูพานสกลนคร จำกัด นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

นมภูพานสกลนคร จำกัด นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผนทาง ขั้นตอน ระบบและกลไกฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (4.2-5-1 อ้าง 4.1-1-3) และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดให้คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ เป็นคณะฯ ผู้รับผิดชอบในการประสานกับหน่วยงานทรัพย์สินทางปัญญา สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อการเจรจาต่อรอง ทำข้อตกลง และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนในการเจรจาเชิงธุรกิจ หรือการซื้อขายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตลอดจนสนับสนุนในการเจรจาเข้าไปร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจใด ๆ ที่เกิดจากผลของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ตามประกาศสภาเรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย มก. (4.2-5-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ ครั้งที่ 9 วันที่ 6 กันยายน 2555
4.2-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ อ้าง 4.1-1-2
4.2-1-3	แผนปฏิบัติราชการของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2556 อ้าง 4.1-1-4
4.2-1-4	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการและงบประมาณ ดำเนินโครงการส่งเสริมและเผยแพร่ ผลงานวิจัย อ้าง 4.1-3-6
4.2-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะฯ ครั้งที่ 9 วันที่ 6 กันยายน 2555 อ้าง 4.2- 1-1
4.2-2-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ อ้าง 4.1-1-3
4.2-3-1	จดหมายข่าวเผยแพร่งานวิจัย หัวข้อ คณะทอ. ขอเล่า
4.2-3-2	Website เผยแพร่การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย ของคณะ ทอ. อ้าง 4.2-2-3
4.2-3-3	Website เผยแพร่การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย ของคณะ ทอ.
4.2-4-1	หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 13 เรื่อง
4.2-5-1	ระบบและกลไกฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (อ้าง 4.1-1-3)
4.2-5-2	ประกาศสภาเรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จาก งานวิจัย มก.

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เป้าหมาย	120,000 บาท/คน
รอบระยะเวลา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากภายใน ได้แก่ ทุนคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ทุนสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา อกส. รวมทั้งทุนจากภายนอก ได้แก่ ศูนย์การศึกษาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.สกลนคร ศูนย์วิทยาการเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย โดยในช่วงปีงบประมาณ 2555 (ตุลาคม 2554 ถึงกันยายน 2555) มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนทั้งสิ้นจำนวน 34 โครงการ คิดเป็นจำนวนเงิน 4,518,720.67 บาท (4.3-1) จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 33 คน คิดเป็นจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 136,930.93 บาทต่อคน

$$\begin{aligned} & \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง} \\ & = \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \\ & \quad \text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)} \\ & = 136,930.93 \text{ บาท/คน} \\ \text{คะแนนที่ได้} & = \frac{136,930.93}{180,000} \times 5 = 3.80 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
4.3	3,297,000	111,762.71	3,303,600	103,238	4,518,720.67	136,930.93	3.10	2.87	3.80	120,000	บรรลุ	140,000
	29.5		32		33							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
4.3	3,297,000	111,762.71	3,303,600	103,238	4,518,720.67	136,930.93	3.10	2.87	3.80	120,000	บรรลุ	140,000
	29.5		32		33							

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1	ฐานข้อมูลเงินอุดหนุนวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สวพ.มก.
4.3-2	เล่มรวมข้อเสนอองานวิจัยที่มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมโครงการวิจัย

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 30
 รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555
 ผลการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลของ สวพ.มก.)

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	1	0.25	8	2.00	16	4.00
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	3	1.50	2	1.00	5	2.50
3	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.	0.75	0	0	0	0	6	4.50
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1.00	9	8.00	8	17.00	10	10
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	0	0	0	0	0	0
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	0	0	0	0	0	0
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	0	0	0	0	0	0
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	0	0	0	0	0	0
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	0	0	0	0	0	0
10	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		13	10.75	18	11	37	21
11	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		42.5		44		43	
12	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)		25.29		25.00		48.84	
	คะแนนที่ได้		$\frac{25.29}{20} \times 5 = 5.00$		$\frac{25}{20} \times 5 = 5.00$		$\frac{48.84}{20} \times 5 = 5.00$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
5	10.75	25.29	11	25.00	21	48.84	5.00	5.00	5.00	30	บรรลุ	50
	42.50		44		43							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
5	10.75	25.29	11	25.00	21	48.84	5.00	5.00	5.00	30	บรรลุ	50
	42.50		44		43							

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5-1	รายละเอียดงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 12
 รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)		
		2553	2554	2555
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	8	5	13
	- เชิงสาธารณะ	5	4	3
	- เชิงพาณิชย์	3	1	5
	- เชิงนโยบาย	0	0	2
	- ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์	0	0	3
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0	0	0
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	8	5	13

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)		
		2553	2554	2555
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ)	42.5	44	43
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	18.82	11.36	30.23
6	คะแนนที่ได้	$\frac{18.82}{20} \times 5 = 4.71$	$\frac{11.36}{20} \times 5 = 2.84$	$\frac{30.23}{20} \times 5 = 5.00$

หมายเหตุ : งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จะเป็นผลงานของปีใดก็ได้ แต่ดูผลการนำไปใช้ประโยชน์ตามปีปฏิทินที่ระบุ

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
6	8	18.82	5	11.36	13	30.23	4.71	2.84	5.00	ร้อยละ 12	บรรลุ	24
	42.50		44		43							

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
6	8	18.82	5	11.36	13	30.23	4.71	2.84	5.00	ร้อยละ 12	บรรลุ	24
	42.50		44		43							

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6-1	งานวิจัยเรื่อง โครงการนวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการฟื้นฟูพื้นที่ดินเค็มและใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-2	งานวิจัยเรื่อง การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแปงมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเชื้อใยในสูตรอาหารแกะขุน และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-3	งานวิจัยเรื่อง การใช้หญ้าแฝกเพื่อปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดินลูกรังเพื่อการเกษตรยั่งยืน และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-4	งานวิจัยเรื่อง A Study of the Diversity of Freshwater Fish in the Nong Han Reservoir, Sakon Nakhon Province, Thailand และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-5	งานวิจัยเรื่อง Mangrove Patch Restoration option in the Ranong Coastal Zone และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-6	งานวิจัยเรื่อง Species composition of Mangrove Ecosystem in Ranong, Thailand และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6-7	งานวิจัยเรื่อง The Nam Ngum watershed biodiversity and Resources Management in Lao PDR และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-8	งานวิจัยเรื่อง Species composition of freshwater fishes in Nong Han wetland, SakonNakhon province, Thailand และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-9	งานวิจัยเรื่อง Freshwater fishes biodiversity conservation in Nong Han Aquatic Ecosystem Sakon Nakhon province, Thailand และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-10	งานวิจัยเรื่อง การทำแผนที่ป่าชายเลนและศึกษาการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลโดยการสำรวจข้อมูลระยะไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-11	งานวิจัยเรื่อง การจำแนกกลุ่มพันธุ์กรรมและการตรวจหาเครื่องหมายดีเอ็นเอของไก่เนื้อดำไทย โดยใช้ไมโครแซทเทลไลท์และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-12	งานวิจัยเรื่อง การใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6-13	งานวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบการจัดการแปลงหญ้าอาหารสัตว์ เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของสหกรณ์โคนมภูพานสกลนคร จำกัด และใบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย ร้อยละ 3
รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555
ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.25	3	0.75	3	0.75	5	1.25
2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.50	0	0	1	0.5	0	0
3	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	0.75	1	0.75	0	0	0	0
4	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0	0	0	0	0	0

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	4	1.50	4	1.25	5	1.25	
6	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	42.50		44.00		43		
	คะแนนที่ได้	$\frac{3.53}{10} \times 5 = 1.76$		$\frac{2.84}{10} \times 5 = 1.42$		$\frac{2.91}{10} \times 5 = 1.45$		

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
7	1.50	3.53	1.25	2.84	1.25	2.91	1.76	1.42	1.45	ร้อยละ 3	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 3
	42.50		44		43							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
7	1.50	3.53	1.25	2.84	1.25	2.91	1.76	1.42	1.45	ร้อยละ 3	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 3
	42.50		44		43							

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7-1	บทความวิชาการเรื่อง “บทบาทของกรดซาลิไซลิกต่อการเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บเกี่ยวของพืชผลพืชสวน” (อ.ดร.สุรัสวดี พรหมอยู่)
7-2	บทความวิชาการเรื่อง “การผลิตข้าวโพดหวานพันธุ์อินทรี 2 เพื่อการจำหน่ายภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร” (อ.ชื่นจิต แก้วกัญญา)
7-3	บทความวิชาการเรื่อง “ประโยชน์ของเชื้อรา <i>Beauveria bassiana</i> ต่อการกำจัดแมลงศัตรูพืชในดาวเรืองและผลกระทบต่อแมลงในธรรมชาติ” (อ.ดร.ธนพร ขจรผล)
7-4	บทความวิชาการเรื่อง “การผลิตข้าวโพดหวานพันธุ์อินทรี 2 เพื่อการจำหน่ายภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร” (อ.ชื่นจิต แก้วกัญญา)
7-5	บทความวิชาการเรื่อง “อ้อยอาหารสัตว์ (Forage sugarcane, Forage-cane) พืชทางเลือกเพื่อการผลิตปศุสัตว์ในพื้นที่ขาดแคลนอาหารหยาบ” (อ.ชื่นจิต แก้วกัญญา)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้ คณะกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการเป็นกลไกการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว โดยมุ่งให้บริการวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่นำคะแนนมาประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 และ 18.2 พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้		หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
			2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
					ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									4.50	4.50	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	5		5		5.00	5.00	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	5		5		5.00	5.00	
8 (สมศ.)	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	30	30	3	30	3	30	5.00	5.00	
	- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน	เรื่อง			0		0				
	- ใช้การพัฒนาการวิจัย	เรื่อง			0		0				
	- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	เรื่อง			3		3				
	- โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	เรื่อง			10		10				
9 (สมศ.)	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	4	4	3		13		3.00	3.00	
18.1 (สมศ.)	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	ข้อ	0	0	0		0		0.00	0.00	รายงานผลการดำเนินงานแต่ไม่นำคะแนนมาประเมิน
18.2 (สมศ.)	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ)	ข้อ	0	0	0		0		0.00	0.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
เป้าหมาย	5 ข้อ
รอบระยะเวลา	ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ: เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผน ขันตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ (5.1-1-1 อ้าง 4.1-1-1) ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของคณะฯ มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลาและจิตแห่งการบริการ (service mind) ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ การบริการวิชาการมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการของคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2555 คณะฯ ได้ทำโครงการบริการวิชาการ จำนวน 10 โครงการ ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากโครงการเกษตรเพื่ออุตสาหกรรมพัฒนา จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (5.1-1-2) โดยมีการสรุปโครงการและประเมินผลความพึงพอใจ อีกทั้งคณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรมีเวลาและจิตใจในการให้บริการวิชาการ โดยคณะฯ ยินดีให้บุคลากรไปบริการวิชาการ โดยจะอนุมัติที่บุคลากรแต่ละท่านเสนอมา อีกทั้งคณะฯ ได้ให้บุคลากรที่ไปให้บริการวิชาการคิดเวลาบริการวิชาการเป็นเวลาราชการ รวมทั้งคณะฯ มีระเบียบการให้บริการทางวิชาการของคณะฯ (5.1-1-3) คณะฯ มีการประเมินผลความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับบริการ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆ ของอาจารย์และบุคลากร ได้แก่

2.1 อาจารย์วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแปรงมัน นอกจากเล่มสรุปโครงการแล้ว ได้มีการจัดทำเอกสารสรุปการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนรายวิชาหลักการผลิตโคกระบือและการจัดการผลิตภัณฑ์เนื้อ รหัสวิชา 04804355 ภาคต้น ปีการศึกษา 2555 โดยมีการอบรมเกษตรกร และมีนิสิตที่ลงทะเบียนในรายวิชาดังกล่าวเข้าร่วมเป็นผู้ช่วยสาธิตในโครงการอบรมด้วยดังสรุปในรายงานผลรายวิชาหลักการผลิตโคกระบือและการจัดการผลิตภัณฑ์เนื้อ (5.1-2-1)

2.2 อาจารย์ศุภาวรรณ ประพันธ์ ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิต อ้อย และจัดทำเอกสารสรุปการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนรายวิชาพืชเชิงพาณิชย์ รหัสวิชา 04804342 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 ซึ่งนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดได้เข้าร่วมอบรมในโครงการนี้ ด้วย (5.1-2-2)

2.3 อาจารย์อริสรา โพธิ์สนาม ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด และมีกิจกรรมที่ ดำเนินการแบบการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยนำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการผลิตไอศกรีมนมสดที่ใช้ในการเรียนการสอนรายวิชากระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร รหัสวิชา 04801323 ภาคต้น ปีการศึกษา 2555 (5.1-2-3) มาถ่ายทอดให้กับผู้ที่สนใจ ในงานเกษตรแฟร์นนทรีอีสาน ครั้งที่ 7 ประจำปี 2555 วันที่ 2 ธันวาคม 2555 จำนวน 12 คน และได้นำนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชากระบวนการแปรรูป ผลิตภัณฑ์นม ที่ลงทะเบียนในภาคต้น ปีการศึกษา 2555 จำนวน 2 คน มาให้บริการวิชาการแก่ผู้เข้าร่วมการอบรมใน ครั้งนี้ด้วย ซึ่งการดำเนินงานโครงการดังกล่าวได้มีการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ เอกสารการอบรมต่างๆ เพื่อใช้ใน การอบรม

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่าง เป็นระบบ โดยมีการนำผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของคณะฯ ไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความ ต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ ได้แก่

3.1 อาจารย์วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ ได้นำผลงานวิจัยเรื่อง การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแปงมันสำปะหลัง เป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน (5.1-3-1) มาใช้ในการให้ความรู้บริการทางวิชาการแก่สังคม ใน โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแปงมัน ให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยง โค ทั้งนี้เกษตรกรได้นำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการลดต้นทุนการผลิตได้จริง (5.1-3-2)

3.2 อาจารย์อริสรา โพธิ์สนาม ได้นำผลงานวิจัยเรื่อง การใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีม ชาเขียว (5.1-3-3) มาใช้ในการบริการวิชาการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด (5.1-3-4) ในงานเกษตรแฟร์นนทรีอีสาน ครั้งที่ 7 ประจำปี 2555 วันที่ 2 ธันวาคม 2555 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 12 คน และมีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 1 คน ได้นำเอาความรู้ที่ได้จากการอบรมโครงการดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ จริง (5.1-3-5)

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย

4.1 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบติดตามประเมินผลความสำเร็จของการบูรณา การงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย โดยให้มีส่วนร่วมของผู้ให้บริการผู้รับบริการ และนิสิต โดยคณะฯ มี 3 โครงการที่ทำการประเมินผลสำเร็จฯ คือ 1) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิต อาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแปงมัน 2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิต อ้อย และ 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด โดยทั้ง 3 โครงการได้มีการประเมิน ความสำเร็จของโครงการจากผู้บริการ ผู้รับบริการ และนิสิต ซึ่งได้แนบไว้ในเล่มสรุปโครงการแต่ละโครงการ (5.1-4-1) และได้มีการประเมินผลสำเร็จในระดับคณะฯ โดยคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ (5.1-4-2)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการนำผลการประเมินการบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งผลการ ประเมินพบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับช่วงเวลาของการบริการวิชาการซึ่งอาจตรงต่อการประกอบอาชีพประจำ เช่น ตรงกับช่วง

ทำนา ทำให้ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม และปัญหาด้านการเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ จำนวนที่รับมีจำกัด เป็นต้น ซึ่งมติของที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ มีแนวทางในการปัญหาและปรับปรุงการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ดังนี้ สํารวจความต้องการการบริการวิชาการ เกี่ยวกับเนื้อหาที่สนใจ ช่วงเวลาที่เหมาะสม มีการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการแต่เนิ่น ๆ และมีการรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการให้มากขึ้น (5.1-1-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.1	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.1	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	ระบบและกลไกงานวิจัยและบริการวิชาการคณะฯ อ้าง 4.1-1-1 และ 4.1-1-2
5.1-1-2	หนังสือแจ้งอนุมัติโครงการเกษตรยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา 10 โครงการจากฝ่ายเลขาคณะทอฯ
5.1-1-3	ประกาศอัตราค่าวิเคราะห์ โครงการพัฒนาวิชาการ
5.1-2-1	มคอ 03 รายวิชาผลิตโคกระบือและการจัดการผลิตภัณฑ์เนื้อ และเล่มสรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน
5.1-2-2	มคอ 03 รายวิชาพืชเชิงพาณิชย์ และเล่มสรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย
5.1-2-3	มคอ 03 รายวิชากระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร และเล่มสรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด
5.1-2-4	เอกสารลงทะเบียนจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด
5.1-3-1	ผลงานวิจัยของอาจารย์วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ เรื่องการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำหรับเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน
5.1-3-2	เล่มสรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-3-3	สัญญารับทุนโครงการวิจัย การใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว
5.1-3-4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด
5.1-3-5	แบบฟอร์มการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์จริง
5.1-4-1	เล่มสรุปโครงการบริการวิชาการทั้ง 3 โครงการ อ้าง 5.1-2-1, 5.1-2-2, 5.1-2-3
5.1-4-2	รายงานการประชุมฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 4 วันที่ 29 เมษายน 2556
5.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 5 วันที่ 16 พฤษภาคม 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 5 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการสำรวจความต้องการของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากโครงการดาวล้อมเดือนและการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่ เช่น ประชาชนจากบ้านหนองหอยและบ้านเชียงเครือเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางในการทำแผนบริการทางวิชาการ และมีการจัดโครงการสำรวจความต้องการบริการวิชาการจากหัวหน้างานจากจังหวัดสกลนคร รวมทั้งแบบสอบถามเพื่อถามถึงเครือข่ายนักวิจัยอนุภูมิภาคุ่มน้ำโขง (ลาว เวียดนาม กัมพูชา) โดยมีการจัดทำเล่มสรุปการสำรวจความต้องการทางด้านบริการวิชาการของชุมชน (5.2-1-1) ซึ่งทางคณะได้จัดทำแผนโครงการเกษตรเพื่ออุตสาหกรรมและพัฒนา เพื่อสนองต่อความต้องการของชุมชนเช่น 1) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน 2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย และ 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด เป็นต้น (5.2-1-2)

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กรมพัฒนาที่ดินและศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาภูพาน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยคณะฯ ได้จัดให้มีการบริการวิชาการ โดยจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีปุ๋ยสั่งตัดเพื่อลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว” ซึ่งมีเกษตรกรรอบพื้นที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานเข้าร่วมกิจกรรม (5.2-2-1) ทางคณะฯ ได้เชิญวิทยากรจากกรมพัฒนาที่ดินเข้าร่วมบรรยายเพื่อให้ความรู้ด้านปุ๋ยสั่งตัดกับเกษตรกร (5.2-2-2)

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันและโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย โดยอาจารย์ผู้จัดทำโครงการได้มีการนำผลที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการต่อสังคมมาชี้แจงในที่ประชุมคณะฯ เพื่อประเมินความสำเร็จฯ กล่าวคือโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันได้มีการนำความรู้จากผลงานวิจัยการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุนมาใช้ในบูรณาการถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกร โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเลี้ยงสัตว์ (5.2-3-1)

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ รวมทั้งความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการในรายงานโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย และ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด จากแบบประเมินพบว่า ผลการประเมินพบว่ามีปัญหาเกี่ยวช่วงเวลาของการบริการวิชาการซึ่งอาจตรงต่อการประกอบอาชีพประจำ เช่น ตรงกับช่วงทำนา ทำให้ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม และปัญหาด้านการเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ จำนวนที่รับมีจำกัด เป็นต้น จึงมติของที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ มีแนวทางในการปัญหาและปรับปรุงการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ดังนี้ สำรวจความต้องการการบริการวิชาการ เกี่ยวกับเนื้อหาที่สนใจ ช่วงเวลาที่เหมาะสม มีการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการแต่เนิ่นๆ และมีการรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการให้มากขึ้น (5.2-4-1)

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะฯ รวมทั้งผู้เรียนด้วย โดย อาจารย์ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ ได้พัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการเรื่อง ไก่ดำแก่กลุ่มนักวิชาการ (5.2-5-1) อีกทั้งได้นำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้บุคลากรในคณะฯ (5.2-5-2) นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวผ่านฐานข้อมูลบริการวิชาการของคณะเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน (5.2-5-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	เล่มสรุปการสำรวจความต้องการทางด้านบริการวิชาการของชุมชน
5.2-1-2	แผนกลยุทธ์เพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนาหรือเอกสารประชาสัมพันธ์
หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-2-1	เล่มสรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เทคโนโลยีปุ๋ยสั่งตัดเพื่อลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว”
5.2-2-2	หนังสือเชิญอาจารย์ภาคภูมิ ต้นเตชสาธิตเป็นวิทยากร
5.2-3-1	แบบประเมินการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เรื่อง การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน
5.2-4-1	รายงานการประชุมฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ครั้งที่ 4 วันที่ 29 เมษายน 2556
5.2-5-1	หลักฐาน อ.ภาณุวัฒน์ บริการวิชาการ เรื่อง ไก่ดำ
5.2-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 5 วันที่ 16 พฤษภาคม 2556
5.2-5-3	Website ฐานข้อมูลบริการวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 30
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	3	0	0
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	0	0	0
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	4	1	3
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	7	5	10
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	100	20	30
6	คะแนนที่ได้	$\frac{100}{30} \times 5 = 5.00$	$\frac{20}{30} \times 5 = 3.33$	$\frac{30}{30} \times 5 = 5.00$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
8	7	100	1	20	3	30	5.00	3.33	5.00	ร้อยละ 30	บรรลุ	ร้อยละ 35
	7		5		10							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
8	7	100	1	20	3	30	5.00	3.33	5.00	ร้อยละ 30	บรรลุ	ร้อยละ 35
	7		5		10							

หมายเหตุ :

ข้อมูลหลักฐาน

ลำดับที่	1.ชื่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีการนำไปบูรณาการ	2.ชื่อคณะผู้ดำเนินการ	3.ชื่อหน่วยงานที่ดำเนินการ	4.ลักษณะภารกิจที่มีการบูรณาการ	5.วันเดือนปีทีนำไปบูรณาการ	6.รายละเอียดการนำการบริการวิชาการไปบูรณาการ (ชื่อวิชา, ชื่อเรื่องวิจัย, ตำรา ฯ)
1	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน (8-1)	อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่	สาขา ทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	ใช้กับการเรียนการสอน และงานวิจัย	23 เม.ย. 2556	- รายวิชาหลักการผลิตโค กระบือและการจัดการผลิตภัณฑ์เนื้อ (8-2) - บทความวิจัยการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน สำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน (8-3)
2	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย (8-4)	อ.ศุภาวรรณ ประพันธ์	สาขา ทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	ใช้กับการเรียนการสอน และงานวิจัย	12-14 ก.พ. 2556	- รายวิชาพืชเชิงพาณิชย์ (8-5) - ผลงานวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการสังเคราะห์ด้วยแสงสุทธิและศักย์ของน้ำในใบอ้อย เพื่อหาค่าสอบเทียบแบบจำลองมวลชีวภาพของอ้อย (8-6)
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการผลิตไอศกรีมนมสด (8-7)	อ.อริสรา โพธิ์สนาม	สาขา เทคโนโลยีการอาหาร	ใช้กับการเรียนการสอน และงานวิจัย	1 ต.ค.55 และ 2 ธ.ค.2555	- รายวิชา กระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์นม รหัส 04801429 (8-8) -โครงการวิจัย เรื่อง การใช้หญ้าหวานเป็นสารทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว (8-9)

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8-1	รายงานสรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารเลี้ยงโคเนื้อด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน
8-2	มคอ. 3 และ 5 รายวิชาหลักการผลิตโคเนื้อและการจัดการผลิตภัณฑ์เนื้อ
8-3	บทความวิจัยการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน
8-4	รายงานสรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย
8-5	มคอ. 3 และ 5 รายวิชาพืชเชิงพาณิชย์
8-6	ผลงานวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการสังเคราะห์ด้วยแสงสุทธิและศักย์ของน้ำในใบอ้อยเพื่อหาค่าสอบเทียบแบบจำลองมวลชีวภาพของอ้อย
8-7	เล่มรายงานผลการดำเนินงาน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรไอศกรีมนมสด
8-8	การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชากระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์นม รหัสวิชา 04801429
8-9	เล่มรายงานเทคนิคการวิจัย เรื่อง การใช้หญ้าหวานเป็นสารให้ความหวานทดแทนน้ำตาลในไอศกรีมชาเขียว

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 4 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ Plan, Do, Check และ Action (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร ทั้งนี้คณะฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ เป็นคณะทำงานหลักในการดำเนินการ ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการกำหนดทิศทางในการทำแผนโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยจัดทำแผนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชน ให้เกิดภาพรวมในการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน การบริหารงานในโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะฯ ได้มีการกำหนดแผนงาน (P) นำโดยอาจารย์หลักสูตรสัตวศาสตร์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการฟาร์มโคเนื้อ ซึ่งตามวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ เพื่อผลักดันชุมชน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (D) โดยการถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อในจังหวัดสกลนคร ตามแผนการปฏิบัติงานที่วางไว้ คณะฯ มีการติดตามตรวจสอบ (C) โดยมีการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปรับปรุงจุดที่เป็นปัญหาที่ได้จากการดำเนินโครงการฯ เพื่อทำการปรับแผนใหม่ในปีถัดไป (A) โดยทีมวิจัยของ อาจารย์ ดร.ธีรยุทธ จันทนาม รับผิดชอบในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น เพื่อให้วิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ปรากฏเป็นจริงและทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมของคณะฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ (9-1-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการกิจกรรมทางวิชาการและที่เกี่ยวข้อง ให้บรรลุเป้าหมายตามแผน อย่างน้อยร้อยละ 80 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้ และบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา (9-1-2)

3. จากการทำหน้าที่ให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเริ่มคิดและเริ่มทำในโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยให้ชุมชนระดมความคิดในการวิเคราะห์ตนเอง และวิเคราะห์ชุมชนถึงอุปสรรคในการดำเนินอาชีพการเกษตรของตนทำให้ได้ข้อสรุปของปัญหาอุปสรรค แล้วนำอุปสรรคมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนแก้ไขร่วมกันจนได้ข้อสรุปในภาพรวมของชุมชน ซึ่งพบว่าจากโครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตและการจัดการฟาร์มโคเนื้อ ปัญหาที่เกษตรกรต้องการแก้ไขเป็นอันดับแรก คือ แนวทางการพัฒนาสายพันธุ์ ดังนั้นคณะทำงานจึงได้จัดให้มีการ

บรรยาย เรื่องแนวทางการพัฒนาสายพันธุ์โคเนื้อโดยอาจารย์ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ วิทยากร และได้จัดตั้ง
 เครือข่ายผู้เลี้ยงโคเนื้อในจังหวัดสกลนคร เพื่อรวมกลุ่มการผลิตโคเนื้อให้ได้มาตรฐานและมีการจัดการฟาร์มโคเนื้อที่
 เป็นที่ยอมรับกับผู้บริโภค ซึ่งในอนาคตจะมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (มีดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป) เป็น
 แนวทางไปสู่การผลิตโคเนื้อโคที่ยั่งยืน คือมีดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และเพื่อสร้างฐานการพัฒนาชุมชนให้มีความ
 เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ (9-1-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9	5 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ	5.00	3.00	3.00	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9	5 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ	5.00	3.00	3.00	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9-1-1	เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มศักยภาพการผลิตและการจัดการฟาร์มโคเนื้อ
9-2-1	เอกสารการลงทะเบียน มีผู้ร่วมโครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ที่ตั้งเป้าไว้
9-3-1	เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มศักยภาพการผลิตและการจัดการฟาร์มโคเนื้อ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ คณะมีนโยบายและการบริหารจัดการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามจุดเน้นของคณะ โดยมีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								4.67	4.67	
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	
10 (สมศ.)	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	4	4	4	4	4.00	4.00	
11 (สมศ.)	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาและกำหนดแนวทางการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของนิสิตและบุคลากรภายในคณะ (6.1-1-1) และมีการจัดทำระบบและกลไกการทำนุบำรุงและศิลปวัฒนธรรม เพื่อใช้ในแนวทางในการดำเนินงานและเข้าใจในระบบ (6.1-1-2) นอกจากนี้คณะ ยังมีระบบการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของฝ่ายต่างๆ โดยให้ฝ่ายพัฒนานิสิตของคณะรวมถึงสโมสรนิสิตของคณะ เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อของบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1-1-3) เมื่อได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการแล้ว ฝ่ายพัฒนานิสิตของคณะก็จะดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงานที่ได้เสนอไว้ เช่น โครงการสืบสานประเพณีปลูกข้าว ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นทุกปี เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ในการเรียนรู้วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงาม โดยมีนิสิต บุคลากร ชาวบ้าน และบุคคลภายนอกเข้าร่วมอีกด้วย นอกจากนี้ยังมีโครงการปัจฉิมนิเทศ หรือ NRAI Night Party และโครงการน้องพี่สานสัมพันธ์ไมตรี ซึ่งส่วนหนึ่งของกิจกรรมเป็นการส่งเสริมประเพณี และวัฒนธรรม คือ พิธีบายศรีสู่ขวัญ และผูกข้อต่อแขน และยังให้นิสิตได้ทำบุญตักบาตรอีกด้วย รวมถึงในรอบปีนี้ได้จัดโครงการคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า ทอ. เป็นการพบปะระหว่างศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน รวมถึงอาจารย์และบุคลากรของคณะ ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำ และวัฒนธรรมอีกด้วย (6.1-1-4 : อ้าง 3.2-3-8, 6.1-1-5 : อ้าง 3.2-3-9, 6.1-1-6 : อ้าง 3.2-3-10 และ 6.1-1-7 : อ้าง 3.1-4-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต โดยนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนคือการปลูกข้าว ในรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตพืชภาคปฏิบัติ การมาผนวกกับการทำกิจกรรมของนิสิต ในโครงการ "สืบสานประเพณีปลูกข้าวประเพณี สามัคคี น้องพี่ ทอ.ครั้งที่ ๕ และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต" (6.1-2-2 : อ้าง 3.2-3-8)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้องพี่ ทอ.ครั้งที่ 5 ผ่านเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของคณะ เพื่อให้ทราบถึงกิจกรรมและการดำเนินงานของโครงการให้ทราบโดยทั่วถึงกัน (6.1-3-1)

4. หลังจากที่คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการจัดกิจกรรมโครงการเสร็จสิ้นแล้ว มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต จากรายงานผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้องพี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต (6.1-4-1 อ้าง 3.2-3-8) และมีการนำเข้าที่ประชุมเพื่อประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต (6.1-4-2)

5. หลังจากการประเมินผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตแล้ว มีการนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต เพื่อปรับปรุงและพัฒนาในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป (6.1-5-1 : อ้าง 6.1-4-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
6.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
6.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6.1-1-2	ระบบและกลไกการทำงานทำนุบำรุงและศิลปวัฒนธรรม
6.1-1-3	โครงการและงบประมาณในส่วนของฝ่ายพัฒนานิสิต คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
6.1-1-4	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต (อ้าง 3.2-3-8)
6.1-1-5	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการปัจฉิมนิเทศ หรือ NRAI Night Party ครั้งที่ 11 (อ้าง 3.2-3-9)
6.1-1-6	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ น้องพี่สานสัมพันธ์ไมตรี (อ้าง 3.2-3-10)
6.1-1-7	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ งานอภัยน้อม-พี่ ราตรีคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า ทอ.ครั้งที่ 3 (อ้าง 3.1-4-3)
6.1-2-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต (อ้าง 3.2-3-8)
6.1-2-2	ประมวลการสอน รายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตพืช ภาคปฏิบัติการ
6.1-3-1	หน้าเว็บไซต์ โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต
6.1-4-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต (อ้าง 3.2-3-8)
6.1-4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (อ้าง 6.1-4-2)

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 4 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับประเพณีและความเป็นอยู่ของชุมชนท้องถิ่น ให้นิสิตและบุคลากร มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และสอดแทรกความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร (10-1-1) เช่น โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขตนั้น มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยฝ่ายพัฒนานิสิต และสโมสรนิสิตคณะเป็นผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานก่อนทำกิจกรรม จะทำการประชุมเพื่อรับทราบปัญหา และอุปสรรค จากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และวิธีการแก้ปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน จากนั้นนำข้อสรุปที่ได้ ไปเขียนเป็นหลักการขออนุมัติโครงการ วางแผนการทำงาน และวิธีในการดำเนินงานต่อไป รวมทั้งระบุวัตถุประสงค์โครงการ ตัวชี้วัด ไว้อย่างชัดเจน และสรุปผลการจัดกิจกรรม รายงานปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป ซึ่งจะเกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน (10-1-2)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ผลการดำเนินงานมีอาจารย์ บุคลากร และนิสิต ให้ความสนใจและความร่วมมือด้วยดีทุกโครงการ ซึ่งบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ที่ตั้งไว้ (10-2-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป เช่น โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต ที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2551 และจัดติดต่อกันอย่างต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 5 (10-3-1)

4. โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีการปลูกข้าว ฝึกทักษะการปลูกข้าวโดยให้ชาวบ้านในชุมชนเป็นผู้อธิบาย และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกันเอง และระหว่างบุคลากรภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัย และชาวบ้านที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน (10-4-1 :อ้าง 10-1-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
10	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
10	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
10-1-1	โครงการและงบประมาณในส่วนของฝ่ายพัฒนานิสิต ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
10-1-2	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต
10-2-1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผน
10-3-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการปลูกข้าว (4 ปีย้อนหลัง)
10-4-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ. ครั้งที่ 5 และบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่วิทยาเขต (อ้าง 10-1-2)

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย 5 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน)

ผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้มีนโยบายในการบริหารจัดการให้บุคลากรในวิทยาเขตมีส่วนร่วมในการเป็นผู้บริหารจัดการในการทำกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (11-1-1) ขึ้น โดยมีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรม กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ภายในวิทยาเขต เช่น การกำหนดพื้นที่ในการทำบุญตักบาตรทุกเดือน ณ บริเวณอาคารถื่นมันในพุทธธรรม (11-1-2) มีการจัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณในวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ (5 ธันวาคม ของทุกปี) การจัดงานวันขึ้นปีใหม่ พิธีรดน้ำขอพรผู้ใหญ่ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่สืบทอดประเพณีอันดีงาม เป็นวัฒนธรรมที่ดีที่บุคลากรร่วมกันกระทำทุกปี ก่อให้เกิดความรักสามัคคี ภายในองค์กร รวมถึงเป็นการปลูกฝังขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมที่ดีจากรุ่นสู่รุ่นเป็นการสร้างความเข้าใจและการปลูกจิตสำนึกในด้านวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน ซึ่งบุคลากรของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้ให้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการบริหารจัดการด้านระบบรักษาความปลอดภัย (11-2-1) ในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร นิสิต ที่อาศัยอยู่ภายในวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร โดยการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ดูแลรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง มีศูนย์รักษาความปลอดภัย (11-2-2) ในการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเหตุที่เกิดขึ้นภายในวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ซึ่งตั้งอยู่บริเวณอาคารเฉลิมพระเกียรติ มีมาตรการในการดูแลความปลอดภัยในช่วงเทศกาลต่างๆ (11-2-3) อีกทั้งยังมีป้อมยามรักษาการณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ (11-2-4) ที่พร้อมให้การสนับสนุนภารกิจรักษาความปลอดภัย จัดจราจร ช่วยระงับเหตุวุ่นเหตุน่ากลัว ภายในวิทยาเขตซึ่งตั้งอยู่บริเวณหน้ามหาวิทยาลัย ทั้งนี้วิทยาเขต ยังเล็งเห็นถึงความสำคัญที่ต้องดูแลรักษาความปลอดภัยบุคลากรที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด CCTV (11-2-5) ภายในอาคาร อีกทั้งยังมีการติดตั้งระบบ ถังดับเพลิงภายในอาคาร ระบบไฟส่องสว่างฉุกเฉิน (11-2-6) รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ที่เป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

ด้านการจัดเก็บ/กำจัดขยะและของเสีย ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะภายใต้การดูแลของสำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้ดำเนินการคัดแยกขยะ โดยนำขยะที่สามารถก่อให้เกิดรายได้ เช่น

กระดาษ ขวดพลาสติก และอื่นๆ นำไปจำหน่ายสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน (11-2-7) จัดให้มีถังขยะ และเพิ่มจำนวนถึงขยะตามจุดต่างๆ จัดเก็บขยะภายในพื้นที่วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร โดยมีรถเก็บขยะของสำนักงานวิทยาเขต (11-2-8) ในการเก็บรวบรวมขยะภายในพื้นที่วิทยาเขตและภายในอาคาร เพื่อนำไปคัดแยก รวบรวมไว้ในพื้นที่ที่ได้จัดสรรไว้ และได้รับความร่วมมือจากเทศบาลตำบล เขียงเครือในการจัดรถเก็บขยะเข้ามา บริการรับขยะในวัน จันทร์ พุธ ศุกร์ และเสาร์ เพื่อนำไปกำจัดต่อไป (11-2-9)

ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์อย่างมีสุนทรีย์ วิทยาเขตได้มอบหมายให้ ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ ซึ่งมีหน้าที่ในการดูแลรักษาภูมิทัศน์ภายในวิทยาเขต ให้เกิดความสวยงามร่มรื่นอยู่ตลอดเวลา มีหน้าที่ในการตัดแต่งต้นไม้ ใส่ปุ๋ย ตัดหญ้า ปรับแต่ง ปรับปรุง ภูมิทัศน์ภายในพื้นที่วิทยาเขต (11-2-10) อีกทั้งยังมีการดูแลเรื่องระบบระบายน้ำภายในวิทยาเขตอยู่เสมอเพื่อไม่ให้อุดตัน (11-2-11) และสามารถระบายน้ำได้ใน ฤดูฝน เป็นการป้องกันน้ำท่วมขังในพื้นที่มหาวิทยาลัย

3. วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการจัดการด้านสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ให้สวยงามอยู่เสมอ โดยได้มอบหมายให้ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ มีหน้าที่ในการ ตัดหญ้า ดูแลต้นไม้ทั้งที่มีอยู่เดิมตามธรรมชาติและปลูกเพิ่มเติมอย่างมีระบบ ตัดแต่งต้นไม้ ปลูกต้นไม้ ดูแลรักษาใส่ปุ๋ย โดยปุ๋ยที่ใช้เป็นปุ๋ยชีวภาพจากวัชพืชที่ทางฝ่ายอาคารสถานที่ฯ ได้มาจากหญ้าที่ตัดหรือวัชพืชต่างๆที่มีภายในวิทยาเขตโดยนำมาหมักรวมกัน (11-3-1) จนย่อยสลายแล้วนำไปใส่ต้นไม้หรือผสมดินปลูกต้นไม้ อีกทั้งยังมีการดูแล รักษาร่องระบายน้ำ ให้สามารถระบายน้ำได้ในฤดูฝนอย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงภูมิทัศน์ บริเวณป้ายมหาวิทยาลัย หน้าหอประชุมใหญ่พื้นที่รอบอาคารเรียนต่างๆ หอพักภายในมหาวิทยาลัย(3-3.2) รวมถึงมีการจัดประดับตกแต่งพื้นที่ อาคาร ให้เกิดความสวยงาม (11-3-3)

4. วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ซึ่งมีหน้าที่ในการดูแลรักษาจัดสรรพื้นที่ (2.3-4-1) และอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมส่วนกลางตามที่ทางมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก หรือ สถาบัน จัดกิจกรรมขึ้นโดยได้จัดสรรพื้นที่ในการให้ทำกิจกรรมต่างๆ ทางวัฒนธรรม ได้แก่ อาคารถื่นม่นในพุทธธรรมใช้จัดกิจกรรมทำบุญตักบาตร (11-4.2) ลานเกษตรรวมใจใช้ในการทำกิจกรรมกลางแจ้ง อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 14 หอประชุม) ใช้ในการจัดงานพิธีไหว้ครูและงานปีใหม่ประจำปี (11-4-3) อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องระพีสาคริก) ใช้ในงานแสดงดนตรีสังคีต ลานพระพิรุณทรงนาคใช้ในงานประเพณีลอยกระทงประจำปี (11-4-4) เป็นต้น ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ในการให้นิสิต บุคลากร ได้จัดกิจกรรมและใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างมีส่วนร่วมและสม่ำเสมอ

5. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตในด้านกายภาพของวิทยาเขต ซึ่งผลการประเมินมีความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 3.51 ดังนี้

คะแนนความพึงพอใจของนิสิต เท่ากับ 3.72 คะแนน

คะแนนความพึงพอใจของบุคลากร เท่ากับ 3.63 คะแนน (11-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
11	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
11	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
11-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
11-1-2	ภาพทำบุญตักบาตรอาคารถนอมในพุทธธรรม
11-2-1	ตารางเวรเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
11-2-2	ภาพศูนย์รักษาความปลอดภัย มก.ฉกส.
11-2-3	มาตรการรักษาความปลอดภัยช่วงเทศกาลปีใหม่ และสงกรานต์
11-2-4	ภาพป้อมยามเจ้าหน้าที่ตำรวจ
11-2-5	ภาพระบบกล้อง CCTV
11-2-6	ภาพอุปกรณ์ดับเพลิงภายในอาคาร และไฟฉุกเฉินภายในอาคาร
11-2-7	ธนาคารขยะ
11-2-8	รถเก็บขยะของมหาวิทยาลัยฯ
11-2-9	เอกสารขออนุมัติในหลักการค่าธรรมเนียมบริการขนขยะ
11-2-10	ภาพการปฏิบัติงานบุคลากรงานสวนภูมิสถาปัตย์และภาระหน้าที่รับผิดชอบงานสวนฯ
11-2-11	ภาพการปฏิบัติงานเครื่องจักรปฏิบัติงานชุดล่อกรองระบายน้ำภายในวิทยาเขต
11-3-1	ภาพกองปุ๋ยหมัก รัชพิช
11-3-2	ภาพการปฏิบัติงานบุคลากรงานสวนภูมิสถาปัตย์
11-3-3	ภาพการตกแต่งพื้นที่ อาคาร ให้เกิดความสวยงาม
11-4-1	คำสั่งแต่งตั้งผู้จัดการกลุ่มอาคารและผู้ช่วยผู้จัดการกลุ่มอาคาร
11-4-2	ภาพกิจกรรมทำบุญภายในอาคารถนอมในพุทธธรรม http://www.csc.ku.ac.th/kucscgallery/index.php?option=com_content&view=article&id=212:-2555-9-2555&catid=38:2011-08-16-07-13-25&Itemid=194
11-4-3	ภาพกิจกรรมที่ดำเนินการภายในอาคาร 14 http://www.csc.ku.ac.th/kucscgallery/index.php?option=com_content&view=article&id=173:-2554-28-2554&catid=38:2011-08-16-07-13-25&Itemid=194
11-4-4	ภาพกิจกรรมลอยกระทงบริเวณลานพระพิรุณทรงนาค http://www.csc.ku.ac.th/kucscgallery/index.php?option=com_content&view=article&id=137:2011-11-17-13-42-05&catid=38:2011-08-16-07-13-25&Itemid=194
11-5-1	แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิต บุคลากร ด้านการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
11-5-2	สรุปผลการประเมินการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ดังนี้ คณะฯ ผลิตบัณฑิต สร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย และนำองค์ความรู้เผยแพร่สู่สังคมผ่านการให้บริการวิชาการ สำหรับการบริหารงานต่างๆ ตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน คณะฯ ได้แต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขา ร่วมกันบริหารงานและตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน เพื่อร่วมกันตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ในกรอบอำนาจหน้าที่ หากเป็นประเด็นที่เกินกว่ากรอบอำนาจหน้าที่ก็จะเสนอความคิดเห็นต่อคณะกรรมการประจำวิทยาเขต และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อนุมัติต่อไป ในส่วนของการบริหารจัดการงานเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะฯ มีสำนักงานเลขานุการคณะ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่มีส่วนสนับสนุนให้คณะฯ สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น

- การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ มีเจ้าหน้าที่งานบุคคลภายใต้การกำกับดูแลของผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานคณะ และให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของวิทยาเขตและมหาวิทยาลัย

- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ไม่มีเจ้าหน้าที่โดยตรงแต่ได้ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ที่มีความสามารถพิเศษทางด้านสารสนเทศช่วยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานคณะ และให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของวิทยาเขตและมหาวิทยาลัย

- ระบบบริหารความเสี่ยง มีเจ้าหน้าที่งานบริหารความเสี่ยงภายใต้การกำกับดูแลของผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงของคณะ

ทั้งนี้ การบริหารงานให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะต้องบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 4 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.91 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษาปีงบประมาณปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								4.91	4.91	
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7		7	5.00	5.00	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5		5	5.00	5.00	
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	5		5	5.00	5.00	
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6		6	5.00	5.00	
13 (สมศ.)	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนน	4.00	4.56	4.55		4.55	4.55	4.55	

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี การศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำคณะ ได้รับการแต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ฉบับ พ.ศ. 2543 คำสั่งเลขที่ 1394/2555 เพื่อทำหน้าที่ควบคุม ดูแลกิจการทั่วไปของคณะตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ฉบับ พ.ศ. 2543 โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) วางนโยบายและแผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
- (2) พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดที่เกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับหน่วยงานเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- (3) พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในหน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- (4) พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย
- (5) จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงาน
- (6) ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- (7) ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นต่อหัวหน้าหน่วยงาน
- (8) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับกิจกรรมของหน่วยงานหรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

ปีการศึกษา 2555 คณะกรรมการประจำคณะได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวอย่างครบถ้วน (7.1-1-1) ดังนี้

- คณะกรรมการประจำคณะทุกคนได้รับการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับ และบทบาทหน้าที่ก่อนการปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมคณะกรรมการคณะ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555

และกำหนดให้ประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า (7.1-1-2)

- มีการเปิดเผยประวัติกรรมการประจำคณะ (7.1-1-3) และรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะให้สาธารณชนได้รับทราบ (7.1-1-4) บนเว็บไซต์คณะ

2. คณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ (7.1-2-1) และนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติที่พิจารณาจากมิติต่างๆ ดังนี้

1) มิติการพัฒนาองค์กร เช่น การส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากรมีโอกาสศึกษา เรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องกล่าวคือจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองคนละ 5,000 บาท/คน/ปี(7.1-2-2)

2) มิติการพัฒนาหรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของคณะ เช่น การพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2555 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้เปิดสอนหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร คือ

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) (7.1-2-3)

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (7.1-2-4)

3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปีการศึกษา 2555 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ 3.78 คะแนน (7.1-2-5)

2.1) คณบดีเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารและพัฒนาคณะต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (7.1-2-6) แล้วนำนโยบายที่เสนอมาร่างแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี โดยมีคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ เป็นกลไกหลักในการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (7.1-2-7 อ้าง 7.1-2-1) และเมื่อจัดทำร่างแผนฯ แล้วเสร็จ ได้แจ้งให้ผู้บริหารระดับคณะพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ

2.2) ผู้บริหารสร้างระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน โดยให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีนำไปถ่ายทอดยังบุคลากรภายในทีมงานหรือหน่วยงานย่อยของตน ในคราวการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555 (7.1-3-2-8)

2.3) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร นำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในการติดตามผลการบริหารงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ รวมทั้งการนำข้อมูลจากหน่วยงานอื่นมาใช้ในการบริหารงาน ประกอบด้วย ฐานข้อมูลนิสิต ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (อ้างอิงจากกองแผนงาน มก.) ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลห้องสมุด (อ้างอิงจากสำนักวิทยบริการ) ฐานข้อมูลบุคลากร (อ้างอิงจากกองการเจ้าหน้าที่) ฐานข้อมูลการเงินและบัญชี (อ้างอิงจากงานคลัง สำนักงานวิทยาเขต) ฐานข้อมูลงานวิจัย (อ้างอิงจากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ (อ้างอิงจากสำนักบริการวิชาการ) ซึ่งสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของ สกอ. และมีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและคำรับรองการปฏิบัติราชการ (อ้างอิงจากสำนักงาน ก.พ.ร.มก.) ซึ่งข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างๆ เหล่านี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ และใช้ในการปรับแผนกลยุทธ์ได้

3. คณะกรรมการประจำคณะมีการกำกับติดตามผลการนำนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่คณะกรรมการประจำคณะมอบหมายไปสู่การปฏิบัติในการประชุมเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 12 ครั้ง (7.1-3-1) เพื่อทบทวนเป้าหมายหรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนการดำเนินงานไปยังบุคลากร กลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ผ่านการประชุมคณะประจำปี (7.1-3-2) และดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลการดำเนินงานด้วยการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554 เพื่อทบทวนเป้าหมายพร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับ (7.1-3-3)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหาร

จัดการและการตัดสินใจในระดับต่างๆ ตามความเหมาะสม โดยได้แสดงเจตนารมณ์ที่ชัดเจนในการกำหนดให้มีตัวแทนบุคลากรสายวิชาการและตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ร่วมเป็นคณะกรรมการประจำคณะ (7.1-4-1 อ้าง 7.1-1-1) ผู้บริหารมีระบบการสื่อสาร 2 ทางเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2555 มีการจัดประชุมคณะ จำนวน 3 ครั้ง (7.1-4-2 อ้าง 7.1-3-2)

4.1) ผู้บริหารดำเนินการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยมอบหมายอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไปเพื่อเพิ่มความคล่องตัว ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดเตรียมข้อมูล วิเคราะห์และกลั่นกรองข้อมูล จัดทำข้อเสนอแนวทางการตัดสินใจเพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาต่อไป เช่น คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายพัฒนานิสิต คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายประกันคุณภาพ (7.1-4-3)

4.2) ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดกิจกรรมบุคลากรดีเด่นประจำปีการศึกษา 2555 (7.1-4-4) เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการเพื่อพัฒนาองค์การให้คล่องตัว (Lean Organization) ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสำนักงานเลขานุการคณะ เช่น จัดทำระบบสำนักงานอัตโนมัติ (7.1-4-5) ระบบการลาออนไลน์ (7.1-4-6)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้เพื่อกำหนดแผนและแนวทางการจัดการความรู้ของคณะ (7.1-5-1)

5.1) คณะบดีมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (7.1-5-2) และกิจกรรม Home Room สายสนับสนุน (7.1-5-3)

5.2) คณะบดีมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น เช่น การสอนงานที่หน้างาน (on-the-job-training) กล่าวคือ ในการเสนอเพิ่มเอกสารเพื่อลงนามคณะบดีมีการให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ให้ผู้ร่วมงาน เพื่อดำเนินการแก้ไขและพัฒนาต่อไป จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานสำนักงานเลขานุการคณะ เพื่อให้บุคลากรในคณะสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง และคล่องตัวมากขึ้น (7.1-5-4)

6. คณะบดีบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของคุณภาพทางวิชาการ ผลการบริหารงานตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน ดังนี้

6.1) หลักประสิทธิผล คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบริหารงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2555 (7.1-6-1)

6.2) หลักประสิทธิภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการภายในคณะให้เกิดประสิทธิภาพและเหมาะสม เพื่อใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุนแรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งเป็นข้อมูลใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร ได้แก่ ระบบสายตรงคณะบดี ระบบสำนักงานอัตโนมัติ ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ (7.1-6-2)

6.3) หลักการตอบสนองและ 6.4) หลักการรับผิดชอบ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการตอบสนองความต้องการของประชาชนและประเทศชาติตามพันธกิจหลักคณะเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมและประเทศชาติ ซึ่งถือเป็นการรับผิดชอบต่อสังคมของคณะ เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ในด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในปี พ.ศ. 2555 คณะฯ ได้ดำเนินการให้บริการวิชาการ จำนวน 6 โครงการ ดังนี้ (7.1-6-3)

- 1) โครงการอบรม “การผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย”
- 2) โครงการอบรม “การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวอินทรีย์”
- 3) โครงการอบรม “การผลิตอาหารเลี้ยงโคนมด้วยผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมัน”

- 4) โครงการอบรม “การใช้เทคโนโลยีปุ๋ยสั่งตัดเพื่อลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว”
- 5) โครงการ “การใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันแมลงศัตรูพืช”
- 6) โครงการ “การผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่นเพื่อการทำเกษตรปลอดภัย”

6.5) หลักความโปร่งใสและ 6.6) หลักการมีส่วนร่วม คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วม โดยได้แสดงเจตนารมณ์ที่ชัดเจนด้วยการ กำหนดให้มีผู้แทนบุคลากรอยู่ในคณะกรรมการต่างๆ ตามโครงสร้างการบริหารงานคณะ เช่น คณะกรรมการประจำ คณะ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต ฯลฯ (7.1-6-4 อ้าง 7.1-4-3) เพื่อให้มีโอกาสรับทราบ ติดตามและตรวจสอบการบริหารงานของคณะและการบริหารงานระดับอื่นๆ

สำหรับการดำเนินงานในช่วงปีที่ผ่านมาคณะได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่สำคัญให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ เช่น ข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ โครงการบริการวิชาการ โครงการพัฒนาวิชาการ ข้อมูลการจัดทำครุภัณฑ์เพื่อการศึกษาและการวิจัย การพัฒนาบุคลากรในรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554 (7.1-6-5 อ้าง 7.1-3-3) นอกจากนี้ยังมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะผ่านทางเว็บไซต์คณะ และเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามหลักความโปร่งใส คณะฯ ได้กำหนดเกณฑ์จัดสรรเงินรายได้จากการบริหารงาน แหล่งอื่นๆ เข้าสู่ส่วนกลางคณะ พร้อมทั้งรายงานการเบิกจ่ายให้คณะกรรมการประจำคณะทราบอย่างสม่ำเสมอ

6.7) หลักการกระจายอำนาจ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการโดยแต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่างๆ และหัวหน้าสาขาในการบริหารจัดการคณะ มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการทุกภารกิจที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตามโครงสร้างการบริหารงานของคณะ (7.1-6-6) และมีการมอบอำนาจการตัดสินใจทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยให้แก่ฝ่ายต่างๆ ผ่านการจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละฝ่ายพิจารณาเสนอโครงการที่สอดคล้องกับภารกิจ และยุทธศาสตร์การบริหารงานคณะ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6.8) หลักนิติธรรม คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร บริหารงานด้วยหลักนิติธรรม คำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กล่าวคือ คณะฯ มีการบริหารงานโดยถือปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น จรรยาบรรณบุคลากร โดยแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมจรรยาบรรณบุคลากรคณะ (7.1-6-7)

6.9) หลักความเสมอภาค คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคทั้งในด้านการบริหารและการให้บริการ โดยผู้บริหารคณะสนับสนุนให้บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารงานและกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดยในคณะผู้บริหารจะมียุทธศาสตร์ประกอบจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน นอกจากนี้ในการรับบุคคลเข้าทำงานในคณะ คณะฯ เปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานและความรับผิดชอบในตำแหน่งงานต่างๆ มีโอกาสสมัครและเข้ารับการคัดเลือกโดยเสมอภาค ไม่มีการแบ่งแยกเพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ความพิการ และเมื่อผ่านการคัดเลือกแล้วผู้มีความรู้ความสามารถที่ได้รับการคัดเลือกให้ปฏิบัติงานในคณะ ล้วนมีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามความสามารถของตนอย่างเท่าเทียมกัน (7.1-6-8)

ด้านการให้บริการนอกจากเปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการเรียนในสาขาวิชาต่างๆ ได้เข้าศึกษาโดยเสมอภาคกันแล้ว คณะฯ ยังให้ความสำคัญกับการสร้างความเสมอภาคด้านการได้รับบริการที่เท่าเทียมกันจากคณะ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร นิสิต หรือภายนอก เช่น โอกาสในการเข้าถึงและได้รับข้อมูลข่าวสารคณะ นอกจากนี้คณะฯ ได้เปิดโอกาสให้นิสิต บุคลากร ได้ร้องเรียนในกรณีที่พบว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับบริการไม่ทั่วถึงผ่านหลายช่องทาง เช่น ทำหนังสือถึงผู้บริหารโดยตรง กล้องรับความคิดเห็น ระบบสายตรงคณบดี (7.1-6-9)

6.10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารคณะให้ความสำคัญกับการนำหลักการตัดสินใจโดยฉันทามติมาใช้ในการตัดสินใจทางการบริหาร ซึ่งเป็นการบริหารงานที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติใน

ระดับสากล เช่น ประชาคมอาเซียน โดยในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะยี่ดื้อประเพณีที่ดิงามในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องต่างๆ ทั้งประเด็นเชิงนโยบาย แนวทางปฏิบัติ และการแก้ปัญหาข้อขัดแย้ง โดยอาศัยฉันทามติของที่ประชุมที่มีการยอมรับในหลักการเหตุผลที่มีการประสานความคิดเห็นที่แตกต่างเพื่อให้ข้อยุติร่วมกัน อันเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาคมในคณะและสังคม (7.1-6-10)

7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2556 มอบหมายให้นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินและประมวลผลแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (7.1-7-1)

7.1) ในปีการศึกษา 2554 ผลการประเมินเท่ากับ 3.89 คะแนน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (7.1-7-3)

- ควรมึกิจกรรมที่เน้นให้บุคลากรภายในคณะเกิดความรักสามัคคีกันและมีความเป็นเจ้าของคณะร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อกระตุ้นให้เกิดความรักในองค์กรและเกิดความทุ่มเทในการทำงานมากขึ้น
- ควรปรับปรุงรูปแบบการประชุมให้น้อยที่สุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวผู้บริหารได้นำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงาน(7.1-7-4) ดังนี้

- ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล ได้จัดโครงการสัมมนาบุคลากรประจำปี ณ จังหวัดภูเก็ต เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่ร่วมกันปฏิบัติงานกันมาตลอดทั้งปี (7.1-7-5)
- ดำเนินการลดจำนวนการประชุมคณะให้น้อยลงจากเดือนละครั้ง เป็นสองเดือนครั้ง แต่ผ่านไปสักระยะหนึ่ง พบปัญหาว่าบุคลากรบางส่วนไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ทำให้เกิดความไม่เข้าใจร่วมกัน จึงกลับมาประชุมคณะเดือนละครั้งเหมือนเดิม (7.1-7-6)

7.2) สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี โดยสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี เพื่อดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีอย่างเป็นระบบ โดยผลการประเมินการปฏิบัติงานฯ ในรอบปีที่ 1 ของการบริหารงานแบบออนไลน์โดยบุคลากรเท่ากับ 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี โดยนิสิตเท่ากับ 3.84 อยู่ในเกณฑ์ดี และผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เท่ากับ 4.55 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก (7.1-7-7)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.1	4 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.1	4 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
7.1-1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555
7.1-1-3	ประวัติกรรมการประจำคณะบนเว็บไซต์
7.1-1-4	รายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะเว็บไซต์
7.1-2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี พ.ศ. 2555-2558
7.1-2-2	งบทพัฒนาบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2555
7.1-2-3	เอกสารแจ้งการอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)
7.1-2-4	เอกสารแจ้งการอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
7.1-2-5	รายงานคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
7.1-2-6	นโยบายการพัฒนาคณะของคณบดีที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เห็นชอบ
7.1-2-7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี พ.ศ. 2555-2558 (อ้าง 7.1-2-1)
7.1-2-8	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555
7.1-3-1	ฐานข้อมูลรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
7.1-3-2	ฐานข้อมูลรายงานการประชุมคณะ
7.1-3-3	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
7.1-4-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (อ้าง 7.1-1-1)
7.1-4-2	ฐานข้อมูลรายงานการประชุมคณะ (อ้าง 7.1-3-2)
7.1-4-3	สรุปคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ปีการศึกษา 2555
7.1-4-4	รายงานสรุปกิจกรรมบุคลากรดีเด่นประจำปีการศึกษา 2555
7.1-4-5	ระบบสำนักงานอัตโนมัติ
7.1-4-5-6	ระบบการลาออนไลน์
7.1-5-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้คณะ
7.1-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555
7.1-5-3	สรุปกิจกรรม Home Room สายสนับสนุน
7.1-5-4	คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเลขานุการคณะ
7.1-6-1	รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2555
7.1-6-2	สรุประบบสารสนเทศของคณะ
7.1-6-3	รายงานสรุปผลการบริการวิชาการโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2555
7.1-6-4	สรุปคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ปีการศึกษา 2555 (อ้าง 7.1-4-3)
7.1-6-5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554 (อ้าง 7.1-3-3)
7.1-6-6	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขา
7.1-6-7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมจรรยาบรรณ
7.1-6-8	เอกสารการคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงาน
7.1-6-9	ระบบสายตรงคณบดี
7.1-6-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555
7.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2556
7.1-7-2	รายงานผลการประเมินการบริหารงานคณะ ประจำปีการศึกษา 2555
7.1-7-3	รายงานผลการประเมินการบริหารงานคณะ ประจำปีการศึกษา 2554
7.1-7-4	แผนการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงาน เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555
7.1-7-5	รายงานสรุปโครงการสัมมนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-7-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555
7.1-7-7	รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีแบบออนไลน์ ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 5 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในคณะชุดใหม่ (เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนส่วนการบริหาร) ตามคำสั่งที่ 015/2556 ลงวันที่ 10 พ.ค. 2556 (7.2-1-1) และมีการทำแบบสำรวจความต้องการในการจัดการองค์ความรู้ โดยได้องค์ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของนิสิตในการสมัครงาน ส่วนองค์ความรู้ด้านการวิจัย ได้แก่ หัวข้อ แหล่งทุนวิจัยและการเขียนขอทุนวิจัย โดยได้กำหนดหัวข้อดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุมคณะ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 วาระที่ 1.16 การจัดการองค์ความรู้ (7.2-1-2) ทั้งนี้คณบดีได้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงระเบียบการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมติที่ประชุมเห็นควรว่าให้จัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มในองค์ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตอีก 1 หัวข้อ (อ้างถึง 7.2-1-2)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ในรายงานการประชุมคณะ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 วาระ 1.16 การจัดการองค์

ความรู้ (7.2-2-1) และเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับองค์ความรู้ คณะจึงได้จัดทำโครงการคลังข้อมูล (7.2-2-2) ขึ้น เพื่อให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยคณะได้จัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ขึ้น 3 หัวข้อ และมีการรายงานการจัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ขึ้น ได้แก่ รายงานกิจกรรมการกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (7.2-3-1), รายงานกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนิสิตในการสมัครงาน (7.2-3-2) และรายงานกิจกรรมแหล่งทุนวิจัยและการเขียนขอทุนวิจัย (7.2-3-3)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) โดยหลังจากมีกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้แล้ว คณะได้รวบรวมองค์ความรู้ที่เกิดจากการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มาจัดทำเป็นคู่มือทั้ง 3 องค์ความรู้ ได้แก่ คู่มือการกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (7.2-4-1), คู่มือเบื้องต้น การเตรียมความพร้อมนิสิตในการสมัครงาน (7.2-4-2) และ คู่มือแหล่งทุนวิจัยและการเขียนขอทุนวิจัย (7.2-4-3)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยคณะได้ติดตามบุคลากรที่ได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ดังนี้ องค์ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต ถูกนำไปใช้ในการยื่นขอประเมินการสอนของอาจารย์ 3 ท่าน ได้แก่ อ.ดร.กรรณิการ์ วงษ์พานิชย์, อ.ดร.ธนพร ขจรผล และ อ.ดร.ภิญญารัตน์ กงประโคน (7.2-5-1) เพื่อใช้ในการกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำหรับองค์ความรู้ด้านการวิจัยนั้น อาจารย์ภานุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ ได้นำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการยื่นขอทุนวิจัยจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (7.2-5-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในคณะ คำสั่งที่ 014/2556
7.2-1-2	รายงานการประชุมคณะ ครั้งที่ 1/2556 วาระ 1.16 การจัดการองค์ความรู้
7.2-2-1	รายงานการประชุมคณะ ครั้งที่ 1/2556 วาระ 1.16 การจัดการองค์ความรู้
7.2-2-2	โครงการคลังข้อมูล
7.2-3-1	รายงานกิจกรรมการกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
7.2-3-2	รายงานกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนิสิตในการสมัครงาน
7.2-3-3	รายงานกิจกรรมแหล่งทุนวิจัยและการเขียนขอทุนวิจัย
7.2-4-1	คู่มือการกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
7.2-4-2	คู่มือเบื้องต้น การเตรียมความพร้อมนิสิตในการสมัครงาน
7.2-4-3	คู่มือแหล่งทุนวิจัยและการเขียนขอทุนวิจัย
7.2-5-1	บันทึกข้อความขอประเมินการสอน เพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ
7.2-5-2	แบบเสนอขอทุนวิจัยจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เริ่มต้นพัฒนาและจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของคณะ โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำแผนระบบสารสนเทศขึ้น (Faculty Information System : FIS) ประจำปีงบประมาณ 2555 (7.3-1-1) และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานสารสนเทศ (7.3-1-2) เพื่อทำหน้าที่บริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ และวางแผน พัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะให้เกิดประโยชน์สูงสุด และรายงานผลการพัฒนาระบบสารสนเทศให้คณะกรรมการประจำคณะทราบอย่างต่อเนื่อง

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบสารสนเทศการบริหารงานและการตัดสินใจ ซึ่งได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในงานประกันคุณภาพ โดยครอบคลุมทั้งด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) การเรียนการสอน คือระบบ e-Learning, ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์, ระบบคำนวณเกรดออนไลน์
- 2) การวิจัย คือระบบฐานข้อมูลเทคนิควิจัยและปัญหาพิเศษ
- 3) การบริหารจัดการ คือระบบจัดการเอกสารเข้า-ออก, ระบบอนุมัติการลา, ระบบเขียนหนังสือ, ระบบจัดการโครงการ, ระบบปฏิทินกิจกรรม, ระบบฐานข้อมูลรายงานการประชุม, ระบบส่ง fax ออนไลน์, ระบบการเยี่ยมสัตหัตศุปรณ์ออนไลน์, ระบบประวัติส่วนตัวบุคลากร
- 4) การเงิน คือระบบฐานข้อมูลงบประมาณคณะ (7.3-2-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศปีละ 1 ครั้งซึ่งผลการประเมินทุกระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.85 คะแนนซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (7.3-3-1) นอกจากนี้คณะได้ส่งระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานคณะ (Faculty Information System : FIS) เข้าประกวดรางวัลคุณภาพนนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012 และได้รับรางวัลผลงานคุณภาพดีเด่นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ซึ่งมอบรางวัลในงานสถาปนาครบรอบปีที่ 16 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2555 (7.3-3-2)

4. หลังจากที่ได้รับผลการประเมินระบบสารสนเทศแล้ว คณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ประจำปีงบประมาณ 2556-2558 (7.3-4-1) เพื่อเป็นการปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะให้มีความทันสมัยและสะดวกต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการส่งข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (<http://www.cheqa3.ku.ac.th/>) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด (7.3-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.3	3 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	3.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.3	3 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	3.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.3-1-1	แผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
7.3-1-2	คำสั่งคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 045/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานสารสนเทศ
7.3-2-1	ระบบสารสนเทศของคณะที่ครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน และการบริหารจัดการ
7.3-3-1	สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
7.3-3-2	ประกาศนียบัตรรางวัลผลงานคุณภาพดีเด่นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
7.3-4-1	แผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ประจำปีงบประมาณ 2556-2558
7.3-5-1	ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (http://www.cheqa3.ku.ac.th/)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 6 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none">- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก- อื่นๆ ตามบริบทของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งใน ปีงบประมาณ 2555 และ 2556 ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขา หัวหน้างานนโยบาย และแผน โดยร่วมกันเป็นคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (7.4-1-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร โดยฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยงได้ประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2555 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2555 ณ ห้องประชุมคณะ อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร (7.4-2-1) เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา โดยได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารคณะที่ให้นำข้อมูลจากการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ ประจำปี 2554-2558 ซึ่งมีการคัดเลือกโครงการจากฝ่ายต่างๆ มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านต่างๆ ได้แก่ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ของคณะ และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เป็นต้น และประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงในแต่ละโครงการดังกล่าว มาประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ ประจำปี 2555 ในปี 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมมีความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญอาจมีผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานของคณะ จำนวน 3 ด้าน และได้จัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ ประจำปี 2555 คือ 1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ของคณะ (โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะทอ. 2555-2559) และ 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน-การบริหารการวิจัย และ 3) ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (โครงการสนับสนุนการทำวิจัยของคณะ) (7.4-2-2)

3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ดำเนินการในขั้นตอนและวิธีการตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งกำหนดเป็นเกณฑ์เชิงคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก รวมทั้งได้กำหนดเกณฑ์ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix) ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย โดยกรรมการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้ไว้มาประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยง โดยประเมินจากความถี่ที่เคยเกิดขึ้นในอดีตหรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และประเมินความรุนแรงของผลกระทบ โดยประเมินความรุนแรงถ้าเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น และกระทบต่อวัตถุประสงค์ของคณะ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยงเพื่อจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อคณะ โดยจัดเรียงลำดับจากสูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 เป็นดังนี้ เลือกโครงการที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะ พ.ศ.2555-2559 และโครงการสนับสนุนการทำวิจัยของคณะ(7.4-3-1 อ้าง 7.4-2-1)

4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงนำปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิด และประเมินระดับความรุนแรง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน โดยเลือกความเสี่ยงระดับสูงมาก มา

ประเมินมาตรการควบคุมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สำหรับในปีการศึกษา 2555 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้เลือกโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะ ทอ. พ.ศ. 2555-2559 และโครงการสนับสนุนการทำวิจัยของคณะมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว (7.4-4-1 อ้าง 7.4-2-2)

5. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ติดตามและเร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในปีการศึกษา 2555 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้รายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2555 ในรายงานครั้งนี้โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะทอ. พ.ศ. 2555-2559 มีการดำเนินจัดการความเสี่ยงเสร็จสิ้นแล้วทุกขั้นตอน ส่วนโครงการทุนสนับสนุนการวิจัยคณะ ทอ. มีความเสี่ยงที่ดำเนินการเสร็จแล้วจำนวน 4 ขั้นตอนหลัก และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 2 ขั้นตอนหลัก จาก 6 ขั้นตอนหลัก (7.4-5-1) และยังได้มีการรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานจำนวน 1 ครั้ง ในการประชุมครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2555 (7.4-5-2) นอกจากนี้ได้มีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2555 โดยคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงครบถ้วนแล้วทั้ง 2 โครงการ (7.4-5-3)

6. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้นำผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน รวมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ประกอบการวิเคราะห์และการจัดทำความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณ 2556 (7.4-6-1 และ 7.4-6-2) **เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
7.4-2-1	รายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2555
7.4-2-2	แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2555 (R-ERM.F2)
7.4-3-1	รายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2555 (อ้าง 7.4-2-1)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-4-1	แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2555 (R-ERM.F2) (อ้าง 7.4-2-2)
7.4-5-1	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1 (R-ERM.F3) วันที่ 13 กันยายน 2555
7.4-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2555
7.4-5-3	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 2 (R-ERM.F3) วันที่ 25 ตุลาคม 2555
7.4-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 12/2555 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2555
7.4-6-2	รายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 2556

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ค่าคะแนน 4.00
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	คะแนนผลการประเมินผู้บริหารจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	3.88	4.04	4.55

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผู้บริหารจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
13	3.88	4.04	4.55	3.88	4.04	4.55	4.00	บรรลุ	4.56

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
13	3.88	4.04	4.55	3.88	4.04	4.55	4.00	บรรลุ	4.56

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
13-1-1	บันทึกผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ประจำปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ดังนี้ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อเป็นกรอบในการจัดหาและจัดสรรเงินในการผลักดันกลยุทธ์ของคณะให้ดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่นๆ ที่คณะได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน มีการรายงานทางการเงินที่แสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการกิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะได้

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 9 ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน ปี 2554				คะแนนผลการประเมิน	
			รอบ 12 เดือน		กรรมการ		รอบ 12 เดือน	กรรมการ
			ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						5.00	5.00	
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ: แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของคณะที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของคณะ คณะควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์ แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่คณะใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือคณะจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติมระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปี พ.ศ. 2555 – 2558 (8.1-1-1) ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2555 (8.1-1-2) ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรขับเคลื่อนกลยุทธ์ ทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และกำหนดแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน และวางแผนการใช้เงินตามคำสั่งที่ 022/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรขับเคลื่อนกลยุทธ์ (8.1-1-3) ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ได้นำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 4 ปีมาวิเคราะห์ด้วยเพื่อให้ได้แผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะ (8-1-1-4)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงินที่เหมาะสมกับลักษณะค่าใช้จ่าย และเพียงพอสำหรับการบริหารภารกิจของคณะทุกพันธกิจให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีแหล่งเงินจาก 2 ส่วนหลักๆ คือ เงินรายจากค่าลงทะเบียนของนิสิต และงบประมาณแผ่นดิน

- คณะฯ มีแนวทางการจัดสรรงบประมาณจาก 2 แหล่งเพื่อตอบสนองต่อภารกิจ โดยการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวจะต้องสนับสนุนงบประมาณด้านการเรียนการสอนมากกว่าร้อยละ 70.40 และสนับสนุนงานวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือสร้างองค์ความรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8.20 และสนับสนุนในการพัฒนาด้านอื่นๆ อีกมากกว่าร้อยละ 21.60 (8.1-2-1)

- คณะฯ มีการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (8.1-2-2) ดำเนินการโดยการใช้จ่ายเงินของคณะต้องปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2545 (8.1-2-3) การควบคุมและต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน มีระบบควบคุมการใช้งบประมาณด้วยการจัดทำทะเบียนกันเงินคณะโดยใช้โปรแกรมสำนักงานไมโครซอฟท์เอ็กเซล (8.1-2-4) นอกจากนี้ได้นำหลักการจัดการความรู้ทางการเงินในรูปแบบของการพูดคุยในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับขั้นตอนตามระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามระเบียบได้อย่างถูกต้อง (8.1-2-5)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้รับงบประมาณแผ่นดิน (8.1-3-1) และจัดเตรียมงบประมาณเงินรายได้ประจำปี (8.1-3-2) ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2555 ในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะทราบ ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2555 (8.1-3-3)

- คณะฯ จัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้ ดังนี้

งบบุคลากร	ร้อยละ	19.91
งบดำเนินงาน	ร้อยละ	22.94
งบลงทุน	ร้อยละ	28.36
งบอุดหนุน	ร้อยละ	18.26
งบรายจ่ายอื่น	ร้อยละ	4.64
งบกลาง (สำรองจ่าย)	ร้อยละ	5.89

ทั้งนี้ ในระหว่างปีคณะฯ มีการปรับแผนงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของคณะโดยจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ (8.1-3-4)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำรายงานการเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ให้

ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะรับทราบในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ประกอบด้วย รายงานการกันเงินคณะ รายงานรายรับอื่นๆ ในปี พ.ศ. 2555 รายงานทางการเงินต่อคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 5 ครั้ง ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/255 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2555 (8.1-4-1) ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555 (8.1-4-2) ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 (8.1-4-3) ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2555 (8.1-4-4) และในคราวการประชุมครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555 (8.1-4-5)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายว่าได้ใช้เงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้เงินกับกิจกรรมใด และมีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละแผนเท่าไร (8.1-5-1) ในปี พ.ศ. 2555 ผู้บริหารได้นำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของคณะ ดังนี้

- จัดทำค่าใช้จ่ายรายวิชาต่อหัวนิสิตในปีงบประมาณที่ผ่านมา (8.1-5-2) เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุการศึกษา ปี พ.ศ. 2555 (8.1-5-3) เพื่อให้การบริการงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานที่แสดงสัดส่วนของการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (8.1-5-4) และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะรับทราบในคราวการประชุมครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2555 (8.1-5-5)
- จัดทำประมาณการรายได้ - ประมาณการรายจ่าย สำหรับในปีงบประมาณถัดไป โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณปีที่แล้ว (8.1-5-6) จัดทำค่าของงบประมาณแผ่นดิน (8.1-5-7) และค่าของงบประมาณเงินรายได้ (8.1-5-8) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- จัดทำเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้จากการบริหารงานส่วนอื่นๆ เพื่อให้มีงบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนในการบริหารจัดการภายในนอกจากเงินรายได้ค่าลงทะเบียนเรียน (8.1-5-9)

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีคณะกรรมการตรวจสอบประจำวิทยาเขต คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามตรวจสอบการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ ด้วยรูปแบบการบริหารจัดการวิทยาเขตเป็นแบบรวมบริการประสานภารกิจ ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีจัดทำให้ คณะฯ จึงไม่ต้องจัดทำรายงานทางการเงินและบัญชีเพื่อรับการตรวจสอบเอง แต่คณะฯ มีส่วนร่วมด้วยการส่งบุคลากรเข้าร่วมรับฟังการถ่ายทอดความรู้ด้านการตรวจสอบการเบิกจ่ายที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี (8.1-6-1)

7. ผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดระยะเวลาการจัดส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณและข้อมูลทางการเงินให้งานคลังสำนักงานวิทยาเขต ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 กันยายนของทุกปี พร้อมทั้งเร่งรัดติดตามการใช้เงินของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมาย (8.1-7-1)

- ผู้บริหารระดับสูงนำข้อมูลรายงานกันเงินรายได้ หากมีงบประมาณเหลือจ่ายให้เร่งดำเนินการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน และวัสดุคอมพิวเตอร์ที่จำเป็น เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในคณะในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งต้องรอการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณปีถัดไปจากวิทยาเขต (8.1-7-2)
- ผู้บริหารระดับสูงนำรายได้จากค่าอำนวยการโครงการวิจัย ผสมกับข้อมูลรายงานกันเงินรายได้ไปใช้ในการวางแผนในการตัดสินใจในการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ สำหรับอาจารย์ที่กลับมาปฏิบัติราชการภายหลังได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (8.1-7-3)

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปี พ.ศ. 2555-2558
8.1-1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2555
8.1-1-3	คำสั่งที่ 022/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรขับเคลื่อนกลยุทธ์
8.1-1-4	แผนภาพขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
8.1-2-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปี พ.ศ. 2555-2558 (อ้าง 8.1-1-1)
8.1-2-2	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2555
8.1-2-3	ระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2545

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-2-4	ทะเบียนกันเงินคณะ
8.1-2-5	รายงานการถ่ายทอดความรู้ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
8.1-3-1	เอกสารแจ้งการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2555
8.1-3-2	เอกสารแจ้งการอนุมัติแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2555 (อ้าง 8.1-2-2)
8.1-3-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2555
8.1-3-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2555
8.1-4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2555
8.1-4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2555
8.1-4-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
8.1-4-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2555
8.1-4-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555
8.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555
8.1-5-2	สรุปค่าใช้จ่ายรายวิชา ประจำปี พ.ศ. 2554
8.1-5-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2555
8.1-5-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2555
8.1-5-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2555
8.1-5-6	รายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน ปีงบประมาณ 2555 (งานคลัง สำนักงานวิทยาเขต)
8.1-5-7	คำของบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2555
8.1-5-8	คำของบประมาณเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2555
8.1-5-9	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2555
8.1-6-1	รายชื่อผู้ผ่านการอบรมผู้ตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
8.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2555
8.1-7-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2555
8.1-7-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2555

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนี้ คณะนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของคณะ โดยครอบคลุมการดำเนินงานทั้งในส่วนของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นตามพันธกิจหลักของคณะทั้ง 4 พันธกิจ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นอกจากนี้คณะได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของคณะ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.27 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.27 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								4.27	4.27	
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	8	8	8	8	8	4.00	4.00	
15 (สมศ.)	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนน	4.45	4.54	4.53	4.53	4.53	4.53	4.53	

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 9 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำระบบและกลไกด้านงานประกันคุณภาพของคณะ โดยแบ่งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ออกเป็นระดับสาขา และระดับคณะซึ่งสาขาจะรับผิดชอบเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ส่วนตัวบ่งชี้ที่เป็นระบบและกลไกหรือเชิงนโยบายผู้ที่รับผิดชอบคือ ผู้บริหารแต่ละฝ่าย (9.1-1-1) ในปีการศึกษา 2555 คณะได้ทำการปรับปรุงโครงสร้างการทำงานด้านประกันคุณภาพใหม่เพื่อให้การประสานงานและการดำเนินงานประกันคุณภาพมีความคล่องตัวโดยแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 ชุดได้แก่

1) คณะกรรมการบริหารนโยบายการประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารคณะทุกท่าน ซึ่งทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการปรับปรุงคุณภาพ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

2) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ หัวหน้างานประกันคุณภาพทั้ง 2 สาขา และบุคลากรในสำนักงานคณบดี ซึ่งทำหน้าที่ดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพภายในของคณะ รวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย และเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพระดับสาขาวิชาและระดับคณะ (9.1-1-2)

นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสาขาในวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เพื่อให้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกประกันคุณภาพทุกระดับ (9.1.1-3 และ 9.1-1-4)

2. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพของคณะไว้อย่างชัดเจนเพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน ควรมีการตรวจติดตามประเมินผลและดำเนินการเก็บข้อมูลตลอดทั้งปี และงานประกันคุณภาพต้องทำควบคู่กับงานแผนของคณะ (9.1-2-1) เมื่อได้รับนโยบายมาแล้วคณะกรรมการ

ประกันคุณภาพได้จัดทำระบบและกลไกงานประกันคุณภาพ โดยการลดตัวบ่งชี้ของสาขาลงให้รับผิดชอบเฉพาะด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ นอกจากนี้ฝ่ายประกันคุณภาพมีการให้ข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพแก่ผู้บริหารทุกฝ่าย หัวหน้าสาขา หัวหน้างานประกันคุณภาพของสาขา รวมทั้งอาจารย์และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ (9.1-2-2 : อ้าง 9.1-1-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ 9.2 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำแบบประเมินตนเองของนิสิตคณะทรัพยากร ธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีผลประเมินผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

- 1) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “สำนึกดี” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตใจที่ดีงาม มีคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.18 คะแนน
- 2) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “มุ่งมั่น” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความตั้งใจมั่น มีความอดทน มีความวิริยะอุตสาหะ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ย 4.40 คะแนน
- 3) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “สร้างสรรค์” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความ ขวนขวาย แสวงหาความรู้ มีความสามารถในการสร้างมูลค่าและคุณค่าจากความรู้ มีการสร้างนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.28 คะแนน
- 4) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “สามัคคี” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความร่วมมือ ร่วมใจ รู้จักประนีประนอม สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถบูรณาการเชื่อมโยงในด้านต่างๆได้อย่างเหมาะสม มี ค่าเฉลี่ย 4.14 คะแนน
- 5) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองทั้ง 4 ด้านตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.21 คะแนน (9.1-3-1 : อ้าง 9.2-1-1)

4. คณะฯมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

- 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ โดยได้ทำการแจ้งความคืบหน้างานประกันคุณภาพ ติดตามผลการดำเนินงาน และทำการประเมินคุณภาพ ซึ่งได้รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ และชี้แจงต่อการประชุมคณะฯ เป็นระยะ (9.1-4-1)
- 2) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำ คณะ และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online (9.1-4-2)
- 3) มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะโดยจัดทำ แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 11/2555 วาระที่ 4.6 (9.1-4-3)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ใช้กระบวนการประกันคุณภาพเป็นส่วนในการ สร้างความกระตือรือร้นในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นระบบมากขึ้น และมีส่วนให้แต่ละสาขาพบความ บกพร่องในแต่ละกระบวนการย่อยของตน ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัว บ่งชี้ คณะได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกภาคส่วนตามความรับผิดชอบเพื่อให้ทราบและพิจารณา จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) (9.1-5-1) เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งในรอบปีการศึกษาถัดไป โดย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) (9.1-5-2) ให้สำนักประกันคุณภาพเพื่อให้มหาวิทยาลัย ได้รับติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องทุกปี

และจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่มี ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายจำนวน 4 ตัวชี้วัด และมีตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด

6. คณะมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบ
คุณภาพ ดังตาราง

องค์ประกอบ	ระบบสารสนเทศ	Link	หมายเลขเอกสาร
องค์ประกอบที่ 1	แผนกลยุทธ์คณะ ทรัพยากรธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร	http://158.108.110.14/main/?page=strategy	9.1-6-1
	แผนที่ยุทธศาสตร์	http://158.108.110.14/main/map/plan_strategy.pdf	9.1-6-2
องค์ประกอบที่ 2	งานวิชาการคณะ ทอ. หลักสูตร	http://158.108.110.14/~academic/ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร วท.บ. (ทรัพยากรเกษตร)	9.1-6-3
		http://158.108.110.14/main/course1.php วท.บ. (ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต)	9.1-6-4
		http://158.108.110.14/main/course2.php วท.บ (เทคโนโลยีการอาหาร)	
		http://158.108.110.14/main/course5.php วท.บ. (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ)	
		http://158.108.110.14/main/course6.php http://158.108.110.14/main/course7.php หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร http://158.108.110.14/main/course8.php	
e-learning	http://158.108.110.14/moodle/	9.1-6-5	
องค์ประกอบที่ 8	งบประมาณคณะ	http://158.108.110.14/~office/main_frame_index.php	9.1-6-16
	ระบบฐานข้อมูลฟาร์มไก่ไข่	http://158.108.110.14/~animalfarm/login.php	9.1-6-17
องค์ประกอบที่ 9	ประกันคุณภาพ คณะ ทอ.	http://158.108.110.14/~qa_assurance/	9.1-6-18

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิตและผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ ดังนี้

1) นิสิต

คณะมีการสนับสนุนให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ได้แก่ การอบรมบทบาทผู้นำนิสิตต่อการประกันคุณภาพ ในโครงการพัฒนาองค์กรและผู้นำนิสิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (9.1-7-1) เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจเรื่องประกันคุณภาพการศึกษา และอธิบายบทบาทของผู้นำนิสิตตามวงจรคุณภาพ PDCA รวมถึงการชี้แจงและขอความร่วมมือจากนิสิตในการตอบแบบประเมินต่างๆ เช่น แบบประเมินความพึงพอใจการเรียนการสอน แบบประเมินความพึงพอใจต่อคณะ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากนิสิตจะเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

2) ผู้ใช้บัณฑิต

คณะฯ ยังได้เปิดโอกาสให้ผู้บัณฑิตให้ข้อมูลป้อนกลับโดยทำการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ทำให้คณะทราบข้อมูลและจุดที่ควรพัฒนาเพื่อให้บัณฑิตที่จบมีคุณลักษณะตามที่นายจ้างต้องการ (9.1-7-2)

3) ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ

ในการทำวิจัยสถาบันเพื่อปรับปรุงหลักสูตรหรือเปิดหลักสูตรใหม่จะเชิญผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมวิพากษ์หลักสูตรเพื่อนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ

ต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น (9.1-7-3) นอกจากนี้ และมีการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้หลักสูตร เพื่อให้ศิษย์เก่าให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับหลักสูตรที่คณะจัดทำขึ้น ข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป (9.1-7-4 : อ้าง 2.7-1-2)

8. งานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครได้มีการเซ็น MOU ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2555 ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร มหาวิทยาลัยนครพนม และมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งร่วมมือกันจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ สร้างองค์ความรู้จากงานประกันคุณภาพการศึกษา และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบัน (9.1-8-1) ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีการจัดกิจกรรมร่วมกันโดยการประกวด Good practice ของกิจกรรมนิสิตขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นเจ้าภาพ ซึ่งคณะได้ส่งโครงการปลูกข้าวประเพณีสานสัมพันธ์น้อง-พี่ ครั้งที่ 5 เข้าประกวด และได้รับรางวัลชมเชยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการประกวดครั้งนี้ (9.1-8-2)

9. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ คือ

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานคณะ (Faculty Information System : FIS) ซึ่งเป็นระบบที่ช่วยให้บุคลากรในคณะทำงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย ระบบเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงาน ระบบทะเบียนประวัติ งานวิจัย งานบริการวิชาการ ประวัติการลา ฯลฯ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการประกันคุณภาพได้เป็นอย่างดี และคณะได้ส่งผลงานดังกล่าวเข้าประกวดและได้รับรางวัลผลงานคุณภาพดีเด่นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ในการประกวดรางวัลคุณภาพนนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012 (9.1-9-1) ซึ่งมอบรางวัลในงานสถาปนาครบรอบปีที่ 16 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2555 โดยจัดทำโปสเตอร์แสดงผลงานเพื่อเผยแพร่กระบวนการงานคุณภาพดังกล่าวให้หน่วยงานอื่นๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

2. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัย โดย อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ ซึ่งได้รับรางวัลคุณภาพดีเด่นด้านบริการวิชาการ ในการประกวดรางวัลคุณภาพนนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012 เช่นเดียวกัน (9.1-9-2)

3. แนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมนิสิต ซึ่งคณะได้ส่งโครงการปลูกข้าวประเพณีสานสัมพันธ์น้อง-พี่ ครั้งที่ 5 เข้าประกวด และได้รับรางวัลชมเชยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการประกวดรางวัล Good practice ของกิจกรรมนิสิตขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นเจ้าภาพ (9.1-9-3 : อ้าง 9.1-8-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9.1	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	4.00	4.00	4.00	9 ข้อ	ไม่บรรลุ	8 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9.1	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	4.00	4.00	4.00	9 ข้อ	ไม่บรรลุ	9 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-1-1	ระบบและกลไกงานประกันคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
9.1-1-2	คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรที่ ๐๐๑/๒๕๕๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
9.1-1-3	รายงานการประเมินตนเองสาขาเทคโนโลยีการอาหาร ประจำปีการศึกษา 2555
9.1-1-4	รายงานการประเมินตนเองสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2555
9.1-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2555 วาระที่ 1.1 นโยบายการบริหารคณะ ข้อที่ 4 นโยบายการบริหาร
9.1-2-2	ระบบและกลไกงานประกันคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (อ้าง 9.1-1-1)
9.1-3-1	ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ 9.2 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
9.1-4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และรายงานการประชุมคณะฯ (วาระที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ)
9.1-4-2	รายงานการประเมินตนเองคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2554 และส่งรายงานผลการดำเนินงานเข้าระบบ CHE QA Online
9.1-4-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 11/2555 วาระที่ 4.6
9.1-5-1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)
9.1-5-2	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ (สปค.02)
9.1-6-1	ระบบสารสนเทศ : แผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
9.1-6-2	ระบบสารสนเทศ : แผนที่ยุทธศาสตร์
9.1-6-3	ระบบสารสนเทศ : งานวิชาการคณะ ทอ.
9.1-6-4	ระบบสารสนเทศ : หลักสูตร
9.1-6-5	ระบบสารสนเทศ : e-learning
9.1-6-6	ระบบสารสนเทศ : งานพัฒนานิสิต
9.1-6-7	ระบบสารสนเทศ : ข่าวทุนการศึกษา/ข่าวสมัครงาน/ข่าวสโมสรศิษย์เก่า
9.1-6-8	ระบบสารสนเทศ : งานวิจัยเด่นคณะ ทอ.
9.1-6-9	ระบบสารสนเทศ : งานวิจัยและบริการวิชาการคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
9.1-6-10	ระบบสารสนเทศ : งานวิจัยและบริการวิชาการคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (อ้าง 9.1-6-10)
9.1-6-11	ระบบสารสนเทศ : นโยบายและแผนพัฒนานิสิต
9.1-6-12	ระบบสารสนเทศ : ภาพกิจกรรม
9.1-6-13	ระบบสารสนเทศ : โครงสร้างการบริหาร
9.1-6-14	ระบบสารสนเทศ : คณบดีออนไลน์
9.1-6-15	ระบบสารสนเทศ : KM
9.1-6-16	ระบบสารสนเทศ : งบประมาณคณะ
9.1-6-17	ระบบสารสนเทศ : ระบบฐานข้อมูลฟาร์มไก่ไข่
9.1-6-18	ระบบสารสนเทศ : ประกันคุณภาพ คณะ ทอ.
9.1-7-1	รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กรและผู้นำนิสิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-7-2	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากกองแผนงาน มก. ประจำปี 2555 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
9.1-7-3	สรุปลงสาระสำคัญจากการวิพากษ์หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
9.1-7-4	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ (อ้าง 2.7-1-2)
9.1-8-1	บันทึกตกลงเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
9.1-8-2	บันทึกข้อความการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลงานที่ผ่านการคัดเลือกการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี (good practices)
9.1-9-1	ภาพ อ. ภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์ รับรางวัลชนะเลิศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประกวดรางวัลคุณภาพพนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012
9.1-9-2	ภาพ อ. วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ รับรางวัลชนะเลิศด้านบริการวิชาการ ในการประกวดรางวัลคุณภาพพนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012
9.1-9.3	บันทึกข้อความการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลงานที่ผ่านการคัดเลือกการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี (good practices) (อ้าง 9.1-8-2)

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ค่าคะแนน 4.45
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด	3.72	4.43	4.53

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
15	3.72	4.43	4.53	3.72	4.43	4.53	4.45	บรรลุ	4.54

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
15	3.72	4.43	4.53	3.72	4.43	4.53	4.45	บรรลุ	4.54

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
15-1-1	คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ที่ 9.2 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. การประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านสำนึกดี มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. การประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านมุ่งมั่น มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. การประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านสร้างสรรค์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. การประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านสามัคคี มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. การประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านรวมทั้ง 4 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือ สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี โดยมีการถ่ายทอดให้ทั้งบุคลากรและนิสิตทราบอย่างทั่วถึง และมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนและเสริมสร้างบุคลิกภาพโดยเฉพาะนิสิตให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนั้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงผลสะท้อนของการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จึงจัดทำแบบประเมินตนเองของนิสิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีผลประเมินผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

- 1) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “สำนึกดี” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตใจที่ดีงาม มีคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.18 คะแนน
- 2) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “มุ่งมั่น” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความตั้งใจมั่น มีความอดทน มีความวิริยะอุตสาหะ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ย 4.40 คะแนน
- 3) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “สร้างสรรค์” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความขวนขวายแสวงหาความรู้ มีความสามารถในการสร้างมูลค่าและคุณค่าจากความรู้ มีการสร้างนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.28 คะแนน

4) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองด้าน “สามัคคี” ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความร่วมมือร่วมใจ รู้จัก ประนีประนอม สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถบูรณาการเชื่อมโยงในด้านต่างๆได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.14 คะแนน

5) คะแนนเฉลี่ยที่นิสิตประเมินตนเองทั้ง 4 ด้านตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ย 4.21 คะแนน
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี การศึกษา 2555	ผลการประเมิน		การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมายปี การศึกษา 2556
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
อัตลักษณ์ที่ 9.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี การศึกษา 2555	ผลการประเมิน		การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมายปี การศึกษา 2556
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
อัตลักษณ์ที่ 9.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.2-1-1	รายงานผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ตารางที่ 13 หน้าที่ 17

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 24 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 12 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.16 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5)																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	3.15	3.15	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	3.80	2.73	5.00	3.80	2.73	4.06	4.06	3.80	3.37	4.06	4.06	3.80	3.37
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
4. การวิจัย	3.80	3.80	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	-	3.82	3.82	-	3.82	3.82	4.27	4.27	3.82	4.04	4.27	4.27	3.82	4.04
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.50	5.00	5.00	4.00	4.50
6. การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67	5.00	5.00	4.50	4.67
7. การบริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.55	4.55	-	4.55	4.55	5.00	5.00	4.55	4.91	5.00	5.00	4.55	4.91
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	-	4.53	4.53	-	4.53	4.53	4.00	4.00	4.53	4.27	4.00	4.00	4.53	4.27
เฉลี่ยภาพรวม	3.32	3.32	4.79	4.78	4.79	4.79	4.78	4.79	5.00	3.49	3.59	5.00	3.49	3.59	4.55	4.53	4.08	4.39	4.55	4.53	4.08	4.39
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่าได้คะแนนเฉลี่ย 3.99 อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เนื่องจากยังไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งยังต้องพัฒนาเรื่องจำนวนบทความทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น
3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมพบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในเกณฑ์ดี
4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมพบว่าได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	4.17	4.45	5.00	4.17	4.45	5.00	5.00	4.17	4.45	5.00	5.00	4.17	4.45
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	3.32	3.32	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	-	4.16	4.16	-	4.16	4.16	4.54	4.51	4.16	4.44	4.54	4.51	4.16	4.44
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	-	4.55	4.55	-	4.55	4.55	4.86	4.86	4.55	4.82	4.86	4.86	4.55	4.82
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.32	3.32	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	-	4.10	4.10	-	4.10	4.10	4.38	4.33	4.10	4.29	4.38	4.33	4.10	4.29
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	-	3.82	3.82	-	3.82	3.82	4.50	4.50	3.82	4.09	4.50	4.50	3.82	4.09
เฉลี่ยภาพรวม	3.32	3.32	4.79	4.79	4.79	4.79	4.79	4.79	5.00	3.49	3.59	5.00	3.49	3.59	4.55	4.53	4.08	4.39	4.55	4.53	4.08	4.39
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตพบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.45 อยู่ในเกณฑ์ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.44 อยู่ในเกณฑ์ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 อยู่ในเกณฑ์ดี

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	4.86	4.83	4.86	4.86	4.83	4.86	5.00	4.09	4.27	5.00	4.09	4.27	4.88	4.86	4.069	4.61	4.88	4.86	4.069	4.61
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.78	4.78	4.78	4.78	4.78	4.78	-	4.52	4.52	-	4.52	4.52	4.80	4.80	4.52	4.72	4.80	4.80	4.52	4.72
3. ด้านการเงิน	3.80	3.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	4.40	4.40	-	4.40	4.40	4.40	-	4.40
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.23	2.23	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	-	3.62	3.62	-	3.62	3.62	3.36	3.36	3.62	3.49	3.36	3.36	3.62	3.49
เฉลี่ยภาพรวม	3.32	3.32	4.79	4.78	4.79	4.79	4.78	4.79	5.00	3.49	3.59	5.00	3.49	3.59	4.55	4.53	4.08	4.39	4.55	4.53	4.08	4.39
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.61 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.72 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
3. ด้านการเงิน พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 อยู่ในเกณฑ์ดี
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.49 อยู่ในเกณฑ์พอใช้

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีระบบคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																						
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม								
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ				
			สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัด การศึกษา	3.15	3.15	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	4.80	-	4.04	4.04	-	4.04	4.04	4.42	4.42	4.04	4.35	4.42	4.42	4.04	4.35
1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
2) ด้านวิชาการ	2.23	2.23	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	-	3.04	3.04	-	3.04	3.04	3.69	3.69	3.04	3.58	3.69	3.69	3.04	3.58
3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	-	4.54	4.54	-	4.54	4.54	4.83	4.83	4.54	4.76	4.83	4.83	4.54	4.76
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	3.80	3.80	4.78	4.78	4.78	4.78	4.78	4.78	4.78	5.00	3.35	3.48	5.00	3.35	3.48	4.71	4.68	4.09	4.43	4.71	4.68	4.08	4.43
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	4.75	4.67	4.75	4.75	4.67	4.75	4.75	5.00	4.17	4.45	5.00	4.17	4.45	4.80	4.75	4.17	4.62	4.80	4.75	4.15	4.62
2) ด้านการวิจัย	3.80	3.80	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	-	3.82	3.82	-	3.82	3.82	4.27	4.27	3.82	4.04	4.27	4.27	3.82	4.04
3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.50	5.00	5.00	4.00	4.50
4) ด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67	5.00	5.00	4.50	4.67
เฉลี่ยภาพรวม	3.32	3.32	4.79	4.78	4.79	4.79	4.78	4.79	4.79	5.00	3.49	3.59	5.00	3.49	3.59	4.55	4.53	4.08	4.39	4.55	4.53	4.08	4.39
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านกายภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - ด้านวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.58 อยู่ในเกณฑ์ดี
 - ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - ด้านการบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.76 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านการผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.62 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - ด้านการวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 อยู่ในเกณฑ์ดี
 - ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในเกณฑ์ดี
 - ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีนิสิตระดับปริญญาตรีที่สามารถนำผลงานมาเขียนบทความและตีพิมพ์เผยแพร่
2. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการห้องปฏิบัติการ และฟาร์มวิจัยอย่างสม่ำเสมอ
3. มีโครงสร้างการบริหารงานและทีมงานด้านการส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จัดโครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของนิสิต
2. ควรมีการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานและทีมงานด้านการส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมอย่าง

ต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีจำนวนหลักสูตรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาน้อย
2. เมื่อพิจารณารายด้านจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตพบว่าด้านทักษะทางปัญญามีคะแนนต่ำกว่า 3.51

3. เครื่องมือ/อุปกรณ์ของฟาร์มคณะยังไม่เพียงพอ
4. ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์
5. กิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์/ความเข้าใจระหว่างบุคลากรมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพื่อให้มีจำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นและเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเมื่อคณะมีความพร้อม
2. จัดการเรียนการสอน และโครงการที่ส่งเสริมทักษะทางปัญญาให้กับนิสิต
3. คณะควรมีการวางแผน บริหารจัดการฟาร์มให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
4. คณะฯมีจัดทำโครงการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการทำสัญญาระหว่างคณะกับอาจารย์เพื่อกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
5. เพิ่มกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์/สร้างความสามัคคีในแผนปีต่อไป

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีจำนวนน้อยที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน
2. งบประมาณที่จัดสรรทุนวิจัยน้อยเกินไป
3. คณะฯ ไม่มีการจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะ

1. กระตุ้นให้อาจารย์มีการบูรณาการงานวิจัยกับงานสอน
2. เพิ่มงบประมาณวิจัยของคณะให้มากขึ้น
3. ให้ความรู้ มีที่ปรึกษา เชิญผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการสำรวจความต้องการบริการวิชาการ ทั้งระดับ ชุมชน จังหวัด และลุ่มน้ำโขง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เชิญหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดให้ข้อมูลทุก ๆ ปี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

แนวปฏิบัติที่ดี

1. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัย โดย อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ ซึ่งได้รับรางวัลคุณภาพดีเด่นด้านบริการวิชาการ ในการประกวดรางวัลคุณภาพนพนทรี อีสาน CSC Quality Award 2012

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการ การเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังมีน้อย
2. ขาดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการการเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรมที่ทำนุศิลปะและวัฒนธรรมในรายวิชาที่เกี่ยวข้องและเหมาะสม
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกต่อการทำงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรทำการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้บริหารคณะมีประสบการณ์น้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมให้ผู้บริหารคณะ ได้มีโอกาสในการร่วมประชุมกับหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์บริหาร

แนวปฏิบัติที่ดี

1. คณะได้ส่งผลงานสำนักงานอัตโนมัติ (e-office) เข้าประกวดและได้รับรางวัลชนะเลิศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประกวดรางวัลคุณภาพนนทรีอีสาน CSC Quality Award 2012

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดกลยุทธ์เพื่อสร้างแรงจูงใจจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหางบประมาณอื่นๆนอกจากค่าหน่วยกิต

ข้อเสนอแนะ

1. วางกลยุทธ์เพื่อสร้างแรงจูงใจจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหางบประมาณอื่นนอกเหนือจากค่าหน่วยกิต

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน ยังไม่สามารถทำให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ครบทุกตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีกกลยุทธ์การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและทำให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ครบทุกตัวบ่งชี้

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับ ภาควิชา และหน่วยงานย่อยต่างๆ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (ประเมินระดับคณะฯ)				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. มีหลักสูตรหลากหลาย	-	1. อาจารย์ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	1. สนับสนุนและ ส่งเสริมการขอ ตำแหน่งทาง วิชาการของ บุคลากร
	2. มีการพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการ ห้องปฏิบัติการ และฟาร์ม วิจัยอย่างสม่ำเสมอ	-	2. การจัดการเรียนรู้ที่ พัฒนาจากกระบวนการ จัดการความรู้มีน้อย (1 ผลงาน)	2. ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ บุคลากรทำวิจัยใน ชั้นเรียน
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. เครื่องมือพื้นฐานเพียงพอ และทันสมัย	1. มีแผนการซ่อมบำรุง เครื่องมือและ ดำเนินการตามแผนที่ วางไว้	1. ยังไม่มีอาจารย์ที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1. คณะฯ มีจัดทำ โครงการ การเข้าสู่ ตำแหน่งทาง วิชาการโดยการทำ สัญญาระหว่าง คณะกับอาจารย์ เพื่อกระตุ้นการเข้า สู่ตำแหน่งทาง วิชาการ
	2. มีเจ้าหน้าที่ประจำ ห้องปฏิบัติการเพียงพอ	2. ควรมีงบประมาณ และแผนการส่งเสริม เจ้าหน้าที่เพิ่มพูน ความรู้	2. งบประมาณไม่เพียงพอ ต่อการซ่อมบำรุง	2. ป้องกันความ เสียหายที่เกิดจาก การใช้งาน เช่น จัดทำคู่มือการใช้ งาน ตรวจสอบเช็ค ประสิทธิภาพการ ใช้งานอย่าง สม่ำเสมอ
	3. มีระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	3. ควรมีการพัฒนา ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง	3. มีจำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการน้อย	3. มีแผนการเข้าสู่ ตำแหน่งทาง วิชาการ
	4. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	4. มีการส่งเสริมให้ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ		

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
		ปริญญาโทได้ไปศึกษาต่อเพิ่มขึ้น		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (ประเมินระดับคณะฯ)				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1.บุคลากรมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสามารถขอทุนจากแหล่งทุนได้หลากหลายหน่วยงาน	1.สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรที่มีความสามารถในการขอทุนวิจัย และความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย	1.โครงการวิจัยที่เป็นแบบบูรณาการมีจำนวนน้อย จำนวนเงินวิจัยที่ได้จึงน้อยตามไปด้วย	1.จัดกลุ่มบุคลากรวิจัยตามความเชี่ยวชาญ
	2.อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการทำวิจัย โจทย์ของการวิจัยส่วนใหญ่มาจากปัญหาในพื้นที่	-	2.ลักษณะการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการไม่หลากหลายมีเพียงรับรองคุณภาพในลักษณะการตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติเท่านั้น เช่น มีพันธุ์พืช สัตว์ ที่เป็นผลงานของบุคลากรในสาขา	2.ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยที่สามารถจดสิทธิบัตรได้
	3. มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยสามารถทำงานวิจัยเชิงลึก และได้ผลงานวิจัยที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ	-		
	4.ข้อมูลจากงานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน	4.จัดทำประมวลงานวิจัยของสาขาฯ		
	5.บุคลากรมีศักยภาพสูงในการผลิตงานวิจัยเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ	5.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรด้านการผลิตผลงานวิชาการ		
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1.อาจารย์ประจำได้รับงบประมาณการสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น	1.ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ของงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทั้งภายนอกและภายในเพิ่มขึ้น	1.มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อย	1.ผลักดันให้อาจารย์นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
	2.อาจารย์มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิชาการ	2.คณะสนับสนุนเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์	2.ไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้การรับรองคุณภาพ	2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
				อาจารย์เขียน ผลงานวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. อาจารย์มีความสามารถ จัดการอบรมทางวิชาการได้ หลากหลาย	-	-	-
	2. มีโครงการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชน และสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้ จริงทั้งในด้านการเรียนการ สอน หรือการวิจัย	-	-	-
	3. มีโครงการพัฒนาวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชน	-	-	-
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. มีระบบและกลไกการ บริการวิชาการแก่สังคม ที่ชัดเจน	1. ควรมีการวางแผน และปฏิบัติตามอย่าง ต่อเนื่อง	1. มีงานบริการวิชาการแก่ สังคมแบบบูรณาการการ เรียนการสอนและ งานวิจัยน้อย	1. ควรวางแผนการ ดำเนินงานให้เป็น แบบบูรณาการ การบริการวิชาการ การเรียนการสอน และงานวิจัย
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ประเมินระดับคณะฯ)				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ประเมินระดับคณะฯ)				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะฯ)				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ประเมินระดับคณะฯ)				

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตามรอบปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 3 – 4 กรกฎาคม พ.ศ.2555 นั้น คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 17 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 17 โครงการ รายละเอียดดังนี้

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รายงาน ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2555

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							
ขาดการจัดทำแบบรายงานการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน	การรายงานการนำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ชัดเจน	ควรจัดทำแบบรายงานการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน	จัดทำแบบฟอร์มการรายงาน	ได้แบบฟอร์มการรายงาน	-	ตลอดปีงบประมาณ 2556	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
การจัดทำประมวลการสอนยังขาดการแสดงรูปแบบวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน	ประมวลการสอนแบบเก่าไม่ได้ระบุรายละเอียดเรื่องนี้ แต่ประมวลการสอนแบบใหม่ (มคอ.3-4) นั้นจะระบุรายละเอียดเพิ่มขึ้น	การจัดทำประมวลการสอนควรแสดงถึงรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ชัดเจนแยกตามหัวข้อหรือหน่วยการเรียน	ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3-4) และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5-6) ตามรูปแบบที่สกอ. กำหนด	ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)							
วิธีการวัดและประเมินผลมีวิธีการที่หลากหลาย	วิธีการวัดและประเมินผลมีวิธีเดียวคือการทำแบบสอบถาม	การวัดและประเมินผล ควรใช้วิธีการวัดและประเมินตามสภาพจริงและใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น ทดสอบสังเกต สัมภาษณ์ ตรวจสอบผลงาน เป็นต้น	ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3-4) และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5-6)ตามรูปแบบที่สกอ.กำหนด	ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
การทำวิจัยในชั้นเรียนควรมีความหลากหลาย	อาจารย์มีการทำการวิจัยในชั้นเรียนเพียงไม่กี่ท่าน จึงทำให้ความหลากหลายมีน้อย	ควรมีการส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนและสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนทั้งรายบุคคล รายกลุ่ม และสาขา	โครงการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาสื่อการเรียนรู้	มีอาจารย์ทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 4 ท่าน	10,000	ตลอดปีงบประมาณ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
ขาดการจัดทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียนการสอน	ไม่มีการรวบรวมเอกสารด้านคุณธรรมจริยธรรมไว้ในประมวลการสอน	ควรมีการจัดทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียนการสอน อาจจะกำหนดลงในประมวลการสอนในแต่ละรายวิชา	จัดทำแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5-6)	ทุกรายวิชามีการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง(กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)							
ขาดการจัดทำแบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน	คณะกรรมการจัดทำแบบรายงานผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในปี 2554	ควรมีการจัดทำแบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน และระบุให้ชัดเจนในโครงการที่นำไปพัฒนา	จัดทำแบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะไปใช้ในการทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน และมีการชี้แจงให้ชัดเจนในโครงการ	ได้แบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะไปใช้ในการทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
ขาดการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	ขาดการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	ควรมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	จัดการประชุมหารือเพื่อประเมินผล และนำผลมาปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	ได้แผนพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)							
ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ควรศึกษาข้อจำกัดต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคในการขอตำแหน่งทางวิชาการ หาข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การระดมสมอง หรือช่องทาง การรับฟังอื่นๆ ทั้งจากผู้ที่ ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีตำแหน่งทางวิชาการแล้ว นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาแนวทาง จัดอุปสรรคต่างๆ	โครงการส่งเสริม การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ ชำนาญการ	-มีผู้ขอยื่น ประเมินการ สอนเพื่อขอ กำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ อย่างน้อย 2 ท่าน -ทราบปัญหา และอุปสรรคใน การเข้าสู่ ตำแหน่งทาง วิชาการและ ชำนาญการ -ได้แนวทางใน การแก้ไขปัญหา และอุปสรรคใน การเข้าสู่ ตำแหน่งทาง วิชาการและ ชำนาญการ	100,000	ตลอด ปีงบประมาณ 2556	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิชาการ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง(กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต							
ขาดกิจกรรมที่ฝึกให้นิสิตมีความคิดในเชิงสร้างสรรค์หรือทำงานเป็นระบบ	ขาดกิจกรรมที่ฝึกให้นิสิตมีความคิดในเชิงสร้างสรรค์หรือทำงานเป็นระบบ	ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อฝึกให้นิสิตมีความคิดในเชิงสร้างสรรค์หรือทำงานเป็นระบบ	ส่งเสริมให้นิสิตส่งโครงการเข้าร่วมในโครงการต้นกล้าสีเขียวเพื่อฝึกให้นิสิตคิดเชิงสร้างสรรค์และทำงานเป็นระบบ	มินิสิตส่งโครงการเข้าร่วมในโครงการดังกล่าว	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
ขาดการวางรูปแบบการจัดเก็บองค์ความรู้จากงานวิจัยของคณาจารย์	ไม่มีการจัดเก็บองค์ความรู้จากงานวิจัยของคณาจารย์	ควรพิจารณาวางรูปแบบในการจัดเก็บความรู้จากงานวิจัยของคณาจารย์ให้เป็นหมวดหมู่ สืบค้นง่าย เผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงความรู้ด้านเกษตรปลอดภัยและอาหารปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	โครงการจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้จากงานวิจัย	จำนวนฐานข้อมูลบนเว็บไซต์จำนวน 1 ฐานข้อมูล ที่สืบค้นง่าย	5,000 บาท	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง(กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)							
ขาดการพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัยและบริการวิชาการ	ไม่มีการพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถบูรณาการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	ควรพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนออก แบบการเรียนรู้ที่บูรณาการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัยและบริการวิชาการที่จะทำให้อาจารย์ สามารถลดภาระเวลาในการสอนลง สามารถทำวิจัยได้มากขึ้น นิสิตก็จะได้พัฒนาทักษะในเชิงความคิดวิเคราะห์ได้ดีขึ้น โดยผ่านกระบวนการ วิจัยร่วมกับอาจารย์	โครงการส่งเสริมการวิจัยร่วม (นักวิจัย-นิสิต) โดยออกแบบการเรียนการสอนให้มีการผลการวิจัย และการบริการวิชาการร่วมกับการเรียนการสอนของนิสิต และจัดทำ	จำนวนรายวิชาที่มีการระบุงการนำผลการวิจัยและบริการวิชาการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน จำนวนอย่างน้อย 2 รายวิชา และจำนวนนิสิตที่ร่วมโครงการวิจัยอย่างน้อย 2 โครงการ	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ขาดผลงานวิจัย/ สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์	คณะไม่มีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์	ควรให้ความรู้แก่คณาจารย์นิสิตรวมทั้งบุคลากรในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการประดิษฐ์คิดค้นผลงานที่นำไปสู่การยื่นขอคุ้มครองได้เป็นจำนวนมากในอนาคต	โครงการให้ความรู้และทุนสนับสนุนเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ทำในภาพรวมวิทยาเขต	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม (นิสิตและบุคลากร) จำนวนอย่างน้อย 50 คน	30,000 บาท	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง(กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
คณะกรรมการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ และควรมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ขาดการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ และควรมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ควรพิจารณากำหนดทิศทางการดำเนินงานและชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ โดยมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (เชื่อมโยงตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ของ สกอ. กับตัวบ่งชี้ที่ 9 ของ สมศ.)	โครงการสำรวจความต้องการบริการวิชาการของชุมชนและประเมินผลการให้บริการวิชาการ	รายชื่อโครงการที่ชุมชนต้องการให้คณะฯ ดำเนินการ	7,000 บาท	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ขาดการประเมินผลสำเร็จ ผลกระทบของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยที่สามารถนำมากำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะได้ในอนาคต	คณะไม่ได้ประเมินประเมินผลสำเร็จ ผลกระทบของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยที่สามารถนำมากำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะได้ในอนาคต	ควรประเมินผลสำเร็จ ผลกระทบของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อนำมา กำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะต่อไป	จัดประชุมฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการของคณะฯ เพื่อประเมิน ผลสำเร็จ ผลกระทบของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	รายงานการประชุม และแผนการดำเนินงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	-	ภายในเดือน ธันวาคม 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
			เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงานและกำหนดทิศทางของคณะฯต่อไป				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ควรรักษาบรรยากาศการทำงานให้คงไว้ซึ่งค่านิยมหลัก “มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน สืบสานสามัคคี มีคุณธรรม”	บรรยากาศการทำงานตามค่านิยมหลัก “มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน สืบสานสามัคคี มีคุณธรรม” ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง	ควรรสร้างบรรยากาศการทำงานตามค่านิยมหลัก “มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน สืบสานสามัคคี มีคุณธรรม” ให้ครอบคลุมและทั่วถึง	1.จัดทำป้ายค่านิยมหลักองค์กร 2.ประชาสัมพันธ์ค่านิยมหลัก มก. 3.สร้างความรู้ความเข้าใจในค่านิยมหลัก มก.	บุคลากรคณะทอ. ได้รับรู้และเข้าใจค่านิยมหลัก มก. อย่างทั่วถึงอย่างน้อยร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	คณบดี
ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและขาดแผนการเสริมสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่	คณะยังไม่มีแผนในการเสริมสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อทดแทนหรือหมุนเวียนกันได้	ควรมีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเหมาะสมกับตำแหน่งงาน รวมทั้งต้องมีแผนในการเสริมสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อทดแทนหรือหมุนเวียนกันอย่างต่อเนื่อง	ทำการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสู่ตำแหน่งทางการบริหาร	1.ได้แผนการสืบทอดตำแหน่งทางการบริหาร 2.มีบุคลากรด้านบริหารอย่างน้อย 1 คนที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการบริหาร	50,000	ตลอดปีงบประมาณ 2556	คณบดี

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปก.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง(กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)							
-	คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ยังดำเนินงานไม่ครบตามวงจรคุณภาพ	มีระบบงานที่พัฒนาปรับปรุงขึ้นหลายระบบ และได้จัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่ให้ถือปฏิบัติ คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เป็นกลไกขับเคลื่อนระบบงานเหล่านี้ควรติดตามตรวจสอบระบบแก้ไขปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	จัดทำระบบกำกับ การติดตามการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ฝ่ายต่างๆ ตาม วงจรคุณภาพ	ฝ่ายต่างๆ มีการดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ	-	ตลอดปีการศึกษา 2555	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
-	คณะกรรมการสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดลำดับความสำคัญของค่าของงบประมาณหมวด ครุภัณฑ์ฯ และการจัดซื้อจัดจ้าง	ควรจัดลำดับความ สำคัญ ของค่าของงบประมาณ หมวดครุภัณฑ์ฯ และการ จัดซื้อจัดจ้าง คำนึงถึง ความโปร่งใสเป็นธรรม ใน การจัดสรร เปิดเผยข้อมูล ทางการเงินและสื่อสารทำ ความเข้าใจกับบุคลากร เป็นประจำ	จัดประชุมชี้แจง เกี่ยวกับค่าขอ งบประมาณให้ บุคลากรรับทราบ และเข้าใจ	มีการประชุม ชี้แจงอย่างน้อย ปีละ 4 ครั้ง	-	ตลอดปี การศึกษา 2555	คณบดี

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง(กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน							
ขาดการสร้างความเข้าใจด้านงานประกันคุณภาพให้กับบุคลากรทุกคน	สร้างความเข้าใจด้านงานประกันคุณภาพเฉพาะผู้ปฏิบัติงานโดยตรงเท่านั้น	ควรมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพ (ใช้กระบวนการ KM) ให้กับบุคลากรทุกคน นอกเหนือจากผู้ที่ปฏิบัติ งานด้านนี้ โดยตรงเพื่อมุ่งสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงานประจำของทุกๆ คน	การชี้แจงทำความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพของคณะ โดยการประชุมร่วมกับฝ่ายต่างๆ และให้ความรู้ด้านงานประกันคุณภาพกับนิสิต	บุคลากรและนิสิตมีความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพมากยิ่งขึ้น	-	ตลอดทั้งปีการศึกษา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
-	ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเฉพาะการประเมินคุณภาพ และเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้	ควรปรับปรุงแผนงานประกันคุณภาพให้ครอบคลุม (1) การพัฒนาหรือการควบคุมคุณภาพ (2) การตรวจสอบคุณภาพ และ (3) การประเมินคุณภาพ การให้ความรู้แก่บุคลากรควรมีเป้าประสงค์ให้บุคลากร	จัดทำการพัฒนา ระบบและกลไกงานประกันคุณภาพ คณะ ให้ครอบคลุมการพัฒนา ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ และชี้แจงทำความเข้าใจด้านการประกัน	ระบบงานประกันคุณภาพที่ครอบคลุมทั้งการพัฒนา , การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ และทำการชี้แจงให้กับบุคลากรในคณะฯรับทราบ	-	ตลอดทั้งปีการศึกษา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางเสริมจุดแข็ง	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง(กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. งบประมาณ	7. ระยะเวลาดำเนินการ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน							
		ทุกคน(ทุกสายงาน) มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพให้ครบทั้ง 3 ส่วน	คุณภาพของคณะ				

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2554 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รอบปีการศึกษา 2554

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รายงาน ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2556

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์								
1.ขาดการจัดทำแบบรายงานการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน		คณะควรจัดทำแบบรายงานการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน	จัดทำแบบฟอร์มการรายงาน	ได้แบบฟอร์มการรายงาน	มีการจัดทำแบบรายงานการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปประกอบการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ของคณะ	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
1.การจัดทำประมวลการสอนยังขาดการแสดงรูปแบบวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน		ในการจัดทำประมวลการสอน ควรแสดงถึงรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ชัดเจน แยกตามหัวข้อหรือหน่วยการเรียนรู้	ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3-4) และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5-6) ตามรูปแบบที่ สกอ. กำหนด	ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)								
2.วิธีการวัดและประเมินผลมีวิธีการที่ไม่หลากหลาย		ในการวัดและประเมินผล ควรใช้วิธีการวัดและประเมินตามสภาพจริงและใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น ทดสอบ สังเกต สัมภาษณ์ ตรวจผลงาน	ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3-4) และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5-6) ตามรูปแบบที่สกอ. กำหนด	ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
3.การทำวิจัยในชั้นเรียนควรมีความหลากหลาย		คณะส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนและสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนทั้งรายบุคคล รายกลุ่ม และสาขา	โครงการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาสื่อการเรียนรู้	มีอาจารย์ทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 4 ท่าน	มีอาจารย์ทำงานวิจัยในชั้นเรียน 3 เรื่อง	100	10,000	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
4.ขาดการจัดทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในขณะทำกิจกรรมการเรียนการสอน		ควรมีการจัดทำเอกสาร หลักฐานเกี่ยวกับการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในขณะ	จัดทำแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5-6)	ทุกรายวิชามีการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาค	ทุกรายวิชามีการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคการศึกษาที่เปิดสอน	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)								
		ทำกิจกรรมการเรียนการสอน อาจจะกำหนดลงในประมวลการสอนในแต่ละรายวิชา		การศึกษาที่เปิดสอน				
5.ขาดการจัดทำแบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน		ควรมีการจัดทำแบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน และระบุให้ชัดเจนในโครงการที่นำไปพัฒนา	จัดทำแบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะไปใช้ในการทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน และมีการชี้แจงให้ชัดเจนในโครงการ	ได้แบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะไปใช้ในการทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน	มีการจัดทำแบบรายงานการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะไปใช้ในการทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
6.ขาดการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร		ควรมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	จัดการประชุมหารือเพื่อประเมินผล และนำผลมาปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	ได้แผนพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและมีการประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)								
7.ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		ควรศึกษาข้อจำกัดต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคในการขอตำแหน่งทางวิชาการ หาข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ การระดมสมอง หรือช่องทางมารับฟังอื่นๆ ทั้งจากผู้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีตำแหน่งทางวิชาการแล้ว นำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์หาแนวทางจัดอุปสรรคต่างๆ	โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและชำนาญการ	-มีผู้ขอยื่นประเมินการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 2 ท่าน -ทราบปัญหาและอุปสรรคในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและชำนาญการ -ได้แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและชำนาญการ	มีผู้ยื่นขอประเมินการสอน 3 ท่าน	100	100,000	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								
ขาดกิจกรรมที่ฝึกให้นิสิตมีความคิดในเชิงสร้างสรรค์หรือทำงานเป็นระบบ		ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อฝึกให้นิสิตมีความคิดในเชิงสร้างสรรค์หรือทำงานเป็นระบบ	ส่งเสริมให้นิสิตส่งโครงการเข้าร่วมในโครงการต้นกล้าสีขาวเพื่อฝึกให้นิสิตคิดเชิงสร้างสรรค์และทำงานเป็นระบบ	มีนิสิตส่งโครงการเข้าร่วมในโครงการดังกล่าว	มีนิสิตส่งโครงการเข้าร่วมการแข่งขันโครงการงาน กล้าใหม่.... สร้างสรรค์ชุมชนระดับอุดมศึกษาของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด 2 โครงการงาน คือ เกษตรอินทรีย์สอนน้องพอเพียง และโครงการพริกผันชีวิต เพื่อฝึกให้นิสิตคิดเชิงสร้างสรรค์และทำงานเป็นระบบ	100	-	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
1.ขาดการวางรูปแบบการจัดเก็บองค์ความรู้จากงานวิจัยของคณาจารย์		ควรพิจารณาวางรูปแบบในการจัดเก็บความรู้จากงานวิจัยของคณาจารย์ให้เป็นหมวดหมู่ สืบค้นง่าย เผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงความรู้ด้านเกษตรปลอดภัยและอาหารปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	โครงการจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้จากงานวิจัย	จำนวนฐานข้อมูลบนเว็บไซต์จำนวน 1 ฐานข้อมูลที่สืบค้นง่าย	มีการจัดกิจกรรมการปรับปรุงฐานข้อมูลองค์ความรู้จากงานวิจัยจำนวน 1 ฐานข้อมูลอยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมการสร้างและเผยแพร่งานวิจัย	100	10,000	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)								
2.ขาดการพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการวิจัยและบริการวิชาการ		ควรพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ออกแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการ การเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัยและบริการวิชาการ จะทำให้อาจารย์สามารถลดภาระเวลาในการสอนลง สามารถทำวิจัยได้มากขึ้น นิสิตก็จะได้พัฒนาทักษะในเชิงความคิดวิเคราะห์ได้ดีขึ้น โดยผ่านกระบวนการวิจัยร่วมกับอาจารย์	โครงการส่งเสริมการวิจัยร่วม (นักวิจัย-นิสิต) โดยออกแบบการเรียนการสอนให้มีการนำผลการวิจัยและการบริการวิชาการมา ร่วมกับการเรียนการสอนของนิสิต	จำนวนรายวิชาที่มีการระบุนำผลการวิจัยและบริการวิชาการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน จำนวนอย่างน้อย 2 รายวิชา และจำนวนนิสิตที่ร่วมโครงการวิจัยอย่างน้อย 2 โครงการ	จำนวนรายวิชาที่มีการระบุนำผลการวิจัยและบริการวิชาการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 3 รายวิชา และจำนวนนิสิตที่ร่วมโครงการวิจัย 2 โครงการ	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
3.ขาดผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์		ควรให้ความรู้แก่คณาจารย์นิสิตรวมทั้งบุคลากรในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อกระตุ้นให้เกิดการประดิษฐ์คิดค้นผลงานที่นำไปสู่การยื่นขอคุ้มครองได้เป็นจำนวนมากในอนาคต	โครงการให้ความรู้และทุนสนับสนุนเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาทำในภาพรวมวิทยาเขต	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม (นิสิตและบุคลากร) จำนวนอย่างน้อย 50 คน	มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทุนสนับสนุนเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาทำในภาพรวมวิทยาเขต มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 33 คน	100	10,000	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
1.คณะกรรมการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ และควรมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน		ควรพิจารณากำหนดทิศทางการดำเนินงานและชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ โดยมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (เชื่อม โยง ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ของ สกอ. กับตัวบ่งชี้ที่ 9 ของ สมศ.)	โครงการสำรวจความต้องการบริการวิชาการของชุมชนและประเมินผลทำให้บริการวิชาการ	รายชื่อโครงการที่ชุมชนต้องการให้คณะฯ ดำเนินการ	มีกิจกรรมและเล่มรายงานสำรวจความต้องการบริการวิชาการของชุมชนและประเมินผลทำให้บริการวิชาการ ที่มีรายชื่อโครงการที่ชุมชนต้องการ จำนวน 1 เล่ม	100	7,000	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
2.ขาดการประเมินผลสำเร็จ ผลกระทบของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยที่สามารถนำมากำหนด		ควรประเมินผลสำเร็จผลกระทบของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	จัดประชุมฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการของคณะฯ เพื่อประเมิน ผลสำเร็จผลกระทบของ	รายงานการประชุมและแผนการดำเนินงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	มีรายงานการประชุมและแผนการดำเนินงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ จำนวน 4 เอกสาร	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ทิศทางการดำเนินงานของคณะได้ในอนาคต		การวิจัย เพื่อนำมากำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะต่อไป	การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อที่จะนำมา					

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)								
			ปรับปรุงการดำเนินงานและกำหนดทิศทางของคณะฯต่อไป					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
1.ควรรักษาบรรยากาศการทำงานให้คงไว้ซึ่งค่านิยมหลัก “มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน สืบสานสามัคคี มีคุณธรรม”		ควรสร้างบรรยากาศการทำงานตามค่านิยมหลัก “มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน สืบสานสามัคคี มีคุณธรรม” ให้ครอบคลุมและทั่วถึง	1.จัดทำป้ายค่านิยมหลักองค์กร มก. 2.ประชาสัมพันธ์ค่านิยมหลัก มก. 3.สร้างความรู้ความเข้าใจในค่านิยมหลัก มก.	บุคลากรคณะ ทอ. ได้รับรู้และเข้าใจค่านิยมหลัก มก. อย่างทั่วถึงอย่างน้อยร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด	มีการจัดทำป้ายค่านิยมหลักองค์กร มก. พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร	100	-	คณบดี
2.ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและขาดแผนการเสริมสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่		1.ควรมีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเหมาะสมกับตำแหน่งงาน รวมทั้งต้องมีแผนในการเสริมสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อทดแทนหรือหมุนเวียนกันได้อย่างต่อเนื่อง	1.การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสู่ตำแหน่งทางการบริหาร	1.ได้แผนการสืบทอดตำแหน่งทางการบริหาร 2.มีบุคลากรด้านบริหารอย่างน้อย 1 คนที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านการบริหาร	คณบดีได้ส่งหัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพเข้าร่วมการประชุมสภาคณบดีเกษตร เพื่อเป็นเสริมสร้างประสบการณ์ทางการบริหารต่อไป	100	50,000	คณบดี

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)								
		2.มีระบบงานที่พัฒนาปรับปรุงขึ้นหลายระบบ และได้จัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่ให้ถือปฏิบัติคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เป็นกลไกขับเคลื่อนระบบงานเหล่านี้ควรติดตามตรวจสอบระบบ แก้ไขปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1.จัดทำระบบกักกับการติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ตามวงจรคุณภาพ	1.ฝ่ายต่างๆ มีการดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ	ฝ่ายต่างๆภายในคณะมีการดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
		ควรจัดลำดับความสำคัญของคำขอของงบประมาณ หมวดครุภัณฑ์ และการจัดซื้อจัดจ้าง คำนึงถึงความโปร่งใส เป็นธรรมในการจัดสรร เปิดเผยข้อมูลทางการเงินและสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรเป็นประจำ	จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับคำขอของงบประมาณให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ	มีการประชุมชี้แจงอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง	คณะจัดการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับคำขอของงบประมาณให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ	100	-	คณบดี

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน								
1.ขาดการสร้างความเข้าใจด้านงานประกันคุณภาพให้กับบุคลากรทุกคน		ควรมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพ(ใช้กระบวนการ KM) ให้กับบุคลากรทุกคน นอกเหนือจากผู้ที่ปฏิบัติงานด้านนี้โดยตรงเพื่อมุ่งสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงานประจำของทุกๆ คน	การชี้แจงทำความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพของคณะ โดยการประชุมร่วมกับฝ่ายต่างๆ และให้ความรู้ด้านงานประกันคุณภาพกับนิสิต	บุคลากรและนิสิตมีความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพมากยิ่งขึ้น	ทำการชี้แจงทำความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพของคณะ และทำการอบรมด้านงานประกันคุณภาพให้กับผู้นำนิสิต ในโครงการพัฒนาองค์กรและผู้นำนิสิตคณะ ทอ. วันที่ 16-17 พฤษภาคม 2556	100	5,000	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.02) รอบปีการศึกษา 2554 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

1.จุดที่ควรพัฒนา	2.ข้อเสนอแนะ	3.แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6.ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7.ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8.งบประมาณ	9.ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน								
		ควรปรับปรุงแผนงานประกันคุณภาพให้ครอบคลุม (1) การพัฒนาหรือการควบคุมคุณภาพ (2) การตรวจสอบคุณภาพ และ (3) การประเมินคุณภาพ การให้ความรู้แก่บุคลากร ควรมีเป้าประสงค์ให้บุคลากรทุกคน (ทุกสายงาน) มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพให้ครบทั้ง 3 ส่วน	จัดทำการพัฒนา ระบบและกลไกงานประกันคุณภาพคณะ ให้ครอบคลุมการพัฒนา ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ และชี้แจงทำความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพของคณะ	ระบบงานประกันคุณภาพที่ครอบคลุมทั้งการพัฒนา , การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ และทำการชี้แจงให้กับบุคลากรในคณะฯรับทราบ	มีการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพที่ครอบคลุมทั้งการพัฒนา , การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ และทำการชี้แจงให้กับบุคลากรในคณะฯ	100	-	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

บทที่ 5

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับที่ตั้งของคณะฯ ที่จะส่งเสริมยุทธศาสตร์ของรัฐบาล สนับสนุนชุมชนในท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
2. มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทุกสายวิชาและหลักสูตร
3. คณาจารย์มีคุณวุฒิสองอยู่ในวัยทำงานมีความสามัคคีและมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะฯ
4. บุคลากรมีความตั้งใจในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
5. มีกิจกรรมพัฒนานิสิตและบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย
6. การตีพิมพ์ผลงานและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
7. มีระบบสารสนเทศที่ดีสามารถใช้ในการบริหารและจัดการได้
8. ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพภายในและนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้เป็นอย่างดี

แนวทางเสริม

1. ควรมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานและเสียสละเพื่อส่วนรวม เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การยกย่องเชิดชูเกียรติ
2. ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะฯ ผ่านสื่อต่างๆ ให้ทั่วถึง เช่น โครงการ กิจกรรม บุคคลที่ได้รางวัล/ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
3. ควรเน้นกิจกรรมที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์ของนิสิตให้มากขึ้น
4. การส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศที่มี Impact Factor เพิ่มมากขึ้น ด้วยการให้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อให้คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรพัฒนาสู่สากล
5. การพัฒนาการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ เช่น โคอุนโพนอย่างคำ ไก่ดำ การแปรรูปผลิตผลเกษตร เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนิสิตในแต่ละหลักสูตร
2. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป
3. จำนวนหอพักนิสิต
4. การรวบรวมปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การให้คำปรึกษาแก่นิสิตและการประเมินผลอย่างเป็นระบบ
5. กิจกรรมที่จะทำให้เกิดอัตลักษณ์ของนิสิต “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” ที่ชัดเจน
6. การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ในการบูรณาการระหว่างการศึกษาและการเรียนการสอน
7. กิจกรรมที่จะก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
8. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในระดับคณะฯ

ข้อเสนอแนะ

1. จากวิสัยทัศน์ของคณะ ฯ ควรให้ความหมายของคำว่า “คณะชั้นนำ” และควรกำหนดช่วงเวลาชัดเจน
2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
3. การส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
4. ควรเพิ่มมาตรการการควบคุมดูแลด้านความปลอดภัยของนิสิต
5. จัดทำเป็นคู่มือให้คำแนะนำวิชาการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย
6. เสริมกิจกรรมที่จะพัฒนานิสิตให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
7. ทำความเข้าใจและให้นิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้นในการคิดและสร้างสรรค์กิจกรรมให้เกิดอัตลักษณ์ อย่างต่อเนื่อง
8. ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนแหล่งทุนวิจัยภายนอกมาให้ความรู้ในการเขียนขอเสนอโครงการวิจัย
9. ควรเชื่อมโยงฐานข้อมูล การวิจัย ของ คณะ ฯ และ ฐาน ข้อมูล ของ สำนัก กิจการ และ พัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
10. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการที่เป็นเอกลักษณ์ของคณะฯ
11. ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมเพิ่มมากขึ้นในทุกหลักสูตร
12. ควรจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ความรู้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น สื่อวีดิทัศน์ แผ่นพับ เป็นต้น
13. ร่วมมือกับชุมชนในการที่จะสืบค้น/ ฟื้นฟู/ส่งเสริม/สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับคณะฯ เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
14. บูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม กิจกรรมนิสิตและงานวิจัย ในชุมชน ให้เป็นโครงการต่อเนื่อง และยั่งยืน
15. พัฒนาสุนทรียภาพให้เกิดขึ้นในคณะฯ
16. ควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้บริหารรุ่นใหม่
17. ควรสร้างระบบหรือกลไกในการแสวงหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

-

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 4 พันธกิจ รายละเอียดดังนี้

- ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ 3.60 คะแนน อยู่ในระดับ ดี
- ด้านการวิจัย ได้ 4.04 คะแนน อยู่ในระดับ ดี
- ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้ 4.50 คะแนน อยู่ในระดับ ดี
- ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ 4.67 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

1. มีฐานข้อมูล TQF (มคอ. 2 มคอ.3 มคอ.5 และมคอ.7) ที่มีประสิทธิภาพ
2. มีฐานข้อมูลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ
3. KM งานวิจัยของคณะฯ
4. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง
5. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อสังเกต

1. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ และควรมีการอบรมการใช้เครื่องมือ ครุภัณฑ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตปริญญาตรี ปริญญาโทและอาจารย์ที่มีความต้องการใช้เครื่องมือและครุภัณฑ์
2. ควรพิจารณาระบบการกำจัดของเสียจากห้องปฏิบัติการ
3. ควรชี้แจงและทำความเข้าใจในหลักสูตรที่เปิดสอน และการประกอบอาชีพในอนาคตของหลักสูตร ทรัพยากรเกษตรและการจัดการผลิตให้แก่นิสิต
4. ควรมีฐานข้อมูลการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้บุคคลภายนอกได้ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ** พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่นำคะแนนมาประเมินทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับที่ตั้งของคณะฯ ที่จะส่งเสริมยุทธศาสตร์ของรัฐบาล สนับสนุนชุมชนในท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. จากวิสัยทัศน์ของคณะ ฯ ควรให้ความหมายของคำว่า “คณะชั้นนำ” และควรกำหนดช่วงเวลาชัดเจน

แนวปฏิบัติที่ดี

-

ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ 8 ตัวบ่งชี้ แล สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ (สมศ. 3 และ สมศ. 4 ไม่ประเมินเนื่องจากคณะยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และไม่มีหลักสูตรปริญญาเอก) มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 ได้คุณภาพระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 ได้คุณภาพระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทุกรายวิชาและหลักสูตร
2. คณาจารย์ในวัยทำงานมีความสามัคคีและมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะฯ

แนวทางเสริม

1. ควรมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานและเสียสละเพื่อส่วนรวม เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การยกย่องเชิดชูเกียรติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนิสิตในแต่ละหลักสูตร
2. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งวิชาการตั้งแต่วิชาการตั้งแต่วิชาการศาสตราจารย์ขึ้นไป
3. จำนวนหอพักนิสิตไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
2. การส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
3. ควรเพิ่มมาตรการการควบคุมดูแลด้านความปลอดภัยของนิสิต

แนวปฏิบัติที่ดี

1. มีฐานข้อมูล TQF (มคอ. 2 มคอ.3 มคอ.5 และมคอ.7) ที่มีประสิทธิภาพ
2. มีฐานข้อมูลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกต

1. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ

2. ควรมีระบบการกำจัดของเสียจากห้องปฏิบัติการ

3. ควรชี้แจงและทำความเข้าใจในหลักสูตรที่เปิดสอน และการประกอบอาชีพในอนาคตของหลักสูตร ทรัพยากรเกษตรและการจัดการผลิตให้แก่นิสิต

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความตั้งใจในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
2. มีกิจกรรมที่หลากหลาย
3. ได้รับความร่วมมือจากนิสิต คณาจารย์ และชุมชนดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการรวบรวมปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การให้คำปรึกษาแก่นิสิต
2. ขาดกิจกรรมที่จะทำให้เกิดอัตลักษณ์ของนิสิต “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” ที่ชัดเจน
3. การประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรียังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. รวบรวมปัญหาและคำปรึกษา จัดทำเป็นคู่มือชีวิตนิสิตในรั้วมหาวิทยาลัยแจกจ่ายแก่นิสิตในแต่ละชั้นปี/แต่ละกรณี เพื่อนิสิตสามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองในเบื้องต้น และอาจช่วยนิสิตที่มีปัญหาแต่ไม่กล้าหรือไม่ต้องการมาขอคำปรึกษา เป็นการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น
2. กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมลักษณะเฉพาะที่จัดทุกปี ควรเสริมกิจกรรมที่จะพัฒนานิสิตให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
3. ทำความเข้าใจและให้นิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้นในการคิดและสร้างสรรค์กิจกรรมให้เกิดอัตลักษณ์ อย่างต่อเนื่อง
4. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ที่จะได้จากกิจกรรมนั้นๆ
5. จัดทำแบบประเมินผลระบบให้ครอบคลุมกับระบบให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาที่วางไว้

แนวปฏิบัติที่ดี

-

ข้อสังเกต

1. คณะสามารถจัดกิจกรรมเชิงธุรกิจให้เป็นที่สร้างสรรค์และบูรณาการกิจกรรมพัฒนานิสิต การเรียนการสอน และการวิจัยอย่างเป็นระบบได้ โดยกำหนดกลุ่มผู้ก่อตั้งและควบคุมดูแล กำหนดสถานที่ตั้ง จัดหางบประมาณเริ่มต้น จัดวิชาเลือกที่ให้นิสิตเลือกเรียนด้านการบริหารจัดการธุรกิจ กฎ/กติกา/แนวปฏิบัติเพื่อป้องกันความเสี่ยง ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. การตีพิมพ์ผลงานและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
2. คณาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกอยู่ในวัยทำงานที่มีความกระตือรือร้นสูง

แนวทางเสริม

1. การส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศที่มี Impact Factor เพิ่มมากขึ้น ด้วยการให้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อให้คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรพัฒนาสู่สากล

จุดที่ควรพัฒนา

1. การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกจากแหล่งทุนด้านการวิจัย
2. ขาดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลการวิจัยของคณะฯ และฐานข้อมูลของสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนแหล่งทุนวิจัยภายนอกมาให้ความรู้ในการเขียนขอเสนอโครงการวิจัย
2. ควรเชื่อมโยงฐานข้อมูลการวิจัยของคณะฯ และฐานข้อมูลของสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการที่เป็นเอกลักษณ์ของคณะฯ

แนวปฏิบัติที่ดี

1. KM งานวิจัยของคณะฯ

ข้อสังเกต

1. เครื่องมือและครุภัณฑ์ที่ทันสมัย ควรมีการอบรมการใช้เครื่องมือ ครุภัณฑ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตปริญญาตรี ปริญญาโทและอาจารย์ที่มีความต้องการใช้เครื่องมือและครุภัณฑ์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ ไม่นำคะแนนมาประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 และ 18.2 มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. การบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย

แนวทางเสริม

1. การพัฒนาบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เช่น โคขุนโพนยางคำ ไร่ดำ การแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ในการบูรณาการระหว่างการวิจัยและการเรียนการสอน
2. การพัฒนาโจทย์วิจัยจากการบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมเพิ่มมากขึ้นในทุกหลักสูตร
2. ควรจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ความรู้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น สื่อวีดิทัศน์ แผ่นพับ เป็นต้น

แนวปฏิบัติที่ดี

-

ข้อสังเกต

1. ควรมีฐานข้อมูลการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้บุคคลภายนอกได้ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. กิจกรรมที่จะก่อเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ยังไม่ชัดเจน
2. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมควรทำได้ในระดับคณะฯ

ข้อเสนอแนะ

1. ร่วมมือกับชุมชนในการที่จะสืบค้น/ฟื้นฟู/ส่งเสริม/สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับคณะฯ เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
2. บูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม กิจกรรมนิสิตและงานวิจัย ในชุมชน ให้เป็นโครงการต่อเนื่องและยั่งยืน
3. จัดกิจกรรมให้เป็นกิจกรรมร่วมกันของบุคลากรและนิสิตให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสุนทรีย์ เพื่อนำมาสร้างสรรค์กิจกรรมด้านการเกษตรนอกจากปลอดภัยแล้วยังสามารถทำให้เกิดความสวยงาม ความสุขได้ เช่น บริเวณรอบคณะฯหรือสภาพแวดล้อมของฟาร์ม เป็นต้น

แนวปฏิบัติที่ดี

-

ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ. 4 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.91 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.91 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานใน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ในการบริหารและการจัดการได้

แนวทางเสริม

1. ควรมีระบบหรือ กลไก เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร สร้างผลงานดีเด่นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้บริหารรุ่นใหม่

แนวปฏิบัติที่ดี

1. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ได้รับรางวัลชนะเลิศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานใน องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างระบบหรือกลไกในการแสวงหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ได้แก่ การเปิดปริญญาโทภาคพิเศษ จัดกิจกรรมที่สร้างรายได้ที่บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น การจัดฝึกอบรมระยะสั้น ระยะยาว ฯลฯ การจัดการร้านค้าของคณะฯ (ภาพประกอบ)

แนวปฏิบัติที่ดี

-

ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.27 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.27 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพภายในและนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้เป็นอย่างดี

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี

1. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อสังเกต

-

ภาคผนวก

● ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
1			จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	48	48
2			จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	40	40
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
3	1	1	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	6	6
4	2	2	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
5	3	3	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4	4
6	4	4	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
7	5	5	--(สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	2	2
8	6	6	--(สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	0	0
9	7	7	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	0	0
10	8	8	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	0	0
11	9	9	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
12	10	10	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
13	11	587	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	0	0
14	12	25	(สกอ.) จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0	0
15	13	26	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0	0
16	14	27	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
17	15	28	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	0	0
18	16	29	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
19	17	30	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
20	18	31	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
21	19	32	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
22	20	33	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	0	0
23	21	34	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
24	22	35	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	0	0
25	23	36	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
26	24	37	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
27	25	38	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
28	26	39	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
29	27	40	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	6	6
30	28	41	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
31	29	42	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4	4
32	30	43	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
33	31	44	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	2	2
34	32	45	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
35	33	46	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
36	34	47	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้อบรมตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานฯ ครบถ้วน	6	6
37	35	48	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
38	36	49	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4	4
39	37	50	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
40	38	51	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	2	2
41	39	52	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
42	40	53	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
43	41	11	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	0	0
44	42	12	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
45	43	13	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	0	0
46	44	14	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
47	45	15	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
48	46	16	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
49	47	17	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
50	48	18	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	0	0
51	49	19	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
52	50	20	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	0	0
53	51	21	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
54	52	22	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
55	53	23	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
56	54	24	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
57	55	61	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้อบรมตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	0	0
58	56	62	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
59	57	63	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	0	0
60	58	64	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
61	59	65	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
62	60	66	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
63	61	67	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก		
64	62	54	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้อบรมตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่ กำหนดในแต่ละปี)	6	6
65	63	55	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
66	64	56	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4	4
67	65	57	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
68	66	58	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	2	2
69	67	59	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
70	68	60	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
71	69	695	-(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	6	6
72	70	696	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
73	71	697	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4	4
74	72	698	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
75	73	699	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	2	2
76	74	700	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
77	75	701	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
78	76	68	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	0	0
79	77	69	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
80	78	70	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	0	0
81	79	71	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
82	80	72	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
83	81	73	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
84	82	74	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
85	83	75	(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	557	557
86	84	76	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	0	0
87	85	77	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	550	550
88	86	78	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
89	87	79	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	7	7
90	88	80	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	7	7
91	89	81	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	0	0
92	90	82	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
93	91	83	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0	0
94	92	102	(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	43	43
95	93	103	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	33	33
96	94	104	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	10	10
97	95	598	(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	43	43
98	96	599	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0
99	97	600	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	20	20

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมกร ยืนยัน
100	98	601	- (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23	23
101	99	597	(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-	-
102	100	107	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	41	41
103	101	108	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
104	102	109	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	19	19
105	103	110	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	22	22
106	104	111	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	2
107	105	112	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
108	106	113	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1	1
109	107	114	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1
110	108	115	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0
111	109	116	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
112	110	117	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0
113	111	118	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0
114	112	119	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0
115	113	120	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
116	114	121	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0
117	115	122	- (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0
118	116	595	(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	0	0
119	117	123	(สกอ.) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	327.23	327.23
120	118	124	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
121	119	125	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	327.23	327.23
122	120	126	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
123	121	127	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
124	122	128	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
125	123	129	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
126	124	130	(สกอ.) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	20	20
127	125	131	(สกอ.) จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	224	224
128	126	132	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.87	3.87
129	127	133	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.70	3.70

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมกา รยืนยัน
130	128	134	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.71	3.71
131	129	135	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.81	3.81
132	130	136	(สกอ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.29	4.29
133	131	137	- (สกอ.) ระดับอนุปริญญา	0	0
134	132	138	- (สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4.29	4.29
135	133	139	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	0	0
136	134	140	- (สกอ.) ระดับปริญญาโท	0	0
137	135	142	- (สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0
138	136	143	- (สกอ.) ระดับปริญญาเอก	0	0
139	137	84	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	110	110
140	138	85	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	109	109
141	139	86	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	86	86
142	140	87	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
143	141	88	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
144	142	681	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0
145	143	89	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	14	14
146	144	682	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
147	145	683	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0
148	146	90	(สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	11,789.20	11,789.20
149	147	669	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	91	91
150	148	670	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0	0
151	149	671	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0	0
152	150	93	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	23	23
153	151	94	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
154	152	95	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.78	3.78
155	153	96	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมกร ยืนยัน
156	154	97	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
157	155	98	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
158	156	99	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
159	157	100	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
160	158	101	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
161	159	691	(REPORT) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	3.78	3.78
162	160	692	(REPORT) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	23	23
163	161	602	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.78	3.78
164	162	165	(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือ บทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการ กลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	0	0
165	163	672	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0	0
166	164	166	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (proceedings)	0	0
167	165	167	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	0	0
168	166	170	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	0	0
169	167	175	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท)	0	0
170	168	176	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0	0
171	169	177	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
172	170	178	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0
173	171	179	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
174	172	180	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
175	173	91	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0
176	174	181	(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก)	0	0
177	175	183	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับ ในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
178	176	184	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
179	177	185	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
180	178	186	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com)หรือISIหรือScopus(จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	0
181	179	588	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา เอก)	0	0
182	180	589	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0	0
183	181	590	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
184	182	591	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0
185	183	592	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
186	184	593	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
187	185	92	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
188	186	684	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.89	3.89
189	187	685	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จาก คะแนนเต็ม 5)	3.75	3.75
190	188	686	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและ วิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.80	3.80
191			จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้แยกตามประเภทกิจกรรม	7	7
			- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	2	2
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์		
			- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	2	2
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ		
			- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม	1	1
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม		
			- จำนวนกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	2	2
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
192	189	146	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5	5
193	190	147	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	5	5

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมกา รยืนยัน
194	191	164	(สกอ.) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0	0
195	192	148	(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	187,000	187,000
196	193	149	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	187,000	187,000
197	194	150	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
198	195	151	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
199	196	152	(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,331,720.67	4,331,720.67
200	197	153	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,331,720.67	4,331,720.67
201	198	154	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
202	199	155	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
203	200	156	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	33	33
204	201	157	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	33	33
205	202	158	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
206	203	159	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
207	204	160	(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0
208	205	161	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
209	206	162	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
210	207	163	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
211	208	612	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	10	10
212	209	613	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	10
213	210	614	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
214	211	615	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
215	212	616	(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0
216	213	617	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
217	214	618	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
218	215	619	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
219	216	193	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับ ในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	16	16
220	217	626	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	16
221	218	627	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
222	219	628	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
223	220	194	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	5	5
224	221	629	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5
225	222	630	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
226	223	631	- (สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
227	224	195	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	6	6

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมกร ยืนยัน
228	225	632	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	6
229	226	633	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
230	227	634	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
231	228	200	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	10	10
232	229	647	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	10
233	230	648	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
234	231	649	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
235	232	202	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
236	233	653	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
237	234	654	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
238	235	655	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
239	236	203	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
240	237	656	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
241	238	657	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
242	239	658	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
243	240	204	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
244	241	659	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
245	242	660	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
246	243	661	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
247	244	205	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
248	245	662	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
249	246	663	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
250	247	664	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
251	248	206	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	0	0
252	249	665	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
253	250	666	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0
254	251	667	-(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0
255	252	207	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	10	10
256	253	208	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0	0
257	254	209	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5	5
258	255	210	-(สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	5	5
259	256	211	-(สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0	0

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
260	257	212	- (สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0	0
261	258	213	- (สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตาม เกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0	0
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
262	259	214	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	10	10
263	260	215	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	0	0
264	261	216	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	0	0
265	262	594	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
266	263	693	(สมศ.) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำ กว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	3.77	3.77
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
267	264	585	(สมศ.) คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)		
268	265	586	(สมศ.) คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.55	4.55
269			จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	19	19
270			จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	20	20
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ	16	16
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการนอกประเทศ	4	4
271			จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	14	14
			- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ	14	14
			- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ	0	0
272			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติ	1	1
			- ด้านการวิจัย	1	1
			- ด้านศิลปวัฒนธรรม	0	0
			- ด้านอื่นๆ	0	0
273			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับ นานาชาติ	0	0
			- ด้านการวิจัย	0	0
			- ด้านศิลปวัฒนธรรม	0	0
			- ด้านอื่นๆ	0	0

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
284			รายรับทั้งหมดของคณะ (ปีงบประมาณ)	9,266,790.00	9,266,790.00
285			รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	0.00	0.00
286			ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของคณะโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคารสถานที่และที่ดิน	5,039,926.22	5,039,926.22
			- ปีงบประมาณ	5,039,926.22	5,039,926.22
			- ปีการศึกษา	-	-
287			ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	3,985,377.45	3,985,377.45
288			ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	2,410,308.41	2,410,308.41
289			ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (ปีงบประมาณ)	141,456.00	141,456.00
290			ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	5,292,481.28	5,292,481.28
291			เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	241,486.33	241,486.33
292			สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	3,985,377.45	3,985,377.45
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์					
274	266	694	(สมศ.) ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)		
275	267	579	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์		
276	268	580	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)		
277	269	581	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์		
278	270	582	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)		
279	271	583	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์		
280	272	584	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)		
281	273	688	(สมศ.) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์		
282	274	689	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด		
283	275	668	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)		
284	276	690	(สมศ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)		
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน กพร.					
293	277	222	(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด		
294	278	223	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี		
295	279	224	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร		
296	280	225	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง		
297	281	226	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น		
298	282	227	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ		
299	283	229	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า		
300	284	230	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน		

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมกา รยืนยัน
301	285	231	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู		
302	286	232	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลเลย์		
303	287	233	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว		
304	288	234	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม		
305	289	235	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ		
306	290	236	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย		
307	291	237	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ		
308	292	238	(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
309	293	239	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
310	294	240	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
311	295	241	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
312	296	242	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
313	297	243	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
314	298	245	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
315	299	246	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
316	300	247	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลเลย์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
317	301	248	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
318	302	249	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
319	303	250	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
320	304	251	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
321	305	252	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
322	306	253	- (กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)		
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"					
323	307	608	(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย		
324	308	609	(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย		
325	309	610	(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด		

● คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ

คณะกรรมการประจำคณะ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุกุล วัฒนสุข	ที่ปรึกษา
๒. นายธีระยุทธ จันทะนาม	ที่ปรึกษา
๓. นายสิทธิชัย สะทะโชติ	ที่ปรึกษา
๔. นางสาวอรอนงค์ ฐาปนพันธ์นิติกุล	คณบดี
๕. นายเจษฎา ภัทรเลอพงศ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
๖. นางสาวกรรณิการ์ วงษ์พานิชย์	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์
๗. นางจินตนา ต๊ะย่วน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร
๘. นางสาววิมลนันท์ กันเกตุ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
๙. นางสาวสุขุมภรณ์ ศรีเผด็จ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
๑๐. นายธนพร ขจรผล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต
๑๑. นางสาวเสาวคนธ์ ต่วนเทศ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
๑๒. นายศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช	หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
๑๓. นายเกรียงไกร พัทธการ	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร
๑๔. นางสาวไศรยา แสนเมือง	ตัวแทนสายวิชาการ
๑๕. นางสาวอมรรัตน์ อุปพงศ์	ตัวแทนสายสนับสนุน
๑๖. นางสาวปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์	เลขานุการคณะ
๑๗. นายภาคภูมิ ตันเตชสาธิต	เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ
๑๘. นางสาวสรญา วิริงค์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

คณะกรรมการดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๔/๒๕๕๕)

๑. คณบดี		ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต		ประธานกรรมการ
๓. นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา		รองประธานกรรมการ
๔. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๕. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๖. นายพิชิต	เขจรศาสตร์	กรรมการ
๗. นางสาวอริสรา	โพธิ์สนาม	กรรมการ
๘. นายจีระศักดิ์	ฮ่องเดช	กรรมการ
๙. นางสาวนิภาพร	เมษา	กรรมการ
๑๐. นายไก่อ	ยาลัย	กรรมการ
๑๑. นายกสโมสรนีสิต		กรรมการ
๑๒. เลขานุการกสโมสรนีสิต		กรรมการ
๑๓. นายยุทธกร	พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินการโครงการเปิดโลกทัศน์ เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์

ด้านทรัพยากรเกษตร สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ (๕/๒๕๕๕)

๑. นางสาวอรอนงค์	ฐาปนพันธ์นิตกุล	ที่ปรึกษา
๒. นายศุภสิทธิ์	สิทธาพานิช	ที่ปรึกษา
๓. นายพิชิต	เขจรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๔. นายธีระยุทธ	จันทะนาม	กรรมการ
๕. นางสาวชื่นจิต	แก้วกัญญา	กรรมการ
๖. นางสาวกรรณิการ์	วงษ์พานิชย์	กรรมการ
๗. นายวัชรวิทย์	มีหนองใหญ่	กรรมการ
๘. นายภาณุวัฒน์	คัมภีร์วัฒน์	กรรมการ
๙. นายสิทธิชัย	ฮะทะโชติ	กรรมการ
๑๐. นายภาคภูมิ	ตันเตชสาธิต	กรรมการ
๑๑. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวอัญชัน	ไตรธิเลน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะทำงานฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (๘/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ที่ปรึกษา
๒. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		ที่ปรึกษา
๓. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		ที่ปรึกษา
๔. นางสาวกรรณิการ์	วงษ์พานิชย์	ประธาน
๕. นายสุริย์พันธ์	สุภาพวานิช	รองประธาน
๖. นายสิทธิชัย	ฮะทะโชติ	คณะทำงานฝ่ายประชาสัมพันธ์
๗. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	คณะทำงานฝ่ายประชาสัมพันธ์

๘. นายยุทธกร	พรหมสาขา ณ สกลนคร	คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์
๙. นายวัชรวิทย์	มีหนองใหญ่	คณะกรรมการฝ่ายแนะแนวการศึกษา
๑๐. นายภาณุวัฒน์	คัมภีร์วัฒน์	คณะกรรมการฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา
๑๑. นายรชา	เทพษร	คณะกรรมการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ต่างประเทศ
๑๒. นางสาวภิญญารัตน์	กงประโคน	คณะกรรมการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ต่างประเทศ
๑๓. นางสาวอัญชัน	ไตรธิเลน	คณะกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการฟาร์มสัตว์ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (๙/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ที่ปรึกษา
๒. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		ที่ปรึกษา
๓. นางสาวกรรณิการ์	วงศ์พานิชย์	ผู้จัดการฟาร์มสัตว์
๔. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	รองผู้จัดการฟาร์มสัตว์
๕. นายพิชิต	เขจรศาสตร์	รองผู้จัดการฟาร์มสัตว์
๖. นางสาวชื่นจิต	แก้วกัญญา	กรรมการ
๗. นายสิทธิชัย	ฮะทะโชติ	กรรมการ
๘. นายวัชรวิทย์	มีหนองใหญ่	กรรมการ
๙. นายธีระยุทธ	จันทะนาม	กรรมการ
๑๐. นายวัชระ	เมืองนาค	กรรมการ
๑๑. นายทักษิณัฐ์	ทองสะอาด	กรรมการ
๑๒. นายภาณุวัฒน์	คัมภีร์วัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางสาวอัญชัน	ไตรธิเลน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการการศึกษาและวิชาการคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (๑๒/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		ประธานกรรมการ
๓. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๔. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๕. หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษาและพัฒนานิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๖. หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษาและพัฒนานิสิตสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๗. นางสาวหทัยกานต์ วจินัยภาค		กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการพัฒนานิสิต (๑๔/๒๕๕๕)

๑. คณบดี		ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต		ประธานกรรมการ
๓. นางสาวชื่นจิต	แก้วกัญญา	รองประธานกรรมการ
๔. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๕. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๖. นายพิชิต	เขจรศาสตร์	กรรมการ

๗. นางสาวอริสรา	โพธิ์สนาม	กรรมการ
๘. นายจีระศักดิ์	ห้องเดช	กรรมการ
๙. นางสาวนิภาพร	เมษายน	กรรมการ
๑๐. นายโก้	ยาสัย	กรรมการ
๑๑. นายกสโมสรนีสิต		กรรมการ
๑๒. เลขานุการจากกสโมสรนีสิต		กรรมการ
๑๓. นายยุทธกร	พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา (๑๕/๒๕๕๕)

๑. คณบดี		ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต		ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		รองประธานกรรมการ
๔. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๕. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๖. นางสาวชื่นจิต	แก้วกัญญา	กรรม
๗. การ		
๘. นางสาวอริสรา	โพธิ์สนาม	กรรมการ
๙. นางสาวหทัยกานต์	วินิจนัยภาค	กรรมการ
๑๐. นายกสโมสรนีสิต		กรรมการ
๑๑. เลขานุการกสโมสรนีสิต		กรรมการ
๑๒. นายยุทธกร	พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการและเลขานุการ

คณะทำงานจัดทำหนังสือแผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ (๑๖/๒๕๕๕)

๑. นางสาวอรอนงค์	ฐาปนพันธ์นิตกุล	ที่ปรึกษา
๒. นายเจษฎา	ภัทรเลอพงศ์	ประธานคณะทำงาน
๓. นางจินตนา	ตั๋ย่วน	รองประธานคณะทำงาน
๔. นางสาวกรรณิการ์	วงษ์พานิชย์	คณะทำงาน
๕. นางสาววิมลนันทน์	กันเกตุ	คณะทำงาน
๖. นางสาวสุชมาภรณ์	ศรีเผด็จ	คณะทำงาน
๗. นายธนพร	ขจรผล	คณะทำงาน
๘. นายศุภสิทธิ์	สิทธิพานิช	คณะทำงาน
๙. นายเกรียงไกร	พิทยากร	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวไศรยา	แสนเมือง	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวปทุมวดี	ศรีประทุมวงศ์	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๒. นายยุทธกร	พรหมสาขา ณ สกลนคร	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการทำงานโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕
เรื่อง การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวอินทรีย์ (๑๘/๒๕๕๕)

๑. นางสาวอรอนงค์	ฐานพันธ์นิติกุล	ที่ปรึกษาโครงการ
๒. นางสาวพัชชา	เศรษฐากา	หัวหน้าโครงการ
๓. นายศุภสิทธิ์	สิทธิพานิช	กรรมการ
๔. นางสาววิมลนันท์	กันเกตุ	กรรมการ
๕. นางพรทิพย์	ศรีมงคล	กรรมการ
๖. นางสุรัสวดี	พรหมอยู่	กรรมการ
๗. นางสาวภิญญารัตน์	กงประโคน	กรรมการ
๘. นางสาวสุขุมารณ์	ศรีเผด็จ	กรรมการ
๙. นางสาวอัญชัน	ไตรธิเลน	กรรมการและเลขานุการ

คณะทำงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (๑๙/๒๕๕๕)

๑. นางสาวอรอนงค์	ฐานพันธ์นิติกุล	ที่ปรึกษา
๒. นางสาวสุขุมารณ์	ศรีเผด็จ	ประธานกรรมการ
๓. นางสุรัสวดี	พรหมอยู่	รองประธานกรรมการ
๔. นายศุภสิทธิ์	สิทธิพานิช	กรรมการ
๕. นายเกรียงไกร	พิทยากร	กรรมการ
๖. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	กรรมการ
๗. นางอรัญญา	พรหมกุล	กรรมการ
๘. นางอัมพร	ศรีคราม	กรรมการ
๙. นางสาวปานชีวัน	ปอนพังกา	กรรมการ
๑๐. นางสาวอัญชัน	ไตรธิเลน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวประภาพร	คุณปัญญา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (๔๓/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	ประธาน
๒. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
๓. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
๔. หัวหน้าคณะทำงานสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
๕. หัวหน้าคณะทำงานสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวอารณ์ ศรีมาตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ (๒๑/๒๕๕๕)

๑. คณบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	กรรมการ

๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	กรรมการ
๙. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
๑๑. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรขับเคลื่อนกลยุทธ์ (๒๒/๒๕๕๕)

๑. คณบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
๖. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
๗. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ

คณะทำงานโครงการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง(การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) (๒๓/๒๕๕๕)

๑. คณบดี		ที่ปรึกษา
๒. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		ที่ปรึกษา
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		ที่ปรึกษา
๔. นางสาวกรรณิการ์ วงษ์พานิชย์		ประธาน
๕. นายภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์		คณะทำงาน
๖. นางสาวกัญญารัตน์ กงประโคน		คณะทำงาน
๗. นายภาคภูมิ ตันเตชสาริต		คณะทำงาน
๘. นายสิทธิชัย ฮะทะโชติ		คณะทำงานและเลขานุการ
๙. นางสาวหทัยกานต์ วินิจนัยภาค		คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารงานสารสนเทศ (๔๕/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ที่ปรึกษา
๒. นายภาณุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์		ประธาน
๓. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต		คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง		คณะทำงาน
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		คณะทำงาน
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		คณะทำงาน
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ		คณะทำงาน
๘. นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร		คณะทำงานและเลขานุการ

คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (๒๗/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ที่ปรึกษา
๒. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		ที่ปรึกษา
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		ที่ปรึกษา
๔. นายวัชรวิทย์	มิหนองใหญ่	ประธาน
๕. นางสาวกรรณิการ์	วงษ์พานิชย์	คณะกรรมการ
๖. นายธีระยุทธ	จันทะนาม	คณะกรรมการ
๗. นายพิชิต	เขจรศาสตร์	คณะกรรมการ
๘. นายภาณุวัฒน์	คัมภีร์วัฒน์	คณะกรรมการ
๙. นายสิทธิชัย	ชะทะโชติ	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวภิญญารัตน์	กงประโคน	คณะกรรมการ
๑๑. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	คณะกรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวหทัยกานต์	วินิจนัยภาค	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินผลสำเร็จบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัย (๓๑/๒๕๕๕)

๑. คณบดี		ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		รองประธาน
๔. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๕. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๖. นางสุรัสวดี	พรหมอยู่	กรรมการ
๗. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	กรรมการ
๘. นางอรัญญา	พรหมกุล	กรรมการ
๙. นางอัมพร	ศรีคราม	กรรมการ
๑๐. นางสาวปานชีวัน	ปอนพังกา	กรรมการ
๑๑. นางสาวประภาพร	คุณปัญญา	กรรมการและเลขานุการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ (๓๔/๒๕๕๕)

๑. นางสาวปานวาด	พรหมดี	ประธานหลักสูตร
๒. นายสุริย์พันธ์	สุภาพวานิช	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๓. นายรชา	เทพษร	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๔. นางสาวอรอนงค์	ฐาปนพันธ์นิติกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๕. นางสาวชื่นจิต	จันทจรูญพงษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรและ เลขานุการ

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (๓๖/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ที่ปรึกษา
๒. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		ที่ปรึกษา
๓. รองศาสตราจารย์ชัยธรงค์	คันธพนิต	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์สุภาพร	อิสริโยดม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายวัชรวิทย์	มีหนองใหญ่	ประธานกรรมการ
๖. นายพิชิต	เขจรศาสตร์	กรรมการ
๗. นายภานุวัฒน์	คัมภีราวัฒน์	กรรมการ
๘. นายขุนพล	พงษ์มณี	กรรมการ
๙. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (๓๗/๒๕๕๕)

๑. นายวัชรวิทย์	มีหนองใหญ่	ประธานหลักสูตร
๒. นายพิชิต	เขจรศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๓. นายภานุวัฒน์	คัมภีราวัฒน์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๔. นายขุนพล	พงษ์มณี	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๕. นางปิยมาศ	ผองแก้ว	อาจารย์ประจำหลักสูตรและ เลขานุการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (๔๖/๒๕๕๕)

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต		รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ		กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล		กรรมการ
๗. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๘. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๙. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง		กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (๑/๒๕๕๖)

คณะกรรมการบริหารนโยบายการประกันคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

๑. คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		ประธาน
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ		รองประธาน
๓. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต		กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		กรรมการ

๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๘. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
๙. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
๑๐. นางสาวลพัชรภรณ์ กาแก้ว	กรรมการ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

๑. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ		ประธาน
๒. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๓. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๔. นางสาวอาภรณ์ ศรีมาตร		กรรมการ
๕. นายโก้ ยาลัย		กรรมการ
๖. นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร		กรรมการ
๗. นางสาวประภาพรพันธ์ แสงดาว		กรรมการ
๘. นางสาวประภาพร คุณปัญญา		กรรมการ
๙. นางสาวปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์		เลขานุการ
๑๐. นางสาวอัญชัน ไตรธิเลน		ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการจรรยาบรรณ (๑๕/๒๕๕๖)

๑. คณบดี		ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต		รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง		กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		กรรมการ
๗. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กรรมการ
๘. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร		กรรมการ
๙. เลขานุการคณะ		กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล		กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวณัฐกฤตา วารีพิณ		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

● ข้อมูลการจัดอันดับ

■ ข้อมูลอาจารย์หรือนักวิจัยจากสถาบันนานาชาติเดินทางมาสอนหรือวิจัยที่คณะ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือน (Visiting International Faculty Staff - Inbound) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

No.	List of lecturers/researchers to teaching or research (รายชื่ออาจารย์/นักวิจัยที่มาสอนหรือวิจัย)	E-mail (อีเมล)	Institution internationally (ชื่อสถาบันนานาชาติ)	Country (ประเทศ)	Disciplines (สาขาวิชา)	Period (ระยะเวลา)
1	-	-	-	-	-	-
2						
3						

■ ข้อมูลอาจารย์หรือนักวิจัยของคณะที่เดินทางไปสอนหรือวิจัย ณ สถาบันนานาชาติ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือน (Visiting International Faculty Staff - Outbound) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

No.	List of lecturers/researchers to teaching or research (รายชื่ออาจารย์/นักวิจัยที่ไปสอนหรือวิจัย)	E-mail (อีเมล)	Institution internationally (ชื่อสถาบันนานาชาติ)	Country (ประเทศ)	Disciplines (สาขาวิชา)	Period (ระยะเวลา)
1	Suriyan Supapvanich	csnsys@kuacth	University Natural Resources and Life Sciences	Austria	Postharest Molecular Biology	5 เดือน

■ ข้อมูลบุคลากรประจำหรือพิเศษที่ไม่ได้ถือสัญชาติไทย (International Faculty Staff) (ไม่รวมบุคลากรแลกเปลี่ยน) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

No.	Name (รายชื่อบุคลากร)	Nationality สัญชาติ	Full-time / Part-time	Disciplines (สาขาวิชา)
	-			

■ ข้อมูลบุคลากรที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านวิชาชีพแก่นิสิตทุกระดับ (Career Service Support)) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

No.	Name (รายชื่อบุคลากรที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านวิชาชีพแก่นิสิตทุกระดับ)	Position (ตำแหน่ง)	Name (รายชื่อบุคลากรทั้งหมดที่ทำงานในหน่วยงานด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ)	Position (ตำแหน่ง)
1	-	-	-	-
2				

- ข้อมูลนิสิตจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่เดินทางมาเรียนหรือวิจัยที่คณะ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา (Exchange Students – Inbound) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

Name (ชื่อนิสิต)	Degrees (ระดับปริญญา)	Year (ชั้นปี)	Disciplines (สาขาวิชา)	Faculty (คณะ)	E-mail (อีเมล)	University (ชื่อสถาบัน)	Country (ประเทศ)	Period (ระยะเวลา)
Ms. Hani Kharismantari	Bachelor			Agriculture	haniaja@aol.com	Sebelas Maret University	Indonesia	August - Septemper 2012
Miss.Phraphatsorn Ladwilaiwong	Master of Science	1	Agricultural Resource	Agricultural Resource	-	-	laos	1

- ข้อมูลนิสิตของคณะที่เดินทางไปเรียนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา (Exchange Students - Outbound) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

Name (ชื่อนิสิต)	Degrees (ระดับปริญญา)	Year (ชั้นปี)	Disciplines (สาขาวิชา)	Faculty (คณะ)	E-mail (อีเมล)	University (ชื่อสถาบัน)	Country (ประเทศ)	Period (ระยะเวลา)
-								

- ข้อมูลนิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่ไม่ได้ถือสัญชาติไทย (Non-Thai Undergraduate/ Graduate/Postgraduate Students) (ไม่รวมนิสิตแลกเปลี่ยน) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

No.	Name (รายชื่อ นิสิต)	Nationality (สัญชาติ)	Full-time / Part-time	Disciplines (สาขาวิชา)	Faculty (คณะวิชา)
ระดับปริญญาตรี					
1	Mr.Kouangkhamdeng VONGXAY	Laos	Full-time	Bachelor of Arts (Economics)	Economics
ระดับปริญญาโท					
1	Ms.Tran Hoai Thao Trang	Vietnamese	Full-time	Agricultural and Resource Economic	Economics
	Miss.Phraphatsorn Ladwilaiwong	Laos	Full-time	Agricultural Resource	Agricultural Resource
ระดับปริญญาเอก					
	-				

■ ข้อมูลทุนการศึกษาที่มีให้นิสิตทุกระดับ (Scholarship and Bursaries) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

ลำดับที่	ชื่อทุน	ประเภท	จำนวนเงินต่อทุน	ร้อยละของจำนวนเงินที่ได้รับเทียบกับค่าลงทะเบียนต่อปี	จำนวนผู้รับทุน	จำนวนเงินที่ให้ทุนทั้งหมด	เป็นทุนของมหาวิทยาลัย	
							ใช่	ไม่ใช่
1	Supporting for Money	Supporting	5,000	18.12	4	20,000		✓
2	Supporting for Lunch	Supporting	1,000	3.62	12	12,000		✓
3	Outstanding of Activity	Supporting	3,000	10.87	6	18,000		✓
4	Outstanding of Faculty / University	Supporting	5,000	18.12	2	10,000		✓
5	Excellence for English	Supporting	5,000	18.12	3	15,000		✓
6	Excellence for Study	Supporting	5,000	18.12	2	10,000		✓
7	First Fee for Graduated Student	Supporting	19,700	100	2	39,400		✓
8	Fee for Graduated Student	Supporting	18,500	100	1	18,500		✓
9	Cost for Living for Graduated Student	Supporting		62.83	1	24,000		✓

■ ข้อมูลผู้รับทุนการศึกษาทุกระดับ (Scholarship and Bursaries) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

ที่	ชื่อนิสิต	อีเมลล์	สาขาวิชา	จำนวนเงินทุนที่ได้รับรวมทั้งหมด	ค่าลงทะเบียนเรียนต่อปี	ร้อยละของจำนวนเงินทุนที่ได้รับต่อค่าลงทะเบียนเรียน
1	Miss Siriporn Keawlodla	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
2	Mr. Thanathorn Nunsu	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
3	Miss Namfon Thula	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
4	Miss Sirirat Sriwiset	-	Agricultural Resources	5,000	25,200	19.84
5	Miss Ungkana Dermkayom	-	Food Technology	1,000	30,000	3.33
6	Miss Chuleeporn wajachob	-	Agricultural Resources	1,000	25,200	3.97
7	Miss Mingkwan Lardnok	-	Food Technology	1,000	30,000	3.33
8	Miss Kanchanaporn Nonthalun	-	Food Technology	1,000	30,000	3.33
9	Miss Kanokwan Na Nakhon	-	Agricultural Resources	1,000	25,200	3.97
10	Miss Sureerat Phukongking	-	Food Technology	1,000	30,000	3.33

ที่	ชื่อนิสิต	อีเมลล์	สาขาวิชา	จำนวนเงินทุนที่ได้รับรวมทั้งหมด	ค่าลงทะเบียนเรียนต่อปี	ร้อยละของจำนวนเงินทุนที่ได้รับต่อค่าลงทะเบียนเรียน
11	Miss Pornpimol Ukhadsri	-	Food Technology	1,000	30,000	3.33
12	Miss Duangsuda Thurahay	-	Agricultural Resources	1,000	25,200	3.97
13	Miss Sasithorn Wongthapha	-	Agricultural Resources	1,000	25,200	3.97
14	Miss Sasithorn Arromsawa	-	Food Technology	1,000	30,000	3.33
15	Miss Pitchayawee Boontor	-	Agricultural Resources	1,000	25,200	3.97
16	Miss Chayanit Udom	-	Food Technology	1,000	30,000	3.33
17	Mr. Praty Srisook	-	Agricultural Resources	3,000	25,200	11.90
18	Mr. Chaiya Sakoolsang	-	Agricultural Resources	3,000	25,200	11.90
19	Mr.Kriengsak Saengvichai	-	Agricultural Resources	3,000	25,200	11.90
20	Mr.Chayanan Nongyai	-	Agricultural Resources	3,000	25,200	11.90
21	Miss Piromya Kingphairom	-	Food Technology	3,000	30,000	10.00
22	Mr. Rangsan Kornchaiyaphum	-	Agricultural Resources	3,000	25,200	11.90
23	Miss Siri-on Malai	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
24	Mr.Artthapon Phomlee	-	Agricultural Resources	5,000	25,200	19.84
25	Miss Siri-on Mulmanee	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
26	Miss Natthawan Phonphan	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
27	Mr. Arphiwat Saeng U-bon	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
28	Miss Thippawan Lhacom	-	Agricultural Resources	5,000	25,200	19.84
29	Mr. Arnurat Reamsaen	-	Food Technology	5,000	30,000	16.67
30	Miss Chonnicha Silaphong	-	Agricultural Resources	19,700	19,700	100.00
31	Miss Phapatsorn Ladwilaiwong	-	Agricultural Resources	24,000	38,200	62.83
32	Miss Khonkanok Phowpho	-	Agricultural Resources	38,200	38,200	100.00

▪ บุคลากรประจำและพิเศษที่ได้รับรางวัลนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย (Prolific Academic Experts) เช่น Noble Prizes, Fields Metals, equivalent arts based awards (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ) ช่วงเวลาของข้อมูล : สะสมตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน

No.	Expert Name	Award Name	Award received in	Started at university in (year)	Finished working at university in (year)	Description of the award	Link to the website where the award and award winner are
1	Miss Kannika Wongpanit	Best Presentation Award on cytological and molecular biology	At the second congress of the Asian Association of Veterinary Anatomists Thailand	12/9/2007	14/9/2007		
2	Miss Kannika Wongpanit	Excellent Presentation Award	At the Annual Meeting of the Society for Reproductive and Development Japan	18/9/2008	20/9/2008		
3	Miss Kannika Wongpanit	Excellent Presentation Award	At the 3rd congress of the Asian Association of Veterinary Anatomists Korea	4/9/2009	6/9/2009		

■ รายชื่อหน่วยงานภายนอกที่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกันในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ตั้งแต่ปี 2551 - 2555 (Industrial Research Projects) (ไม่รวมสถาบันการศึกษาและหน่วยงานของรัฐ) (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

No.	Corporation Name	Type of Organization (Company, Association, ...)	Country	Year	Brief Description of one project
1	-	-	-	-	-
2					
3					

■ ข้อมูลสถาบันที่มีข้อตกลงความร่วมมือ (International Research Collaborations) ในช่วง 5 ปี (2551 - 2555) ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ

No .	List of institutions with a cooperation agreement (รายชื่อสถาบันที่มีข้อตกลงความร่วมมือ)	Country (ประเทศ)	Cooperation (ระบุความร่วมมือ*)	Year (ปี)
1	Department of Crop Sciences, Faculty of Agriculture, Putra University Malaysia	Malaysia	* Student exchange	2011
2	Faculty of Bioscience and Bioengineering, Univerisy Technology Malaysia	Malaysia	* Student exchange	2012
3	School of Biosciences, The University of Nottingham	UK	* the conducting collaborative research projects * the exchange of faculty and administrative staff and graduate and undergraduate students for research and teaching * the joint of a graduate program, the promoting collaboration in field of mutual interest * the exchange of academic information and materials * the promoting other academic co-operation as mutually agreed	2013
4	Graduate School of Agricultural and Life Sciences, The University of Tokyo	Japan	* the conducting collaborative research projects * the exchange of faculty and administrative staff and graduate and undergraduate students for research and teaching * the joint of a graduate program, the promoting collaboration	2013

No .	List of institutions with a cooperation agreement (รายชื่อสถาบันที่มีข้อตกลงความร่วมมือ)	Country (ประเทศ)	Cooperation (ระบุความร่วมมือ*)	Year (ปี)
			in field of mutual interest * the exchange of academic information and materials * the promoting other academic co-operation as mutually agreed	

*ความร่วมมือ ประกอบด้วย การแลกเปลี่ยนนิสิตและอาจารย์ โครงการงานวิจัยร่วม การแลกเปลี่ยนวัสดุ/อุปกรณ์/ข้อมูลทางการศึกษา โครงการร่วมพัฒนาผู้บริหาร

■ ข้อมูลโครงการเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

Project name (ชื่อโครงการ)	Organization (ชื่อหน่วยงาน)	Country (ประเทศ)	Period (ระยะเวลา)	Budget (งบประมาณ) (บาท)
Agreement of Cooperation	University of Leicester	England	June 10, 2012	-

■ ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/สถาบันองค์กรระหว่างประเทศ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

Project name (ชื่อโครงการ)	Organization (ชื่อหน่วยงาน)	Country (ประเทศ)	Period (ระยะเวลา)	Budget (งบประมาณ) (บาท)
-	-	-	-	-

■ โครงการเพื่อพัฒนาชุมชน หรืออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น (Community/Cultural Investment) ในระยะทางรัศมี 200 กิโลเมตรรอบมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการตั้งแต่ปี 2551 - 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

1. โครงการที่มีเงินสนับสนุน

No.	Community Project	Contribution Amount (Bath)	Location of the Project	Brief Description
1	Project of N-RAI Club For Rural Development, Academic year 2554	30,000	Ban Song Tao Tambon NaPeng, Kusumal district, Sakon Nakhon Province	107 students and 5 Lecturers are in this project. 18-19 Feb. 2012 recondition of school

No.	Community Project	Contribution Amount (Bath)	Location of the Project	Brief Description
2	Rice planting Custom Project 5th	20,000	Ban Nong Hoy, Muang District, Sakon Nakhon Province	365 students are in this project for Transplant rice seedlings

2. โครงการที่ไม่มีเงินสนับสนุน

No.	Volunteering Projects	Number of Student/Staff Involved	Number of Hours Spent	Location of the Project	Brief Description	Amount of National Minimum Hourly Wage
	-					

- สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมทางศาสนา (Religious Facilities on campus) ปีการศึกษา 2555 (ระบุข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ)

No.	Religious Facility Name	Brief Description	Address	Distance from the campus
	-			