

## เรื่อง “การเลี้ยงไก่ดำภูพานเชิงพาณิชย์”

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ | สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ          |
| หัวหน้าโครงการ              | อาจารย์ภานุวัฒน์ คัมภีร์วัฒน์    |
| ผู้ร่วมโครงการ              | นายวัชร เมืองนาค                 |
| ระยะเวลาดำเนินการ           | มกราคม-สิงหาคม 2557              |
| วันที่ดำเนินกิจกรรม         | 26 เมษายน 2557                   |
| งบประมาณทั้งหมด             | 80,000 บาท                       |
| กลุ่มเป้าหมาย               | เกษตรกร ประชาชนทั่วไปจำนวน 50 คน |
| สถานที่ดำเนินงาน            | ฟาร์มวิจัยด้านสัตว์ มก.ฉกส.      |

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ความรู้ทางการเลี้ยงไก่ดำภูพานเชิงพาณิชย์แก่เกษตรกร นิสิต นักศึกษา และผู้สนใจ
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง

### ขอบเขตของโครงการ

1. ประชาสัมพันธ์และรับสมัครผู้เข้าร่วมรับการฝึกอบรมโครงการ
2. จัดการฝึกอบรมโครงการโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเพื่อเพิ่มทักษะการเลี้ยงไก่ดำภูพานเชิงพาณิชย์

### ผลที่ได้รับ

1. เกษตรกรและบุคคลที่สนใจ ทราบถึงตลาดการจำหน่ายไก่ดำ และความต้องการของผู้บริโภคไก่ดำ
2. เกษตรกรและบุคคลที่สนใจ สามารถเลี้ยงไก่ดำและจัดการฟาร์มไก่ดำเบื้องต้น และเชิงพาณิชย์ได้
3. เกษตรกรและบุคคลที่สนใจ สามารถประกอบธุรกิจการเลี้ยงและการค้าไก่ดำได้
4. ส่งเสริมให้อาชีพการเลี้ยงไก่ดำของเกษตรกรเกิดความมั่นคงและยั่งยืน
5. มีการบูรณาการระหว่างการผลิต การสอนและการวิจัย

### การติดตามและประเมินผล

มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 70 คน โดยมีการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ รายละเอียดดังนี้

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

|                    |                                  |                                     |
|--------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. เพศ             | 21%(49 คน) ชาย                   | 30%(21 คน) หญิง                     |
| 2. อายุ (ปี)       | 20%(14 คน) ต่ำกว่า 30 ปี         | 70%(35 คน) 31-40 ปี                 |
|                    | 30%(21 คน) 41 - 50 ปี            | - มากกว่า 50 ปี                     |
| 3. วุฒิการศึกษา    | 30%(21 คน)ปริญญาตรี              | - ปริญญาโท                          |
|                    | - ปริญญาเอก                      | 70%(49 คน) อื่นๆ ระบุ.ต่ำกว่า ป.ตรี |
| 4. สถานภาพการทำงาน | -ข้าราชการ                       | - พนักงานมหาวิทยาลัย                |
|                    | 20%(14 คน) ลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว | - นักเรียน/นักศึกษา                 |
|                    | 80%(56 คน) เกษตรกร               | - อื่นๆ ระบุ.....                   |

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการ

| รายการ                                      |  | ระดับความพึงพอใจ |       |         |      |            |
|---|--|------------------|-------|---------|------|------------|
|   |  | มากที่สุด        | มาก   | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|   |  | 5                | 4     | 3       | 2    | 1          |
| <b>ก. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b> |  |                  |       |         |      |            |
| 1.  | การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ                            | 92.86%           | 7.14% | -       | -    | -          |
| 2.  | การประชาสัมพันธ์ทั่วถึง หลากหลายรูปแบบ                     | 92.86%           | 7.14% | -       | -    | -          |
| 3.  | ช่วงเวลา/ระยะเวลาในการจัดโครงการ                           | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 4.  | ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดโครงการ                          | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| <b>ข. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>       |  |                  |       |         |      |            |
| 5.  | การได้รับการอธิบาย ชี้แจง แนะนำที่ดีจากบุคลากรที่ให้บริการ | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 6.  | การอำนวยความสะดวกของผู้ให้บริการ                           | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 7.  | ความรวดเร็วและคล่องตัวในการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการ       | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 8.  | กริยามารยาท และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี                     | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 9.  | วิทยากรอธิบายได้ชัดเจน สื่อความหมายได้เหมาะสม              | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 10.   | เปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถามหรือมีส่วนร่วม                     | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| <b>ค. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>            |  |                  |       |         |      |            |
| 11.   | ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานที่จัดโครงการ                | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |

| รายการ                                      |  | ระดับความพึงพอใจ |       |         |      |            |
|---|--|------------------|-------|---------|------|------------|
|   |  | มากที่สุด        | มาก   | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|   |  | 5                | 4     | 3       | 2    | 1          |
| 12.   | เอกสารประกอบ/วัสดุอุปกรณ์ มีเพียงพอต่อความต้องการ            | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 13.   | เอกสารประกอบครอบคลุมเนื้อหาของโครงการ                        | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 14.   | โสตทัศนูปกรณ์มีความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการ             | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 15.   | ความเหมาะสม/เพียงพอของอาหาร/อาหารว่าง                        | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| <b>ง. ด้านเทคนิคการบรรยายและการปฏิบัติ</b>  |  |                  |       |         |      |            |
| 16.   | ความพร้อมของวิทยากรในการให้ความรู้                           | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 17.   | วิทยากรมีเทคนิคในการบรรยาย/การใช้สื่อ/ภาษาเข้าใจง่าย เหมาะสม | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 18.   | วิทยากรมีความสามารถถ่ายทอดความรู้ตามลำดับขั้นตอนและชัดเจน    | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 19.   | วิทยากรดูแลเอาใจใส่ผู้เข้าฝึกอบรมอย่างทั่วถึง                | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| <b>จ. ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>            |  |                  |       |         |      |            |
| 20.   | ประโยชน์และความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ                | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| 21.   | ความรู้ที่ได้รับก่อนเข้าร่วมโครงการ                          | 92.86%           | 7.14% | -       | -    | -          |
| 22.   | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้าร่วมโครงการ                          | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |
| <b>ฉ. ด้านการนำความรู้ที่ได้ประยุกต์ใช้</b> |  |                  |       |         |      |            |
| 23.   | สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง                    | 100.00%          | -     | -       | -    | -          |

สรุปผลร้อยละความพึงพอใจ = 99.81

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- อยากให้มีการจัดโครงการดีๆแบบนี้บ่อยๆ



2. ท่านคิดว่าความรู้จากการใช้บริการของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด  
100%(70) มากที่สุด                      มาก                      ปานกลาง                      น้อย                      น้อยที่สุด
3. ท่านจะแนะนำองค์ความรู้ที่ได้รับในครั้งนี้ให้แก่ผู้อื่นในระดับใด  
100%(70) มากที่สุด                      มาก                      ปานกลาง                      น้อย                      น้อยที่สุด
4. จากการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ ท่านพบปัญหาที่ควรแก้ไขคือ  
-
5. ท่านมีความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการเข้ารับบริการ/อบรม/ประชุม อย่างไร  
- เป็นการอบรมที่มีประโยชน์แก่เกษตรกรเป็นอย่างมาก  
- อยากให้มีการอบรมแบบนี้บ่อยๆ

# ภาพกิจกรรมโครงการ





