

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน.....วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร.....

สังกัดภาควิชา...เทคโนโลยีการอาหารและโภชนาการ..... คณะ... ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร.....

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 20 สิงหาคม 2559.....

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมการพัฒนาทักษะแบบบูรณาการ และส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการในระดับประเทศ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และได้รับรางวัล ได้แก่ รางวัลชมเชย จากโครงการต้นกล้าสีขาว ปี 2558

แนวทางเสริม

1. มีการขยายผลให้มีกิจกรรมการเข้าร่วมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมในภายนอกสถาบันให้มากขึ้น
2. ผลักดันให้นิสิตเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษามากขึ้น
3. ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของนิสิตลดลง

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีระบบการเก็บข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนิสิตตามช่องทางการรับเข้าของนิสิต เพื่อประเมินประสิทธิภาพช่องทางการรับเข้าของนิสิต และเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการรักษาอัตราการคงอยู่ของนิสิต และเพื่อปรับปรุงช่องทางการรับเข้าของนิสิต
2. วิเคราะห์ข้อมูลของเหตุผลประกอบการลาออกและหาแนวทางในการป้องกัน เช่น สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง
3. ควรมีมาตรการ และติดตามผลนิสิตที่ไม่จบตามเกณฑ์

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- ประธาน.....(ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.อารยา เขาว์เรืองฤทธิ์...)
สังกัด...คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กรรมการ.....(ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.ศรัญญา แซ่ตั้ง.....)
สังกัด...คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์.....
- กรรมการ.....(ชื่อ-นามสกุล อ.ดร.อรัญญา พรหมกุล.....)
สังกัด...คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
- เลขานุการ.....(ชื่อ-นามสกุล นางพัชริน อุทัยสา.....)
สังกัด...คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
- ผู้ช่วยเลขานุการ.....(ชื่อ-นามสกุล นางสาวขวัญกมล ทวายตาคำ)
สังกัด...คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

3. บทนำ

3.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ได้รับการประเมินคุณภาพภายในครั้งที่ 1 ในปีการศึกษา 2557 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2558 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.64 มีระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครบทุกข้อ.....
.....
.....
.....

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	การแปลความหมาย
คะแนนเฉลี่ย	3.21	ระดับคุณภาพดี
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
2 บัณฑิต	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.88	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.53	
3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4 อาจารย์	3.11	ระดับคุณภาพดี
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	

5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	ผลการประเมิน				การแปลความหมาย
	Input	Process	Output	เฉลี่ย	
1	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	-	-	4.21	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.05	3.00	4.21	3.21	ระดับคุณภาพดี
	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี	

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น

.....

.....

โอกาสในการพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

จุดเด่น

.....
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....
.....

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น

.....
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....
.....

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

.....
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....
.....

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

.....
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....
.....