

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน.....วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ.....  
สังกัดภาควิชา เทคโนโลยีการอาหารและโภชนาการ.....คณะ ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร.....  
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 18 สิงหาคม 2559.....

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### จุดเด่น

1. คุณสมบัติของอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก ถึง 80 เปอร์เซ็นต์ มีอาจารย์ที่ได้รับอนุมัติ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาตำแหน่งทางด้านวิชาการอีก 2 ท่าน
2. อาจารย์มีเครือข่ายทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ทำให้สามารถส่งนิสิตไปฝึกงานและเผยแพร่ผลงาน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางโภชนศาสตร์คลินิก และยังไม่สามารถหาอาจารย์มาสมัครได้
2. อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์และบทความทางวิชาการยังน้อยอยู่
3. จำนวนนิสิตแรกเข้าไม่สามารถรับเข้าได้ตามเป้าหมาย

#### โอกาสในการพัฒนา

1. กำหนดกลยุทธ์ในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้สมัครในตำแหน่งอาจารย์ที่ขาดแคลน เช่น การให้ทุนการศึกษา
2. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการที่ทางคณะผลักดันให้เกิดผลงานทางวิชาการ
3. กำหนดอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน

## 2. รายนามคณะผู้ประเมิน

ประธาน.....(ชื่อ-นามสกุล.....อ.ดร.ชัยวุฒิ.บัวเนี้ยว.....)  
สังกัด.....คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กรรมการ.....(ชื่อ-นามสกุล.....ผศ.ดร.ศรัญญา.แซ่ตั้ง.....)  
สังกัด.....คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

กรรมการ.....(ชื่อ-นามสกุล.....อ.ดร.บุศราวรรณ.ไชยะ.....)  
สังกัด.....คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

เลขานุการ.....(ชื่อ-นามสกุล.....นางสาวสุดาทิพย์.แสนสุภา.....)  
สังกัด.....คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ผู้ช่วยเลขานุการ.....(ชื่อ-นามสกุล.....นางสาวอาภรณ์.ศรีมาตร.....)  
สังกัด.....คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

### 3. บทนำ

#### 3.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 1 ในปีการศึกษา 2557 เมื่อวันที่.....25 สิงหาคม.....พ.ศ. 2558 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน.....ซึ่งแสดงได้ว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย.....2.58 มีระดับคุณภาพ ปานกลาง

#### 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครบทุกข้อ.....  
.....  
.....  
.....

#### 4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	การแปลความหมาย
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>3.36</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
<b>1 การกำกับมาตรฐาน</b>	<b>ผ่าน</b>	<b>หลักสูตรได้มาตรฐาน</b>
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
<b>2 บัณฑิต</b>	<b>4.38</b>	<b>ระดับคุณภาพดีมาก</b>
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.38	
<b>3 นักศึกษา</b>	<b>3.00</b>	<b>ระดับคุณภาพปานกลาง</b>
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
<b>4 อาจารย์</b>	<b>3.30</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
<b>5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.50</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
<b>6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>3.00</b>	<b>ระดับคุณภาพปานกลาง</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	

5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	ผลการประเมิน				การแปลความหมาย
	Input	Process	Output	เฉลี่ย	
1	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	-	-	4.38	4.38	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.13	3.50	4.38	3.36	ระดับคุณภาพดี
	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี	

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น

.....

.....

โอกาสในการพัฒนา

.....

.....

**องค์ประกอบที่ 3: นิสิต**

จุดเด่น

.....  
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....  
.....

**องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์**

จุดเด่น

.....  
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....  
.....

**องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

จุดเด่น

.....  
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....  
.....

**องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดเด่น

.....  
.....

โอกาสในการพัฒนา

.....  
.....