



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)
ประเมินระหว่างวันที่ 20 – 21 กันยายน พ.ศ. 2559

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

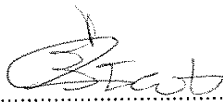
คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 20 – 21 กันยายน 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ

 (รศ.ดร.สิริ ชัยเสรี)

กรรมการ

สังกัดคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 (ดร.จิตรา พึ่งพานิช)

กรรมการ

สังกัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
 (ผศ.ยุพิน สมคำพี)

เลขานุการ

สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 (นางอรุณศรี นิพานันท์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

สังกัดสำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
 (นางสาวอนิสา วรรณวี)

สังกัดสำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

วันที่ 21 กันยายน 2559

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	4
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี	6
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	6
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2557	6
สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ (โดยย่อ)	7
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	7
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	13
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	13
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	14
ภาคผนวก	16
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2558	17
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลสัมภาษณ์	25
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม	28

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2543 เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัย ขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิตการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามปรัชญาและปณิธานของ มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 20 – 21 กันยายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักฐาน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 3.64 องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.08 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 3.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมากถึงร้อยละ 68 มีความสามารถในการทำงานวิจัยและตั้งใจร่วมกันทำงาน และมีสัดส่วนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมีสัดส่วนที่เหมาะสม ซึ่งสามารถดูแลนิสิตได้ดี
2. บัณฑิตของคณะมีอัตราการได้งานทำสูงและมีอัตราเงินเดือนสูง
3. คณะมีโครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการสร้างความเป็นนวัตกรรมให้กับนิสิตและมีการทำอย่างต่อเนื่องสามารถดำเนินการได้ในระดับชาติ
4. คณะมีผลงานบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเห็นการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาคเอกชนให้เข้มแข็ง ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยจาก Demand side
2. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ
3. ควรสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า
4. ควรมีการขยายผลการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตสู่การเป็นนวัตกรรมไปยังหลักสูตรอื่นๆ ในสังกัดคณะ
5. ควรประชาสัมพันธ์ผลงานบริการวิชาการให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการน้อย
2. คณะขาดแผนพัฒนาบัณฑิต แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการวัดผลกระทบหลักและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการทบทวนภาระงานของอาจารย์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาและเวลาในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้มากขึ้น
2. คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบัณฑิต แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการระบุวัดผลกระทบ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และมีการประเมินผลความสำเร็จของแผน

ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาเขต

1. วิทยาเขตควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร โดยเตรียมความพร้อมและตรวจสอบความเรียบร้อยของห้องเรียนและระบบโสตทัศนูปกรณ์ให้พร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา
2. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของวิทยาเขต เช่น จัดรถเพื่อความสะดวกในการเดินทางของนิสิต จัดพื้นที่กิจกรรมนิสิต
3. ควรมีการทบทวนการรวมบริการประสานภารกิจให้มีประสิทธิภาพสำหรับการทำงานในภาวะปัจจุบัน และทำให้ภารกิจของแต่ละส่วนงานมีความชัดเจน โดยมีคณะกรรมการประสานงานรวมบริการประสานภารกิจ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนในขอบเขตการให้บริการสำหรับคณะและสำนักงานวิทยาเขต
4. ควรให้กองบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการมีหน้าที่สนับสนุนการทำงานวิจัยและบริการวิชาการของคณะให้มีความสะดวกและคล่องตัวเป็นภารกิจหลัก

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

1. ควรช่วยประชาสัมพันธ์วิทยาเขตให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในวงกว้าง
2. มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้ความเข้าใจในการคิดต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

- การบริการวิชาการ โครงการผลิตพริกปลอดภัย ภายใต้โครงการดาวล้อมเดือน
- โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตสู่การเป็นนวัตกร
- ระบบสำนักงานอัตโนมัติ สามารถลดภาระของอาจารย์ ด้านงานเอกสารและใช้ในการติดตามและรายงานผลงานอาจารย์

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการดำเนินงานครบทั้ง 4 พันธกิจ โดยเฉพาะพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีรายละเอียด ดังนี้

พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.64	อยู่ในระดับดี
พันธกิจด้านการวิจัย	ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08	อยู่ในระดับดี
พันธกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00	อยู่ในระดับพอใช้
พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00	อยู่ในระดับพอใช้

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2557

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2557 พบว่าคณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 8 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 7 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินงาน 1 กิจกรรม ได้แก่ โครงการผลิตหลักสูตรนานาชาติ Dual program เนื่องจากคณะยังไม่มีความพร้อมในการเปิดหลักสูตรนานาชาติ

หมายเหตุ : กรณีที่ยังมีโครงการกิจกรรมไม่ได้ดำเนินงาน ขอให้ระบุสาเหตุหรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ที่กำหนดในแต่ละโครงการกิจกรรม

สรุปข้อมูลผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 5 องค์ประกอบ โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะจากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 14 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 14 ในรอบปีการศึกษา 2557 (1 มิถุนายน 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) ระหว่างวันที่ 24 – 25 กันยายน 2558 พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.92 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.25 และองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 2.92

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันที่ 20 กันยายน 2559

เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุมพรรณานิคม ชั้น 2 อาคาร 9

เวลา 09.30 - 09.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหาร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ณ ห้องประชุมพรรณานิคม ชั้น 2 อาคาร 9

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558

- เวลา 09.45 – 11.00 น. ผู้บริหารคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน (OP)
 2. สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- เวลา 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการประเมินฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และเตรียมประเด็นเพื่อซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

วันที่ 21 กันยายน 2559

- เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง (กรณีที่ไม่สามารถตัดสินผลการประเมินได้) ณ ห้องประชุมพรณานิคม ชั้น 2 อาคาร 9
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมพรณานิคม ชั้น 2 อาคาร 9
- เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะ ณ ห้องประชุมพรณานิคม ชั้น 2 อาคาร 9

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรจุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.64 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย 3.64 องค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 4.08 องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.2 จาก CHE QA Online)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.53	4.00	3.24	3.64	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	2.25	5.00	5.00	4.08	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.21	4.14	4.12	3.85	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับ พอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในรอบปีการศึกษา 2558 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

(คัดลอกตาราง ป.1 จาก CHE QA Online)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	2.63	19.44	6	3.24	/	3.24	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	65.22 %	33	48	68.75	/	4.30	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	15.22 %	10	48	20.83	/	1.30	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	20	696.21	42	16.58	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	4 ข้อ	x	3.00	ข้อ 1 ไม่พบ แผนการจัด กิจกรรมพัฒนา นิสิตในภาพรวม ข้อ 5 ไม่มีการ ประเมินผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	220,000	4,159,045	42	99,024.88	x	2.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	60	30.4	48	63.33	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	x	3.00	ข้อ 1 ไม่พบ แผนการบริการ วิชาการ ข้อ 4 ไม่มีการ ประเมิน ข้อ 5 เนื่องจากมี การประเมินและ ปรับปรุงโครงการ พัฒนาระบบผลิต พริกปลอดภัย จนได้พริก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
							มาตรฐาน GAP
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	4 ข้อ	x	3.00	ข้อ 2 ไม่พบแผน ข้อ 4 ไม่มีผลการ ประเมินตาม วัตถุประสงค์
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	-	-	7 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ						3.85	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 3.97 ได้คุณภาพระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. คณะมีบุคลากรอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมากถึงร้อยละ 68 และมีสัดส่วนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมีสัดส่วนที่เหมาะสม ซึ่งสามารถดูแลนิสิตได้อย่างดี
2. คณะผลิตบัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูงและมีอัตราเงินเดือนสูง
3. คณะมีโครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการสร้างความเป็นนวัตกรรมให้กับนิสิตและมีการทำอย่างต่อเนื่อง สามารถดำเนินการได้ในระดับชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาคเอกชนให้เข้มแข็ง
2. ควรสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า
3. ควรมีการขยายผลการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตสู่การเป็นนวัตกรรมไปยังหลักสูตรอื่นๆในสังกัดคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการน้อย
2. คณะขาดแผนพัฒนาบัณฑิต ที่มีการวัดดูประสพผลหลักและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการทบทวนภาระงานของอาจารย์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาและเวลาในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้มากขึ้น
2. คณะควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่มีการระบุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนฯ โดยการมีส่วนร่วมของทุกหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี

1. โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตสู่การเป็นนวัตกร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. คณาจารย์เป็นอาจารย์รุ่นใหม่มีความสามารถในการทำงานวิจัยและตั้งใจร่วมกันทำงาน
2. คณะมีการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดกลุ่มวิจัย ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์และทรัพยากรของท้องถิ่น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ
2. ควรมีแนวทางในการขยายงานวิจัยจาก demand side มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดทำแผนการแสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

1. คณะมีผลงานบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเห็นการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรประชาสัมพันธ์ผลงานบริการวิชาการให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะขาดแผนบริการวิชาการ ที่มีการวัดวัตถุประสงค์หลักและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดทำแผนบริการวิชาการ ที่มีการระบุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และมีการประเมินผลความสำเร็จของแผน

แนวปฏิบัติที่ดี

1. มีโครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่อง และสามารถยกระดับให้ได้มาตรฐานระดับชาติได้ เช่น โครงการพริกปลอดภัยจนได้พริกมาตรฐาน GAP

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะขาดแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการวัดวัตถุประสงค์หลักและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการระบุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และมีการประเมินผลความสำเร็จของแผน

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. คณะบดีมีวิสัยทัศน์การนำองค์กรที่ชัดเจน
2. บุคลากรสายสนับสนุนของคณะมีศักยภาพมาก สามารถทำผลงานและได้รับรางวัลต่างๆ รวมทั้งมีจิตให้บริการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการจัดทำแผนและสื่อสารให้อาจารย์และบุคลากรเข้าใจทิศทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน
2. ควรจัดหาครุภัณฑ์สำนักงานและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสม เพื่อจะได้ช่วยให้การทำงานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดความเข้าใจในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและนำผลการวิเคราะห์มาประเมินความคุ้มค่าของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ขาดแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก
3. ขาดแผนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมในภาพรวมของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและนำผลการวิเคราะห์มาประเมินความคุ้มค่าของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการปรับตัวหรือเตรียมรับการเปลี่ยนแปลง อาทิ Thailand 4.0 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานสนับสนุนทุนวิจัย
3. คณะควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ที่โดดเด่นของคณะอันจะนำไปสู่การสร้างชื่อเสียงและความเข้มแข็งของคณะ

แนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2558

คำอธิบาย

F = fill ผู้กรอกข้อมูล | C = check ผู้ตรวจสอบ/แก้ไข/ยืนยันข้อมูลที่ระบบ sum up | S = sum up รวม/คำนวณอัตโนมัติโดยระบบ

#	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน				กรรมการ	
			หลักสูตร	คณะ	หลักสูตร	คณะ		
1	จำนวนหลักสูตร (7)	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	6	F	6	F		
2		-ระดับปริญญาตรี	4	F	4	F		
3		-ระดับ ป.บัณฑิต		F		F		
4		-ระดับปริญญาโท	2	F	2	F		
5		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	F	0	F		
6		-ระดับปริญญาเอก	0	F	0	F		
7		-จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0	F	0	F		
8	จำนวนหลักสูตรนอกที่พื้ (6)	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0	F	0	F		
9		-ระดับปริญญาตรี	0	F	0	F		
10		-ระดับ ป.บัณฑิต	0	F	0	F		
11		-ระดับปริญญาโท	0	F	0	F		
12		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	F	0	F		
13		-ระดับปริญญาเอก	0	F	0	F		
14	จำนวนนักศึกษา (6)	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	F	932	F	932		
15		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	F	918	F	918		
16		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	F	0	F	0		
17		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	F	14	F	14		
18		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	F	0	F	0		
19		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	F	0	F	0		
20	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณวุฒิการศึกษา (20)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	F	C	48	48		
21		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
22		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	F	C	15	15		
23		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	F	C	33	33		
24		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	F	C	40	38		
25		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
26		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	F	C	13	12		
27		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	F	C	27	26		
28		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	F	C	8	10		
29		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
30		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	F	C	2	3		
31		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	F	C	6	7		
32		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	F	C	F	C		
33		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
34		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
35		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
36		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	F	C	F	C		
37		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
38		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
39		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	F	C	F	C		
40	คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร (12)	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	S		S			
41		-ระดับปริญญาตรี	S		S			
42		-ระดับ ป.บัณฑิต	S		S			
43		-ระดับปริญญาโท	S		S			
44		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	S		S			
45		-ระดับปริญญาเอก	S		S			

46		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	S		S	
47		-ระดับปริญญาตรี	S		S	
48		-ระดับ ป.บัณฑิต	S		S	
49		-ระดับปริญญาโท	S		S	
50		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	S		S	
51		-ระดับปริญญาเอก	S		S	
52		จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	F		F	
53		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	F		F	
54		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	F		F	
55		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	F		F	
56		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	F		F	
57		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	F		F	
58		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	F		F	
59		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	F		F	
60		-ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	F		F	
61		-ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	F		F	
62		-ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	F		F	
63		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	F		F	
64		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	F		F	
65		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	F		F	
66		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	F		F	
67		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	F		F	
68		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	F		F	
69		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	F		F	
70		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	F		F	
71		-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	F		F	
72		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	F	C	F	C
73		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	F	C	F	C
74		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	F	C	F	C
75		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	F	C	F	C
76		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	F	C	F	C
77		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	F	C	F	C
78		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	F	C	F	C
79		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	F	C	F	C

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (20)

การทำของบัณฑิต (11)

80		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑทหาร	F	C	F	C
81		เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	F	C	F	C
82		ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	F	C	F	C
83	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (16)	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	F	C	F	C
84		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	F	C	F	C
85		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	F	C	F	C
86		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	F	C	F	C
87		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	F	C	F	C
88		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	F	C	F	C
89		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	F	C	F	C
90		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	F	C	F	C
91		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	F	C	F	C
92		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	F	C	F	C
93		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	F	C	F	C
94		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	F	C	F	C
95		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	F	C	F	C
96		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	F	C	F	C
97		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	F	C	F	C
98		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	F	C	F	C
99	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (15)	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	F	C	F	C
100		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	F	C	F	C
101		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	F	C	F	C
102		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	F	C	F	C
103		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	F	C	F	C

104		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	F	C	F	C
105		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	F	C	F	C
106		-ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	F	C	F	C
107		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	F	C	F	C
108		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	F	C	F	C
109		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	F	C	F	C
110		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	F	C	F	C
111		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	F	C	F	C
112		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	F	C	F	C
113		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	F	C	F	C
114	นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (7)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)		F	696.21	F
115		-ระดับอนุปริญญา		F		F
116		-ระดับปริญญาตรี		F	614.32	F
117		-ระดับ ป.บัณฑิต		F		F
118		-ระดับปริญญาโท		F	40.94	F
119		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		F		F
120		-ระดับปริญญาเอก		F		F
121	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย (24)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		F	1924545	F
122		-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F	1924545	F
123		-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
124		-กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
125		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		F	2234500	F
126		-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F	2234500	F
127		-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
128		-กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
129		จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		F	42	F

130	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F	42	F
131	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
132	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
133	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		F		F
134	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
135	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
136	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
137	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		F	6	F
138	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F	6	F
139	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
140	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
141	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		F		F
142	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
143	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
144	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
145	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		F	59	96
146	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		F	22	30
147	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
148	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
149	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
150	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		F	6	10
151	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F	6	10
152	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
153	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
154	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		F	3	0
155	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
156	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
157	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
158	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		F	7	4

จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (73)

159	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
160	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
161	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
162	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		F	14	44
163	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F	14	F
164	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
165	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
166	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		F	7	8
167	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
168	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
169	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
170	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		F		F
171	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
172	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
173	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
174	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		F		F
175	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
176	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
177	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
178	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		F		F
179	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
180	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
181	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
182	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		F		F
183	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F

184	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
185	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
186	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		F		F
187	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
188	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
189	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
190	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ยังไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		F		F
191	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
192	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
193	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
194	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		F		F
195	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
196	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
197	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
198	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		F		F
199	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
200	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
201	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
202	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		F		F
203	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
204	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
205	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
206	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		F		F
207	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
208	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
209	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
210	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		F		F
211	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
212	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
213	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F

214	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		F		F
215	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		F		F
216	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		F		F
217	-กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		F		F
		88	117	88	117

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

กลุ่มผู้บริหาร

ประเด็นคำถาม : เป้าหมายการบริการวิชาการของคณะ

- 1) ความยั่งยืนกับชุมชน ตามรูปแบบ IABCD
- 2) เดิมการบริการวิชาการของคณะทำในลักษณะการให้บริการวิชาการตามความถนัดของอาจารย์ ปัจจุบันเปลี่ยนแปลงมาสู่การบริการวิชาการแบบร่วมกันทำงานโดยมองชุมชนเป็นตัวตั้ง มีการเลือกกลุ่มชุมชนแบบ Area base เช่น กลุ่มดาวล้อมเดือน โครงการปลูกพริกเป็นพืชหลังทำนา จากการลงชุมชนทำให้เห็นปัญหาใหญ่ คือ การใช้ยาฆ่าแมลง จึงนำมาวางแผนแก้ปัญหาโดยการปลูกพริกแบบอินทรีย์ (โครงการพริกปลอดภัย) และแสวงหาความร่วมมือกับบริษัทเอกชน (บริษัทส่งออกพริก) มีการจัดทีมอาจารย์ลงพื้นที่พร้อมด้วยนิสิตที่มีวิชาเรียนที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ดำเนินงานในแต่ละด้านเพื่อสร้างวงจรตั้งแต่การปลูก จนถึงจำหน่าย /ช่องทางการตลาด และส่งเสริมการปลูกแบบดูแลสิ่งแวดล้อม การแบ่งพื้นที่ปลูก

ประเด็นคำถาม : การดำเนินงานเกี่ยวกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังขาดตัวชี้วัดที่สะท้อนด้านคุณลักษณะตาม Domain ด้านคุณธรรม /คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ มก. (ตัวชี้วัดต้องสะท้อนผลลัพธ์)

- 1) กำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของวิทยาเขต
- 2) มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดระดับโครงการฯ

ประเด็นคำถาม : คณะผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะอย่างไร

- 1) เป็น practical degree /สร้างบัณฑิตให้เป็นหัวหน้างาน
- 2) มีจุดเด่นในด้าน ความอดทน ใฝ่รู้ ทำงานเป็น และกล้าคิด กล้าทำ กล้านำเสนอ
- 3) สิ่งที่ทำเนิการไปแล้ว คือ การฝึกงาน 2 รอบ สาขาทางด้านเกษตร มีฝึกงานรอบแรกภายในฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อเกิดทักษะและเตรียมความพร้อมก่อนไปฝึกงานรอบ 2 ในหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกวิทยาเขต สาขาทางด้านอาหาร จะส่งไปฝึกงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเรียนรู้และเปิดมุมมอง ก่อนนำมาประยุกต์ใช้กับการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการภายในวิทยาเขต เพื่อฝึกความชำนาญ

ประเด็นคำถาม : ด้านการบริหารจัดการภายในคณะ

: การทราบความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

- 1) คณะมีการสำรวจ และสอบถามความต้องการผ่านโครงการกิจกรรมที่จัดขึ้น และผ่านการประชุมหารือกับภาคีเครือข่าย และจากการลงพื้นที่ มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแต่ละด้านของคณะ

: การจัดการความเสี่ยง

- 1) คณะมีการจัดการความเสี่ยงตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย มีการนำความเสี่ยงที่เหลื้อมาพิจารณา ทบทวน และจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงในรอบปีใหม่ (ความเสี่ยงเรื่องจำนวนนิสิต) เพื่อดำเนินการ แก้ไขให้หมดไป

(คณะควรพิจารณาความเสี่ยงตามพันธกิจ โดยมองจากปัจจัยภายนอก เช่น นโยบายใหม่ๆ ที่จะส่งผลต่อ หน่วยงาน (Thailand 4.0) การเปลี่ยนผู้รับผิดชอบแหล่งทุนวิจัย ฯลฯ

: จุดคุ้มทุนในการผลิตบัณฑิต

- 1) คณะมีการนำข้อมูลค่าตัวเลขจากการคิดต้นทุนต่อหน่วยตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย ส่งต่อให้แต่ละ หลักสูตรพิจารณา และพบว่า บางหลักสูตรมีต้นทุนการผลิตที่สูงกว่าค่าหน่วยกิต (คณะต้องมองหาแหล่งรายได้อื่นมาเพิ่มเติมให้กับรายได้ค่าหน่วยกิตจากนิสิต)
- 2) การหารายได้จากโครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัย (ตั้งเป้าหมายรายได้จากโครงการขนาดใหญ่ ที่มีงบประมาณมากกว่าล้านบาท)

ประเด็นคำถาม : จุดเด่นของจังหวัดสกลนคร

- 1) เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ (หนองหาร)
- 2) ลักษณะการทำเกษตรขนาดเล็ก /SMART Farmer
- 3) การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการเกษตรขนาดเล็ก
- 4) การทำการเกษตรแบบเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นคำถาม : คณะมีแนวปฏิบัติที่ดี /นวัตกรรมใหม่

- 1) โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตสู่การเป็นนวัตกร
- 2) มีระบบสำนักงานอัตโนมัติและมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจัดการข้อมูลผลงานอาจารย์

ประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้บริหารคณะถึงผู้บริหารวิทยาเขต

- 1) การคิดต้นทุนต่อหน่วย ที่สามารถสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง
- 2) การบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็นรูปแบบที่ดี แต่ควรสร้างความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับ ขั้นตอนการทำงาน และบทบาทหน้าที่ของแต่ละส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน หรือการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ
- 3) บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ (สวพ.เดิม) ควรมีการทบทวน บทบาทหน้าที่ (ส่งเสริมการสร้างงานวิจัยมากกว่าการทำงานวิจัย) เพื่อให้สามารถเป็นกำลังหลักในการ ขับเคลื่อนภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

สภาพความเป็นอยู่ของนิสิตที่ใช้ชีวิตภายในวิทยาเขต ควรจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการใช้ชีวิตภายในวิทยาเขต เช่น รกรางวิ่งรับ – ส่งภายในวิทยาเขต การดูแลสภาพแวดล้อม ป่ารก ขยะ และความเป็นระเบียบ วินัย ด้านต่างๆ

- 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 5) การเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์ ไมค์โครโฟน ลำโพง โสตฯ ต่างๆ (ของที่ชำรุดแล้วก็ควรเอาออกจากห้องเรียนหรือมีการซ่อมให้เสร็จก่อนเปิดเทอม)
- 6) การประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์อาจจะยังไม่โดดเด่นเป็นที่รู้จัก และยังไม่ทั่วถึง

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน (5 คน)

ประเด็นข้อเสนอแนะจากบุคลากรถึงผู้บริหารคณะและวิทยาเขต

- 1) สถานที่ทำงานคับแคบไม่เอื้อต่อการทำงานและให้บริการ
- 2) อุปกรณ์สำนักงานไม่เพียงพอ/เก่า คอมพิวเตอร์ที่มีพื้นที่สำหรับเก็บข้อมูลน้อยไม่เพียงพอกับการใช้งาน
- 3) ระบบปฏิบัติการที่ใช้งานอยู่ไม่ใช่โปรแกรมลิขสิทธิ์
- 4) กิจกรรมนิสิต / การบริการนิสิตยังไม่มีกิจกรรมบูรณาการ กิจกรรม คณะ นิสิต กับการเรียน เช่น การฝึกพูด ได้พูดในมุมนิสิต ให้นิสิตมีส่วนร่วม
- 5) ระบบงาน / การปฏิบัติงานโครงการกิจกรรมนิสิตมีความยุ่งยากซับซ้อน ทีมงานมีจำนวนมากแต่ไม่มีการบูรณาการการทำงานในกระบวนการทำงาน (น่าจะสร้างโอกาสให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในทุกกระบวนการ) / ให้นิสิตฝึกเป็น TA ช่วยงานอาจารย์ด้านวิชาการมากกว่าใช้แรงงาน
- 6) นิสิตควรมีอาคาร/พื้นที่กิจกรรม สำหรับนิสิต

ประเด็นคำถาม : การพัฒนาศักยภาพ / แผนพัฒนาบุคลากร

- 1) ทุกคนทราบแผนและเส้นทางการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) มีการเตรียมความพร้อมและติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน เช่น การเตรียมทำคู่มือการปฏิบัติงาน

ภาคผนวกที่ 3

ภาพกิจกรรม



ชื่อโครงการ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
โครงการพัฒนาระบบงาน	2551	2552	2553	2554
โครงการพัฒนาระบบงาน	2555	2556	2557	2558
โครงการพัฒนาระบบงาน	2559	2560	2561	2562
โครงการพัฒนาระบบงาน	2563	2564	2565	2566
โครงการพัฒนาระบบงาน	2567	2568	2569	2570
โครงการพัฒนาระบบงาน	2571	2572	2573	2574
โครงการพัฒนาระบบงาน	2575	2576	2577	2578
โครงการพัฒนาระบบงาน	2579	2580	2581	2582
โครงการพัฒนาระบบงาน	2583	2584	2585	2586
โครงการพัฒนาระบบงาน	2587	2588	2589	2590



