



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

(ผ่านการตรวจประเมินฯ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2554)



ประจำปีการศึกษา 2553

(1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

คำนำ

ตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่ มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา”

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักการดำเนินงานเป็น 3 ส่วน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยมีการพัฒนารูปแบบระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับการดำเนินงานและธรรมชาติของหน่วยงานภายในซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็น 2 รูปแบบ คือ 1. ระบบประกันคุณภาพสำหรับคณะวิชา ดำเนินการตาม 9 องค์ประกอบ และ 2. ระบบประกันคุณภาพสำหรับสำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการตาม 6 องค์ประกอบ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นหน่วยงานระดับคณะวิชาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมทั้งการสร้างผลงานและผลผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนโดยครอบคลุมการดำเนินงานในพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554 เพื่อสะท้อนการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ และการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยใน 9 องค์ประกอบ จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ซึ่งจะแสดงให้เห็นผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงานและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่ประเมินในวันที่ 28 มิถุนายน 2554 ได้รับทราบถึงศักยภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้อย่างชัดเจน สมดังปณิธานของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาถ่ายทอดความรู้แก่สังคมไทย และสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับนานาชาติสู่การเป็นสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

(รองศาสตราจารย์นิติยศรี แสงเดือน)

คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

20 มิถุนายน 2554

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1	ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	1
1.1	ประวัติความเป็นมา.....	1
1.2	ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	2
1.3	เอกลักษณ์ของคณะ.....	2
1.4	แผนงานประจำปีของคณะ	2
1.5	แผนงานประกันคุณภาพของคณะ	6
1.6	โครงสร้างการบริหารงานของคณะ	7
1.7	รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ.....	8
1.8	ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะภาคภูมิใจ	10
1.9	ข้อมูลสถิติ	13
1.10	ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย.....	24
บทที่ 2	การรายงานผลการดำเนินงาน	24
2.1	สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ.....	25
2.2	รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา	27
	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ.....	29
	องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	29
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	56
	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	65
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	73
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	80
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	83
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	95
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	98
2.3	รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.	102
บทที่ 3	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน.....	121
3.1	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน	121
3.2	ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ	128
3.3	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย.....	128

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง	137
4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01).....	138
4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)	150
บทที่ 5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553	164
ภาคผนวก	178
ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน	178
คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ.....	216

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐบาลและภาคเอกชนภายในจังหวัด สกลนคร ได้จัดโครงการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร” ขึ้นเป็น วิทยาเขตสารสนเทศ เนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงครองสิริราช สมบัติ เป็นปีที่ 50 กอปรกับเพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาลในการขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาคของ ประเทศในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) และ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2539 เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ได้รับพระราชทานนามจาก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พร้อมทั้งได้รับพระบรมราชานุญาตอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์งานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2539 โดยมีวัตถุประสงค์ก่อตั้ง ดังนี้ 1) เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช เนื่องในวโรกาสทรงครองสิริราชสมบัติ เป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2539 2) เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลในการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่ภูมิภาคของประเทศไทย และ พัฒนาให้จังหวัดสกลนครเป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 3) เพื่อสนับสนุน และช่วยเหลือทางด้านวิชาการแก่โครงการตามพระราชดำริฯ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และโครงการ ศิลปอาชีพ ให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง และแพร่หลายอย่างยั่งยืน 4) เพื่อเป็นแหล่งสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพด้านการ ผลิตด้านการเกษตร ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านอุตสาหกรรมเกษตร ด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านบริหาร จัดการ การตลาดและธุรกิจ ตลอดจนด้านอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมและธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ให้กับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เพื่อพัฒนาภูมิภาคแห่งนี้ให้เป็ศูนย์กลางการพัฒนาการเกษตรก้าวหน้า และอุตสาหกรรมส่งออก ในรูปแบบอนุรักษ์ในภูมิภาคอินโดจีนหรือสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจต่อไป 5) เพื่อเป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า วิจัย รวบรวมข้อมูลและให้บริการวิชาการด้านการเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร วิศวกรรมศาสตร์ การ บริหารธุรกิจ การตลาด การสหกรณ์ การอนุรักษ์ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ การ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้จัดตั้งเพื่อเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2543 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2543 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2543 โดยเริ่มจากรับผิดชอบการเรียนการสอน 2 สาขา คือ

1. สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ)
2. สาขาเทคโนโลยีการอาหาร
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร)

เมื่อเปิดการเรียนการสอนได้ 5 ปี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ) ไปเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร) แบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มพืชศาสตร์ กลุ่มสัตวศาสตร์ และกลุ่มการจัดการทรัพยากรเกษตร เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2551 และปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร) ไปเป็น วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการอาหาร) แบ่งเป็น 2 กลุ่มย่อย คือ เทคโนโลยีการอาหาร และวิศวกรรมกระบวนการแปรรูปอาหาร เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2552

นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำหลักสูตรใหม่อีก 3 หลักสูตร ดังนี้ 1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ) และ 3) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ทรัพยากรเกษตร) ทั้ง 3 หลักสูตรได้รับอนุมัติให้เปิดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นศูนย์กลางวิชาการและวิจัยชั้นนำด้านเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น พร้อมทั้งสืบสานภูมิปัญญาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอันดี

1.3 เอกลักษณ์ของคณะ

คณะ ทอ. มุ่งพัฒนาด้านเกษตรปลอดภัยและอาหารปลอดภัย เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ

1.4 แผนงานประจำปีของคณะ

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	รวม (บาท)
ฝ่ายบริหาร					
1 โครงการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรเพื่อเตรียมตัวขอตำแหน่งทางวิชาการ	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	สรญา	-	20,000.00	20,000.00
2 โครงการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานได้ประสิทธิผล	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	อ.โสธรายา	-	10,000.00	10,000.00
3 โครงการสัมมนาทูลีประจำปี 2553	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	สรญา	-	100,000.00	100,000.00
4 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร (KM)	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	สรญา	-	50,000.00	50,000.00
5 โครงการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ทอ. ประจำปี 2553	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	ผช.บริหาร	-	30,000.00	30,000.00
6 โครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากร	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	สรญา	-	10,000.00	10,000.00
7 โครงการจัดทำป้ายทำเนียบบุคลากรและโครงสร้างคณะ	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	สรญา	-	10,000.00	10,000.00
8 โครงการจัดทำนามบัตรบุคลากร	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	สรญา	-	10,000.00	10,000.00
9 โครงการจัดทำรายงานประจำปี 2552	1 ต.ค. 52-30 ก.ย. 53	ปทุมวดี	-	10,000.00	10,000.00

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	รวม (บาท)
10 โครงการ 5 ส (สาขา+ธุรการ)	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สรญา+สาขา	-	15,000.00	15,000.00
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				265,000.00	265,000.00
ฝ่ายวิชาการ					
1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ชื่นจิต	-	10,000.00	10,000.00
2 โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ชื่นจิต	-	10,000.00	10,000.00
3 โครงการประเมินข้อสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิประจำปีการศึกษา 2553	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ชื่นจิต	-	20,000.00	20,000.00
4 โครงการสำรวจภาวะการได้งานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	หทัยกานต์	-	4,000.00	4,000.00
5 โครงการคลินิกริชาการ	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ชื่นจิต	-	15,000.00	15,000.00
6 โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตรและดูงานนอกสถานที่	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.อริสรา	-	168,000.00	168,000.00
7 โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ชื่นจิต	-	108,515.00	108,515.00
8 โครงการฝึกงานเบื้องต้นนิสิตทรัพยากรเกษตร	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ศุภสิทธิ์	-	50,000.00	50,000.00
9 โครงการฝึกงาน I สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.พรทิพย์	-	50,000.00	50,000.00
10 โครงการฝึกงาน II สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.พัชชา	-	50,000.00	50,000.00
11 โครงการฝึกงาน I สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.อริสรา	-	40,000.00	40,000.00
12 โครงการฝึกงาน II สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	ผศ.อนุกุล	-	20,000.00	20,000.00
13 โครงการประกวดปัญหาพิเศษและเทคนิคการวิจัยดีเด่น ประจำปี 2552	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	ผช.วิชาการ	-	10,000.00	10,000.00
14 โครงการฝึกอบรมความรู้และเพิ่มทักษะวิชาชีพแก่นิสิตตามหลักสูตรทรัพยากรเกษตร	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	หน.เกษตร	-	15,000.00	15,000.00
15 โครงการฝึกอบรมความรู้และเพิ่มทักษะวิชาชีพแก่นิสิตตามหลักสูตรอุตสาหกรรมเกษตร	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	หน.อาหาร	-	15,000.00	15,000.00
16 โครงการเพิ่มพูนทักษะความรู้ภาษาอังกฤษแก่นิสิตสาขาเทคโนโลยีการอาหาร ประจำปีการศึกษา 2552	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.รชา	-	7,000.00	7,000.00
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				592,515.00	592,515.00

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	รวม (บาท)
ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ					
1 โครงการทุนสนับสนุนการทำวิจัยคณะ ทอ. ประจำปี 2553	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.สุรัสวดี	-	120,000.00	120,000.00
2 โครงการพัฒนาทักษะทางการวิจัยของบุคลากร (การเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อให้ได้ งบประมาณ)	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.สุรัสวดี	-	10,000.00	10,000.00
3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเคลื่อนที่ด้านการ พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.อรอนงค์	30,000.00	-	30,000.00
4 โครงการโภชนาศาสตร์เพื่อสุขภาพที่ดีกว่า	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.อรอนงค์	30,000.00	-	30,000.00
5 โครงการการผลิตพืชผักในระบบไฮโดรโปนิกส์	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.เจษฎา	40,000.00	-	40,000.00
6 โครงการฝึกอบรมการพัฒนาการผลิตข้าว เหนียวชุมชน	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.พัชชา	50,000.00	-	50,000.00
7 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิต อาหารสัตว์น้ำสำเร็จรูปพื้นบ้าน	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.สิทธิชัย	30,000.00	-	30,000.00
8 โครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ประภาส	40,000.00	-	40,000.00
9 โครงการเทคโนโลยีการผลิตข้าวเหนียวและ การคัดเลือกเมล็ดพันธุ์ข้าวด้วยตนเอง	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.พรทิพย์	30,000.00	-	30,000.00
รวมงบประมาณทั้งสิ้น			250,000.00	130,000.00	380,000.00
ฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ					
1 โครงการเตรียมความพร้อมผู้นำกิจกรรมร้อง เพลงมหาวิทยาลัยและรับน้องใหม่	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	7,000.00	7,000.00
2 โครงการค่ายผู้นำ 4 จอบ อาสาพัฒนา	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	4,600.00	4,600.00
3 โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ (กีฬาประเพณี 4 จอบ)	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	20,000.00	20,000.00
4 โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพเทคโนโลยีการ อาหาร (กีฬาเปิดกระป๋อง)	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	30,000.00	30,000.00
5 โครงการเกษตรสัมพันธ์ ครั้งที่ 3	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	7,000.00	7,000.00
6 โครงการสัมมาทิวาสู่การพัฒนา นิสิตทอ. ชั้นปี 1	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	4,400.00	4,400.00
7 โครงการส่งเสริมทักษะด้านวิชาการแก่นิสิต	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	5,600.00	5,600.00
8 โครงการสืบสานประเพณีเกี่ยวข้าว สามัคคีน้อง พี่ ทอ. ครั้งที่ 1	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	10,000.00	10,000.00
9 โครงการนั่งสมาธิเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	1,000.00	1,000.00
10 โครงการโต้วาที นิสิตใหม่ "เอกลักษณ์ นิสิต ทอ. ควรเป็นอย่างไร "	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	5,000.00	5,000.00

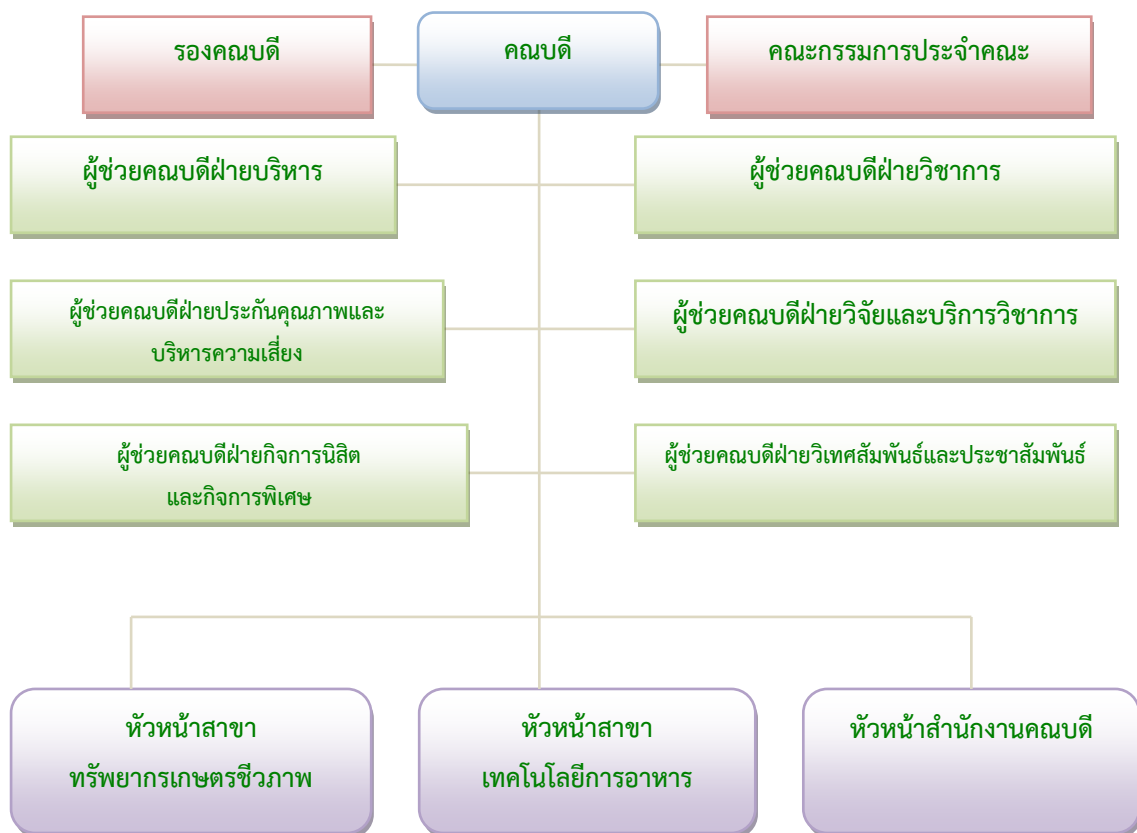
โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	แผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	รวม (บาท)
11 โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่น	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	10,000.00	10,000.00
12 โครงการ N-RAI Night Party (Bye's Nior)	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	15,000.00	15,000.00
13 โครงการน้อง-พี่สามสัมพันธ์ไมตรี	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	15,000.00	15,000.00
14 โครงการกีฬาคณะ ทอ. ครั้งที่ 5	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	5,000.00	5,000.00
15 โครงการ ทอ. สัมพันธ์ (Rally)	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	10,000.00	10,000.00
16 โครงการคืนสู่เหย้า ชาว ทอ.	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	สโมสรรนิสิต	-	13,000.00	13,000.00
17 โครงการเตรียมตัวอย่างไรให้ทำงาน	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ชื่นจิต แก้ว	-	10,000.00	10,000.00
18 โครงการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์แก่นิสิต	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ภาณุวัฒน์	-	15,000.00	15,000.00
19 โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศนิสิต	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ภิญญารัตน์	-	30,000.00	30,000.00
20 โครงการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ชื่นจิต แก้ว	-	10,000.00	10,000.00
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				357,600.00	857,600.00
ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์					
1 โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกสาขาเทคโนโลยี การอาหาร	ก.ค.53	อ.สุริย์พันธ์	-	5,400.00	5,400.00
2 โครงการเปิดบ้าน ทอ.	พ.ค.53	อ.วัชรวิทย์	-	15,000.00	15,000.00
3 โครงการ Road Show	ส.ค. 53	อ.วัชรวิทย์	-	20,000.00	20,000.00
4 โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศ ของคณะ	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.ภาณุวัฒน์	-	40,000.00	40,000.00
5 โครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก (โปสเตอร์ + แผ่นพับ + วิดีทัศน์)	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.วัชรวิทย์	-	30,000.00	30,000.00
6 โครงการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนบุคลากร และนิสิตระหว่างประเทศ	1 ต.ค. 52- 30 ก.ย. 53	อ.สุริย์พันธ์	-	150,000.00	150,000.00
7 โครงการจัดทำหนังสือครบรอบ 10 ปี ทอ.	30 ก.ย. 53	อ.วัชรวิทย์	-	200,000.00	200,000.00
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				460,400.00	460,400.00
ฝ่ายประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง					
1 โครงการทบทวนและจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยงคณะ ทอ. ประจำปี 2553	พ.ย. 53	อ.โสธยา	-	13,500.00	13,500.00
2 โครงการสนับสนุนระบบประกันคุณภาพ	มิ.ย. 53	อ.โสธยา	-	20,000.00	20,000.00
รวมงบประมาณทั้งสิ้น				33,500.00	33,500.00

1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานและประสานงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสาขา			
* ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในคณะ ประจำปี 2553	ม.ค.-ก.พ.53	-	อ.โสทรยา
* แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะทอ ประจำปี 2552	ม.ค.-ก.พ.53	-	ปทุมวดี
* ส่งตารางกำหนดการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานย่อยของคณะ ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรปีการศึกษา 2552	มี.ค.53	-	ปทุมวดี
* ประเมินคุณภาพภายในสาขาของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี 2553	มิ.ย.53	20,000	อ.โสทรยา + ปทุมวดี
* แจ้งสาขาให้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะลงในแบบฟอร์ม สปค.01	มิ.ย.53	-	อ.โสทรยา + ปทุมวดี
* รับทราบกำหนดการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชา ประจำปี 2553 จากมก.	มิ.ย.53	-	อ.โสทรยา
2. การดำเนินงานและประสานงานการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ			
* ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ เพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในแบบกรอกข้อมูลพื้นฐานเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ปีการศึกษา 2552	พ.ค.-มิ.ย.53	-	อ.โสทรยา
* รวบรวมข้อมูลดิบของสาขาเพื่อใช้เป็นข้อมูลดิบสำหรับการทำประกันคุณภาพของคณะในรอบปีการศึกษา 2552	มิ.ย.53	-	อ.โสทรยา + ปทุมวดี
* ทำรายงานการประเมินตนเองคณะ ทอ (SAR) ปีการศึกษา 2552	มิ.ย.53	-	อ.โสทรยา + ปทุมวดี
* ส่งข้อมูลพื้นฐานเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Common Data Set) ให้สำนักประกันคุณภาพ มก.	มิ.ย.53	-	ปทุมวดี
* ส่งรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2552 ให้สำนักประกันคุณภาพ มก.	มิ.ย.53	-	ปทุมวดี
* ส่งแบบเก็บข้อมูลดิบปีการศึกษา 2552 ให้สำนักประกันคุณภาพ มก.	มิ.ย.-ก.ค.53	-	ปทุมวดี
* รับการประเมินคุณภาพภายในของคณะทอ ปีการศึกษา 2553	ก.ค.53	15,000	อ.โสทรยา + ปทุมวดี
* คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะเบื้องต้น	ก.ค.53	-	ปทุมวดี
* รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ ทอ ปีการศึกษา 2552	ส.ค.53	-	อ.โสทรยา + ปทุมวดี
3. ดำเนินงานประสานงานการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานภายนอกทั้ง สกอ. และ สมศ.			
* จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพจาก สกอ. และ สมศ.	ม.ค.-มี.ค.53	-	ปทุมวดี
* รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในจาก สกอ. และ สมศ.	เม.ย.-พ.ค.53	-	อ.โสทรยา + ปทุมวดี

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
4. แผนการดำเนินงานให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ			
* จัดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในดัชนีประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2553 แก่บุคลากรคณะ ทอ.	ม.ค.-มี.ค.53	10,000	อ.โสธยา
* จัดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นิสิต ประจำปี 2553	ม.ค.-มี.ค.53	10,000	ปทุมวดี

1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ



1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ

คณะกรรมการประจำคณะ ประกอบด้วย

1. คณบดี	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ	กรรมการ
7. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง	กรรมการ
8. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	กรรมการ
9. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
10. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
11. นายศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช	กรรมการ
12. นายจีระศักดิ์ ฮ่องเดช	กรรมการ
13. นายภาคภูมิ ต้นเตชสาธิต	กรรมการและเลขานุการ
14. นางสาวสรณญา วิจารณ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ ประกอบด้วย

1. คณบดี	ที่ปรึกษา
2. รองคณบดี	ที่ปรึกษา
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ	ประธานกรรมการ
4. นางสาวชื่นจิต แก้วกัญญา	รองประธานกรรมการ
5. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
6. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
7. หัวหน้างานกิจการนิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
8. หัวหน้างานกิจการนิสิตสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
9. นางสาวรุ่งทิพย์ มาศเมธาทิพย์	กรรมการ
10. นายสิทธิชัย ฮะทะโชติ	กรรมการ
11. นางพรทิพย์ ศรีมงคล	กรรมการ
12. นายจีระศักดิ์ ฮ่องเดช	กรรมการ
13. นางสาวนิภาพร เมฆา	กรรมการ
14. นายไก่อ ยาลัย	กรรมการ
15. นายกสโมสรนินิต	กรรมการ
16. นายยุทธกร พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการการศึกษาและวิชาการ ประกอบด้วย

1. คณบดี	ที่ปรึกษา
2. รองคณบดี	ที่ปรึกษา
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานกรรมการ
4. หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษาและพัฒนานิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
5. หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษาและพัฒนานิสิตสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
6. นักวิชาการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

คณะทำงานด้านวิเทศสัมพันธ์ต่างประเทศ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์นิติศรี แสงเดือน	ประธานคณะทำงาน
2. นางสาวกรรณิการ์ วงษ์พานิชย์	กรรมการ
3. นางสาวภิญญารัตน์ กงประโคน	กรรมการ
4. นายรชา เทพษร	กรรมการ
5. นายสุริย์พันธ์ สุภาพวานิช	เลขานุการคณะทำงาน

คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประกอบด้วย

1. คณบดี	ที่ปรึกษา
2. รองคณบดี	ที่ปรึกษา
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ประธานคณะกรรมการ
4. นางสาวชุลีพร ชำนาญคำ	รองประธานกรรมการ
5. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
6. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
7. นายศุภสิทธิ์ สิทธาพานิช	กรรมการ
8. นายประภาษ กาวีชา	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

1. คณบดี	ที่ปรึกษา
2. รองคณบดี	ที่ปรึกษา
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง	ประธานกรรมการ
4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
7. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ	กรรมการ
8. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	กรรมการ

9. หัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
10. หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
11. หัวหน้างานประกันคุณภาพสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กรรมการ
12. หัวหน้างานประกันคุณภาพสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
13. นางสาวปานชีวัน ปอนพังกา	กรรมการ
14. นายกสโมสรนีสิตตณะ	กรรมการ
15. เลขานุการกสโมสรนีสิตตณะ	กรรมการ
16. นางสาวอัญชัน ไตรธิเลน	กรรมการ
17. นายชาติสยาม ผลวิสัย	กรรมการ
18. นางสาวปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์	เลขานุการงานประกันคุณภาพ
19. นางสาวหทัยกานต์ วินิจฉัยภาค	เลขานุการงานบริหารความเสี่ยง

1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะภาคภูมิใจ

1.8.1 ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีผลงานตีพิมพ์ในรอบปีการศึกษา 2553 จำนวน 11 เรื่อง ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal จำนวน 12 บทความ

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีอัตลักษณ์ด้านงานวิจัยของสาขาที่ชัดเจน คือ “การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัย” และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานวิจัยของคณะมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการเกษตรเพื่อความมั่นคงทางอาหาร 9 ยุทธศาสตร์วิจัย ได้แก่ สร้างนวัตกรรมทางการเกษตร (I) พัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตร (Q) เพิ่มผลิตภาพ (P) การเกษตรเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (E) พัฒนาเทคโนโลยีสะอาดเพื่อการเกษตร (C) การเกษตรที่คำนึงถึงสุขภาพ (H) ความปลอดภัยอาหาร (S) คุณภาพอาหาร (FQ) และการผลิตอาหารอย่างยั่งยืน (FS)

สาขาเทคโนโลยีการอาหารมีอัตลักษณ์ด้านงานวิจัยของสาขาที่ชัดเจน คือ “การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะในหัวข้อ “วิจัยและสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ” โดยมีการแปลงเป็นแผนปฏิบัติงานด้านการวิจัย และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ผลงานวิจัยที่มีการดำเนินงาน มีการรวบรวมเป็นผลงานวิจัยของสาขา และถ่ายทอดสู่กลุ่มเกษตรกร และผู้สนใจอย่างเป็นรูปธรรม

1.8.2 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสาขา เกี่ยวกับงานวิจัยของสาขา IQPECH

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ได้จัดทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ของบุคลากรในสาขา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์จากการไปเรียนรู้จากแหล่งอื่นๆ ร่วมกัน โดยนำเสนอผ่านการประชุมสาขา และ website

สาขาเทคโนโลยีการอาหารมีการวางแผนการทำงานด้านประกันคุณภาพที่ดีโดยได้มีการแบ่งส่วนงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบด้านงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน และได้จัดทำแผนงานด้านประกันคุณภาพในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 ของสาขาฯ โดยนำผลการตรวจประกันคุณภาพ ปี 2552 มาปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 โดยการจัดทำแผนฯ นั้นเน้นให้บุคลากรทุกท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำ และมีการจัดทำโครงการ “การเตรียมความพร้อมด้านงานประกันคุณภาพรอบ 9 เดือน” โดยจัดโครงการขึ้นในวันที่ 7 มีนาคม 2554 เพื่อให้การจัดเตรียมเอกสารหรือหลักฐานมีความชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

1.8.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีการจัดทำหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการอนุมัติจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตร วท.บ.(ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต) และหลักสูตร วท.ม. (ทรัพยากรเกษตร) ซึ่งมีกำหนดรับนิสิตเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2554

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ กำลังดำเนินโครงการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. (ทรัพยากรเกษตร) ซึ่งเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 และใกล้จะครบกำหนดในการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดไว้ ซึ่งในขณะนี้ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

ในปีการศึกษา 2553 สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ได้จัดทำโครงการจัดทำหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรควบปริญญา วท.บ.-วท.ม. (เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร) เพื่อตอบสนองตลาดงานด้านเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรใหม่แล้ว

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีการปรับรายวิชาต่างๆ ให้เข้าสู่ระบบมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (มคอ.)

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีการกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีอาจารย์จำนวน 1 คน อยู่ในขั้นตอนกระบวนการกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ

รายวิชาของหลักสูตรในสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีการออกแบบให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงาน และชุมชนภายนอก เช่น วิชาการระบบเกษตรผสมผสาน และการฝึกงาน II ซึ่งนิสิตต้องนำเอาความรู้ทางทฤษฎีไปปฏิบัติจริง นอกจากนี้ สาขาฯ ยังดำเนินโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์นิสิตสู่หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีวิชาที่ให้นิสิตได้เรียน และเข้าใจ เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยได้เปิดการเรียนการสอนในรายวิชาชีวจริยธรรม

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร ได้สนับสนุนให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์ในการนำความรู้ที่เรียนมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการให้นิสิตเข้าร่วมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการอาหารดังนี้

1) รายวิชาการฝึกงาน II นิสิตชั้นปีที่ 4

รายวิชาการฝึกงาน II ได้จัดตั้งบริษัทจำลองโดยแบ่งนิสิตออกเป็น 2 บริษัทและในงาน “ลัทธิรสโคขุน ละมุนนมโคถิ่นภูพาน จิบรสหวานน้ำหมากเฒ่า ไต้แสงดาวหนานนี้...ที่สกลนคร” ทางสาขาได้ส่งนิสิตเข้าร่วมการประกวด และได้รับรางวัลดังต่อไปนี้

- บริษัท KU 67 INTER FOOD ได้รับ 1 รางวัล คือ รางวัลชมเชยสุดยอดเมนูไก่ดำภูพาน จาก “เมนูชู้ไก่ดำ”
- บริษัท Nontri Food ได้รับ 3 รางวัล คือ
 - รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 สุดยอดเชฟโคขุนโพหนองคำ จากเมนู “ละเป๋อปีฟ”
 - รางวัลชมเชยสุดยอดเชฟโคขุนโพหนองคำ จากเมนู “น้ำพริกเนื้อโคขุนโพหนองคำ”
 - รางวัลชมเชยสุดยอดเมนูก๋วยเตี๋ยวบก

2) รายวิชาเทคโนโลยีในกระบวนการแปรรูปอาหาร นิสิตชั้นปีที่ 3

ในรายวิชาเทคโนโลยีในกระบวนการแปรรูปอาหารได้นิสิตคิดค้นเมนูการแปรรูปไก่ดำภูพาน เพื่อให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์อีกทั้งเป็นการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยได้ส่งเข้าประกวดในงาน “ลัทธิรสโคขุน ละมุนนมโคถิ่นภูพาน จิบรสหวานน้ำหมากเฒ่า ไต้แสงดาวหนานนี้...ที่สกลนคร” ซึ่งนิสิตชั้นปีที่ 3 ได้รับรางวัล 1 รางวัลคือ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 สุดยอดเมนูไก่ดำภูพาน จากเมนู “ราเม็งไก่ดำ”

1.8.4 ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิต

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมทางสังคม โดยให้นิสิตเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน เพื่อการสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ โครงการค่ายสัตวศาสตร์สัญจร ครั้งที่ 3 และโครงการการเข้าร่วมงานประเพณี 4 จอบแห่งชาติครั้งที่ 28 โดยในอนาคต สาขาจะเป็นเจ้าภาพในการเตรียมความพร้อมงานประเพณี 4 จอบ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า และนิสิตปัจจุบัน ผ่านระบบฐานข้อมูล และเว็บไซต์ และมีกิจกรรมการเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ ตลอดจนการดำเนินชีวิตระหว่าง อาจารย์ บุคลากร นิสิตปัจจุบันกับศิษย์เก่าในงาน “ฮักแพงน้องพี่ รัตริคินสู่เหย้าศิษย์เก่าครั้งที่ 2”

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดโครงการกลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนานิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ปี 2553 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำหน้าที่ ดูแล และช่วยเหลือนิสิตได้อย่างทั่วถึง

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพทางภาษา, โครงการ Agro-IT รุ่น 5 การพัฒนาศักยภาพทางด้านคอมพิวเตอร์ ในหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญ e-learning

1.8.5 งานทำนุศิลปะและวัฒนธรรม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดโครงการทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการสืบสานประเพณีปลูกข้าว และเกี่ยวข้าว สามัคคีน้องพี่ ทอ. โดยนิสิตสาขาทรัพยากร

เกษตรชีวภาพ ได้จัดทำโครงการบำรุงดูแลต้นข้าวก่อนถึงฤดูเก็บเกี่ยว และโครงการสืบสานเกี่ยวข้าวประเพณีสามัคคีครั้งที่ 2 โดยให้นิสิตที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตพืช เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

1.9 ข้อมูลสถิติ

1.9.1 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2553

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
งบประมาณเงินรายได้	5,890,924	7,453,555	-1,562,631	5,866,724	6,295,821	-429,097	6,239,567	5,097,601	1,159,966
รวม	5,890,924	7,453,555	-1,562,631	5,866,724	6,295,821	-429,097	6,239,567	5,097,601	1,159,966

- แผนกลยุทธ์การเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายรับ (บาท)		รายจ่าย (บาท)	
แหล่งรายรับ	ประมาณการรายรับ	ประเภทรายจ่าย	ประมาณการรายจ่าย
1. งบประมาณแผ่นดิน	-	1. งบบุคลากร	1,294,560
2. งบประมาณเงินรายได้	6,596,001	2. งบดำเนินงาน	1,450,000
3.		3. งบลงทุน	1,000,000
4.		4. งบอุดหนุน	1,715,000
5.		5. งบอื่นๆ	500,000
รวมประมาณการรายรับ (บาท)	6,596,001	รวมประมาณการรายจ่าย (บาท)	5,959,560

1.9.2 จำนวนหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	2	-	2	2	-	2	2	-	2
- หลักสูตรภาษาไทย	2	-	2	2	-	2	2	-	2
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	2	-	2	2	-	2	2	-	2
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	2	-	2	2	-	2	2	-	2
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.9.3 จำนวนบุคลากรคณะ

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทบุคลากร	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. อาจารย์	42	44	41
2. นักวิจัย	-	-	-
3. บุคลากรสนับสนุนอื่น	17	19	14
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	42	44	42
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท	17	19	13
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	59	63	55

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET: Full Time Equivalent Teacher) แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่งทางวิชาการ	FTET			ลาทั้งหมด			FTET และรวมลา		
	2551	2552	2553	2551	2552	2553	2551	2552	2553
- อาจารย์	27	27	27	14	16	13	41	43	40
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	1	-	-	-	1	1	1
- รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	28	28	28	14	16	13	42	44	41
คุณวุฒิการศึกษา									
- ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาโท	16	15	13.5	14	16	13	30	31	26.5
- ปริญญาเอก	12	13	14.5	-	-	-	12	13	14.5
รวมทั้งหมด	28	28	28	14	16	13	42	44	41

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม (คน)	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม (คน)
1	9 เดือน ขึ้นไป	0	26	14	40	39	1	0	0	40
2	6-9 เดือน	0	2	3	5	3	0	2	0	5
3	น้อยกว่า 6 เดือน	0	0	1	1	1	0	0	0	1
4	ลาศึกษาต่อ	0	12	1	13	13	0	0	0	13
5	ลาเขียนตำรา	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	รวมทั้งหมด	0	28	18	46	43	1	2	0	46
7	ผลรวม $(1)*1+(2)*0.5$	0	27	15.5	42.5	40.5	1	1	0	42.5

หมายเหตุ : FTET (Full Time Equivalent Teacher) คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เช่น อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

1.9.4 จำนวนนิสิต (นับจำนวนหัวนิสิตจริง (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553))

- จำนวนนิสิตทั้งหมดปัจจุบัน (เปรียบเทียบกับ 3 ปี) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	451	-	451	491	-	491	463	-	463
- หลักสูตรภาษาไทย	451	-	451	491	-	491	463	-	463
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	451	-	451	491	-	491	463	-	463
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	451	-	451	491	-	491	463	-	463
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- จำนวนนิสิตใหม่รับเข้า ปีการศึกษา 2551-2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	89	-	89	155	-	155	124	-	124
- หลักสูตรภาษาไทย	89	-	89	155	-	155	124	-	124
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	89	-	89	155	-	155	124	-	124
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	89	-	89	155	-	155	124	-	124
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	240.53	-	240.53	251.00	-	251.00	247.56	-	247.56
- หลักสูตรภาษาไทย	240.53	-	240.53	251.00	-	251.00	247.56	-	247.56
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	240.53	-	240.53	251.00	-	251.00	247.56	-	247.56
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	240.53	-	240.53	251.00	-	251.00	247.56	-	247.56
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) : นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป	28	28	30
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	240.53	251.00	247.56
3. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 15)	8.59	8.96	8.25

- ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551-2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	95	-	95	93	-	93	104	-	104
- หลักสูตรภาษาไทย	95	-	95	93	-	93	104	-	104
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาเอก (รวม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- หลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมดทุกระดับ	95	-	95	93	-	93	104	-	104
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	95	-	95	93	-	93	104	-	104
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.9.5 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
1. การจำแนกกลุ่มพันธุ์กรรมและการตรวจหาเครื่องหมายดีเอ็นเอของไก่เนื้อดำไทยโดยใช้ไมโครแซทเทลไลท์	สวพ.มก.	320,000	-	320,000
2. ศักยภาพในการเจริญเติบโต การให้ผลผลิตและวิธีการเขตกรรมในการปลูกสับดำ บนชุดดินโพนพิสัย วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร	สวพ.มก.	100,000	-	100,000
3. การวิเคราะห์สารต้านอนุมูลอิสระในเยลลี่เหลวจากหมากเฒ่า	สวพ.มก.	100,000	-	100,000
4. การคัดแยกแบคทีเรียแลคติกที่มีคุณสมบัติสร้างแบคทีเรียโอสซินเพื่อใช้ผลิตอาหารหมักพื้นบ้าน	สวพ.มก.	100,000	-	100,000
5. การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตไส้จึกผสมฟักทอง	สวพ.มก.	130,000	-	130,000
6. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของประชากรปลาเผาะ (<i>Pangasius bocourti</i>)	สวพ.มก.	260,000	-	260,000
7. การศึกษาเมลาโนทินไก่ดำภูพาน	สวพ.มก.	100,000	-	100,000
8. ผลของสมบัติเชิงวิทยากระแสนของไส้จึกข้าวฮางเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง	สวพ.มก.	120,000	-	120,000
9. การศึกษาเปรียบเทียบการเจริญและการเติบโตของบัวหลวงในนาบัวเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	สวพ.มก.	40,000	-	40,000
10. ศักยภาพการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ทดแทนปุ๋ยเคมีในการผลิตบัวหลวง	สวพ.มก.	80,000	-	80,000

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
11.การชักนำการออกของบัวหลวงจีน (<i>Nelumbo nucifera</i> Gaertn.) ด้วยช่วงแสงและการตอบสนองของการเจริญเติบโตและผลผลิตเมล็ดต่อช่วงแสงธรรมชาติของลูกผสมพันธุ์ไทยผสมจีน	สวพ.มก.	170,000	-	170,000
12.พื้นที่ใบและการกระจายของพื้นที่ใบในไม้ผลเขตร้อน	สวพ.มก.	170,000	-	170,000
13.การผลิตปุ๋ยหมักจากวัสดุเหลือใช้จากสับดำเพื่อผลิตข้าว	สวพ.ฉกส.	45,000	-	45,000
14.การศึกษาแบบการส่งเสริมการผลิตข้าวอินทรีย์ในจังหวัดสกลนคร	สวพ.ฉกส.	35,000	-	35,000
15.ผลกระทบของความแปรปรวน และการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศต่อผลผลิตทางการเกษตรในลุ่มน้ำโขง ประเทศไทย	คณะ ทอ.	25,000	-	25,000
16.การศึกษาการยับยั้งจุลินทรีย์และการสร้างแบคทีเรียโอซินของแบคทีเรียกรดแล็กติก	สวพ.ฉกส.	40,000	-	40,000
17.ลักษณะคุณภาพของผลิตภัณฑ์เฝ้าผงขงละลายที่ผลิตโดยวิธีอบแห้งแบบโพรหมเมท	สวพ.ฉกส.	30,000	-	30,000
18.ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางเคมี-กายภาพของผักหวานบ้าน (<i>Sauropus androgenus</i> , L. Merr) ระหว่างการเก็บรักษา	คณะ ทอ.	45,000	-	45,000
19.การศึกษาสมรรถนะการเจริญเติบโตและคุณภาพซากไก่ดำภูพาน	สวพ.ฉกส.	40,000	-	40,000
20.การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแปงมันสำปะหลังในระดับสูงเป็นแหล่งทดแทนพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน	สวพ.ฉกส.	35,000	-	35,000
21.การใช้ถั่วแลบแลบเป็นอาหารหยาบคุณภาพดีสำหรับเลี้ยงแกะ	สวพ.ฉกส.	40,000	-	40,000
22.การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพชีวเคมีและสรีรวิทยาาระหว่างการเกิดอาการสะท้านหนาวของดอกหน้าวัว 5 สายพันธุ์และศึกษาวิธีการลดอาการสะท้านหนาวในดอกหน้าวัว	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	-	240,000	240,000

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
23.ผลของวิธีและสภาวะการอบแห้งที่มีผลต่อสมบัติเชิงกลและเชิงกายภาพของเนื้อจี้จากเนื้อโคโพนยางคำ	สวพ.ฉกส.	35,000	-	35,000
24. ผลของสมบัติเชิงวิทยาระแสของโจ๊กข้าวฮางที่มีโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	-	480,000	480,000
25.การผลิตน้ำเมาโปรไบโอติก	สวพ.ฉกส.	37,000	-	37,000
26.ผลของโรงเรือนพลาสติกต่อการผลิตผัก	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	-	300,000	300,000
27.ผลของพลาสติกต่อการผลิตผักในโรงเรือน	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	-	80,000	80,000
28. การสำรวจจำนวนประชากร และสุ่มตรวจปรสิติภายในและภายนอกของกระป๋องไทยในเขตจังหวัดสกลนคร เพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์	คณะ ทอ.	50,000	-	50,000
29.การศึกษาพันธุศาสตร์เซลล์ของกระป๋องไทย	ทุนส่วนตัว	20,000	-	20,000
30.การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมต่อการพาสเจอไรซ์น้ำนมข้าวโพดด้วยเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบแผ่น	สวพ.ฉกส.	30,000	-	30,000
รวม		2,197,000	1,100,000	3,297,000

- ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด		ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนโครงการวิจัย		14	34	30
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ภายใน	954,000	1,991,000	2,197,000
	ภายนอก	5,540,000	9,531,000	1,100,000
	รวม	6,485,000	11,522,000	3,297,000
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย	ภายใน	8	17	16
	ภายนอก	6	9	5
	รวม	14	26	21
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ระดับชาติ	1	3	1
	ระดับนานาชาติ	2	5	11
	รวม	3	8	12
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ระดับชาติ	1	1	1
	ระดับนานาชาติ	2	5	10
	รวม	3	6	11
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ	ในประเทศ	3	4	6
	ต่างประเทศ	2	6	2
	รวม	5	10	8

1.9.6 งานบริการวิชาการ

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เรียงตามรายรับจากมากไปน้อย ไม่เกิน 3 รายการ)

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนคนที่รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1.						
2.						
3.						
รวม						

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ส่วนใหญ่ให้บริการวิชาการแบบให้เปล่าจึงไม่มีรายได้

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน)
คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เรียงตามรายรับจาก
มากไปน้อย ไม่เกิน 3 รายการ)

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ โครงการ	จำนวนคน ที่รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เคลื่อนที่ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ อาหาร	อ.อรอนงค์	30	30,000	30,000	0	-
2.โครงการโภชนศาสตร์เพื่อ สุขภาพที่ดีกว่า	อ.อรอนงค์	30	30,000	30,000	0	-
3.โครงการการผลิตพืชผักใน ระบบไฮโดรโปนิกส์	อ.เจษฎา	30	40,000	40,000	0	-
4.โครงการฝึกอบรมการ พัฒนาการผลิตข้าวเหนียวชุมชน	อ.พัชชา	30	50,000	50,000	0	-
5.โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการการผลิตอาหารสัตว์ น้ำสำเร็จรูปพื้นบ้าน	อ.สิทธิชัย	80	30,000	30,000	0	-
6.โครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	อ.ประภาส	30	40,000	40,000	0	-
7.โครงการเทคโนโลยีการผลิต ข้าวเหนียวและการคัดเลือก เมล็ดพันธุ์ข้าวด้วยตนเอง	อ.พรทิพย์	30	30,000	30,000	0	-
รวม		260	250,000	250,000	0	-

- ข้อมูลรายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี) คณะทรัพยากรธรรมชาติและ
อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
จำนวนโครงการบริการวิชาการ	4	9	7
จำนวนคนที่ได้รับบริการ	120	493	260
งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	43,000	600,000	250,000
มูลค่า (บาท)	-	-	-

1.8.7 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ 3 อันดับแรก คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม

เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2551	<p>1. เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร ที่อาจารย์และบุคลากรของคณะได้ร่วมกันปรับปรุง และดำเนินการทำวิจัยสถาบันเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่อีก 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรและการจัดการ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรและการจัดการ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร</p> <p>2. สัดส่วนเงินวิจัยภายในต่ออาจารย์ประจำคิดเป็น 118,018.52 บาท/คน และสัดส่วนเงินวิจัยภายนอกต่ออาจารย์ประจำคิดเป็น 65,160.48 บาท/คน มีผลงานการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 59.26 และมีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ร้อยละ 24.39 อาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศร้อยละ 59.26</p> <p>3. ร้อยละของอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมคิดเป็นร้อยละ 63..15</p>
2552	<p>1. ได้รับอนุมัติให้จัดทำหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการเกษตรแบบมีพันธะสัญญา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร</p> <p>2. นิสิตชุมนุมสัตวศาสตร์ได้ผ่านเข้ารอบ 20 ทีมสุดท้ายจาก 281 ทีมทั่วประเทศโครงการกล้าใหม่ สร้างสรรค์ชุมชนของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด ได้รับเงินทุน 75,000 บาท เพื่อดำเนินโครงการ และ 10,000 บาทสำหรับนำเสนอโครงการ</p> <p>3. ส่งนิสิตแลกเปลี่ยนเพื่อการฝึกงานในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ คือ University of Tokyo ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 คน (นิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ) และ University of Putra Malasia ประเทศมาเลเซีย จำนวน 3 คน (นิสิตสาขาเทคโนโลยีการอาหาร)</p>
2553	<p>1. งาน “ลิ้มรสโคขุน ละมุนนมโคถิ่นภูพาน จิบรสหวานน้ำหมากเฒ่า ได้แสงดาวหนาวนี้...ที่สกลนคร” นิสิตได้ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด และได้รับรางวัลดังต่อไปนี้ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 สุดยอดเชฟโคขุนโพนย่างคำ จากเมนู “ละเบ้อปีฟ” รางวัลชมเชยสุดยอดเมนูไก่ดำภูพาน จาก “เมนูซั่วไก่ดำ” รางวัลชมเชยสุดยอดเมนูกล้วยเตี๋ยวบกและ รางวัลชมเชยสุดยอดเชฟโคขุนโพนย่างคำ จากเมนู “น้ำพริกเนื้อโคขุนโพนย่างคำ”</p> <p>2. เข้ารอบ 19 ทีมสุดท้ายโครงการกล้าใหม่ สร้างสรรค์ชุมชนของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด ปีที่ 5 ได้รับเงินทุน 75,000 บาท เพื่อดำเนินโครงการ และ 10,000 บาทสำหรับนำเสนอโครงการ</p>

1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งอยู่ที่ชั้น 4 อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 7) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีอาคารและพื้นที่ปฏิบัติการในการเรียนการสอน ดังนี้

■ 1.10.1 จำนวนห้องปฏิบัติการและสถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ

ชื่อห้องปฏิบัติการ	จำนวนห้อง	ที่ตั้ง	ผู้รับผิดชอบ
ห้องปฏิบัติการสรีรวิทยาสัตว์	1	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-421)	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
ห้องปฏิบัติการสรีรวิทยาพืช	1	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-422)	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ	1	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-423)	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
ห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	1	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-424)	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	2	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-321)	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์	1	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-322)	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
ห้องปฏิบัติการชีววิทยา	1	อาคารปฏิบัติการรวม (6-103, 6-104)	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา	1	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-323)	สาขาเทคโนโลยีการ อาหาร
ห้องปฏิบัติการเคมี	1	อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7-321)	สาขาเทคโนโลยีการ อาหาร
ห้องผลิตภัณฑ์นมและเครื่องดื่ม	1	อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร(อาคาร 8/2)	สาขาเทคโนโลยีการ อาหาร
ห้องปฏิบัติการตรวจวัดทางกายภาพ	1	อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 8/2)	สาขาเทคโนโลยีการ อาหาร
อุทยานเกษตร 50 พรรษามหาวิจิตรลงกรณ	-	-	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
อุทยานธรรมชาติวิทยาป่าเต็งรังเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา บรมราชินีนาถ	-	-	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ
อุทยานหนองหารเฉลิมพระเกียรติ	-	-	สาขาทรัพยากรเกษตร ชีวภาพ

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ

ด้านการผลิตบัณฑิต

● การพัฒนาหลักสูตร

โดยดำเนินการขอบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 1/2554 และดำเนินการเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 3 หลักสูตร (รับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป)

- 1) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต
- 2) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารปลอดภัยและโภชนาการ
- 3) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร

● การพัฒนารายวิชาเลือกเสรี

เปิดสอนวิชาโภชนาการเพื่อสุขภาพ	หน่วยกิต	3(3-0-6)
เปิดสอนวิชาชีวจริยธรรม	หน่วยกิต	2(2-0-4)
เปิดสอนวิชาความหลากหลายทางชีวภาพของพืชน้ำขนาดใหญ่	หน่วยกิต	3(2-3-6)

อยู่ในระหว่างดำเนินการขอเปิดรายวิชาเลือกเสรีบริการให้กับนิสิตทั้ง 3 คณะ ได้เลือกเรียน โดยไม่มีวิชาพื้นฐาน คือ

- 1) รายวิชาภูมิสังคมลุ่มน้ำโขง หน่วยกิต 3(3-0-6)
- 2) รายวิชาสัตว์เลี้ยงเพื่อนันทนาการและอภิรมย์ หน่วยกิต 3(3-0-6)

ด้านการวิจัย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีห้องปฏิบัติการและสถานที่ทำวิจัยที่อำนวยความสะดวกด้านอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการทำวิจัยพื้นฐานจนถึงขั้นสูง ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานวิจัยของคณะด้านเกษตรเพื่อความมั่นคงทางอาหาร นอกจากนี้ยังมีการประสานงานและบูรณาการพื้นที่วิจัยร่วมกับหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร (ฟาร์มมหาวิทยาลัย) โดยคณะมีส่วนรับผิดชอบฟาร์มพืชและฟาร์มสัตว์เพื่อจัดการเรียนการสอนของคณะ การวิจัย และการบริการวิชาการ

สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ มีอัตลักษณ์ด้านงานวิจัยของสาขาที่ชัดเจนคือ การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัย และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานวิจัยของคณะที่มุ่งมั่นความเป็นเลิศทางวิชาการเกษตรเพื่อความมั่นคงทางอาหาร 9 ยุทธศาสตร์วิจัย ได้แก่ สร้างนวัตกรรมทางการเกษตร (I) พัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตร (Q) เพิ่มผลิตภาพ (P) การเกษตรเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (E) พัฒนาเทคโนโลยีสะอาดเพื่อ

การเกษตร (C) การเกษตรที่คำนึงถึงสุขภาพ (H) ความปลอดภัยอาหาร (S) คุณภาพอาหาร (FQ) และการผลิตอาหารอย่างยั่งยืน (FS)

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร มีอัตลักษณ์ด้านงานวิจัยที่ชัดเจน คือ การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะในหัวข้อ วิจัยและสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยมีการแปลงเป็นแผนปฏิบัติงานด้านการวิจัย และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ผลงานวิจัยที่มีการดำเนินงานมีการรวบรวมเป็นผลงานวิจัยของสาขา และถ่ายทอดสู่กลุ่มเกษตรกรและผู้สนใจอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 250,000 บาท รายละเอียดดังนี้

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเคลื่อนที่ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	30,000.00
โครงการโภชนศาสตร์เพื่อสุขภาพที่ดีกว่า	30,000.00
โครงการการผลิตพืชผักในระบบไฮโดรโปนิคส์	40,000.00
โครงการฝึกอบรมการพัฒนาการผลิตข้าวเหนียวชุมชน	50,000.00
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตอาหารสัตว์น้ำสำเร็จรูปพื้นบ้าน	30,000.00
โครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	40,000.00
โครงการเทคโนโลยีการผลิตข้าวเหนียวและการคัดเลือกเมล็ดพันธุ์ข้าวด้วยตนเอง	30,000.00

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการสืบสานประเพณีปลูกข้าว-เกี่ยวข้าว โดยให้นิสิตที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตพืชเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหลัก นอกจากนี้ คณะยังได้บูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน โดยเปิดสอนรายวิชาเลือกเสรีจำนวน 2 หน่วยกิต สำหรับนิสิตทุกคณะ คือ วิชาชีวจริยธรรม

ด้านการบริหารจัดการ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบริหารจัดการโดยนำหลักการ PDCA มาใช้ในการบริหารจัดการต่างๆ เช่น การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคลากร มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีโดยบุคลากรทุกภาคส่วน มีการจัดทำระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพทุกภาคส่วน

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) นั้น คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายและพัฒนาการไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุ และมีพัฒนาการหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	0.00	0.00	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับปรุง เร่ง ด่วน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	2.48	0.00	4.25	4.25	0.75	0.75	4.00	0.00	3.55	3.55	0.38	0.38	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับปรุง เร่ง ด่วน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนา นิสิต	-	-	4.33	4.00	0.00	0.00	-	-	4.33	4.00	1.67	0.00	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง เร่ง ด่วน
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.10	0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	-	-	3.70	3.70	0.00	0.00	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับปรุง เร่ง ด่วน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทาง วิชาการแก่ สังคม	-	-	4.50	4.50	0.00	0.00	-	-	4.50	4.50	0.00	0.00	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	0.00	0.00	-	-	5.00	5.00	0.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	3.25	3.25	0.00	0.00	-	-	3.25	3.25	0.00	0.00	พอใช้	พอใช้	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไก การเงิน และงบประมาณ	-	-	2.00	2.00	0.00	0.00	-	-	2.00	2.00	0.00	0.00	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพ	-	-	4.00	4.00	0.00	0.00	-	-	4.00	4.00	0.00	0.00	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ ประกอบ	2.63	0.00	3.95	3.89	0.16	0.17	4.00	0.00	3.73	3.68	0.13	0.13				
ผลการ ประเมิน	พอใช้	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ดี	ดี	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน				

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในรอบปี
การศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย	
		2553			2554			2554	2555	2553	2554	คณะ	กรรม การ
		คณะ			กรรมการ					คณะ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			กรรม การ			
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				x = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	6	8	0	8	8	4.00	5.00	0.00	/		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ จากการระดมสมองของบุคลากรทุกภาคส่วนในคณะมาร่วมให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และกำหนดกลยุทธ์ร่วมกันในการพัฒนางานในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ทอ. ปี พ.ศ. 2551-2555 เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม 2550 ณ อุทยานแห่งชาติภูพาน อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร หลังจากนั้นได้นำเสนอร่างแผนกลยุทธ์ของคณะ ทอ. เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 เพื่อให้ที่ประชุมเห็นชอบได้พิจารณาเห็นชอบในหลักการขั้นต้น หลังจากนั้นงานนโยบายและแผนได้รวบรวมและจัดทำเป็นรูปเล่มแผนกลยุทธ์ โดยได้นำเสนอแผนกลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะรับรองแผนกลยุทธ์ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2551 (1.1-1-1) และเพื่อให้แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 จึงได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง (1.1-1-2) และได้รับความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 (1.1-1-3) เนื่องด้วยสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ต้องพัฒนากลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง คณะ ทอ. จึงได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ 28-30 เมษายน 2554 ณ โรงแรมพลอยพาลาเลส อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร โดยมีคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขา และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เข้าร่วมโครงการฯ (1.1-1-4) หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้วคณะได้นำข้อมูลร่างแผนกลยุทธ์วิทยาเขต มาเป็นกรอบในการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ทอ. ประจำปี พ.ศ. 2555-2558 (1.1-1-5) เพื่อทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์คณะใหม่ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมีมติเห็นชอบให้จัดโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ทอ. พ.ศ. 2555-2558 ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2554 โดยได้จัดโครงการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์คณะทอ. พ.ศ.2555-2558 ในวันที่ 1-2 สิงหาคม 2554 ณ ไร่ภูพานรีสอร์ท อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร (1.1-1-6) ในการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะจะต้องกำหนดกลยุทธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอันได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเป็นไปตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ง ที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

2. หลังจากได้แผนกลยุทธ์คณะ ทอ. ที่ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว งานนโยบายและแผนจัดส่งแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเสนอคณบดีลง

นาม และจัดส่งให้หน่วยงานภายในคณะ ได้แก่ สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ สาขาเทคโนโลยีการอาหาร และ ส่วนกลางคณะฝ่ายต่างๆ รับทราบด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น เล่มแผนกลยุทธ์ คู่มือการศึกษาหลักสูตรต่างๆ สำหรับนิสิต เว็บไซต์คณะ เป็นต้น (1.1-2-1) เพื่อแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic Map) เพื่อช่วยแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balanced Scorecard (1.1-3-1) โดยนำแผนหรือโครงการที่อยู่ในกรอบของแผนกลยุทธ์คณะแต่ละพันธกิจมาจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 โดยเพิ่มเติมรายละเอียดกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ ประเมินการงบประมาณ และผู้รับผิดชอบ รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ได้แก่ แผนปฏิบัติการด้านการวิจัยและบริการวิชาการ แผนปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนการสอน แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการ แผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ แผนปฏิบัติการด้านวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ และแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนานิสิต (1.1-3-2)

4. ในการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ทอ. พ.ศ. 2551-2555 และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 คณะได้กำหนดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายครบถ้วนทุกเป้าประสงค์และพันธกิจ ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด (1.1-4-1) ผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่ายจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 โดยนำโครงการที่อยู่ในกรอบของแผนกลยุทธ์คณะ แต่ละพันธกิจมาจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเพิ่มเติมรายละเอียดกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ ประเมินการงบประมาณ และผู้รับผิดชอบ รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (1.1-4-2)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 ที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาการจัดการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นภารกิจของคณะในทุกทางเพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐาน โดยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ รวมทั้งโครงการและงบประมาณไว้ครบถ้วนทุกภารกิจ เพื่อให้เป็นแผนงานที่จะดำเนินการในปี 2554 และเป็นแผนประกอบในการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2554 โดยมีผู้ช่วยคณบดีกำกับกำกับการดำเนินงานในแต่ละภารกิจ ติดตามการดำเนินงาน และหารือพร้อมให้ข้อเสนอแนะกับหัวหน้าสาขาให้สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมาย มีการจัดทำปฏิทินกิจกรรมออนไลน์ (1.1-5-1) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 ให้หน่วยงานและบุคลากรส่วนต่างๆ ได้รับทราบและเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และสร้างความเชื่อมั่นได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมสามารถกรอกข้อมูลในฐานข้อมูลปฏิทินกิจกรรมที่เว็บไซต์คณะ <http://fnatagro.csc.ac.th> (1.1-5-3) ในส่วนของ e-office หรือ <http://158.108.110.14/main/> (1.1-5-4) โดยกำหนดให้จัดทำรายงานแผน/ผลการปฏิบัติราชการ และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2554 ทั้ง 4 ภารกิจ เพื่อรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะรับทราบ

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านประสิทธิภาพ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติด้านพัฒนาสถาบันตามแบบฟอร์มของสำนักงานพัฒนาการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทุกๆ รอบ 2 เดือน (1.1-6-1) และในไตรมาสที่ 4 ได้รายงานผลการดำเนินต่อผู้บริหารในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 (1.1-6-2) นอกจากนี้คณะมีการพัฒนาระบบการติดตามการ

ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ โดยงานนโยบายและแผนร่วมกับงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลโครงการเพื่อติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งสามารถจัดพิมพ์เป็นรายงานผลการดำเนินงานได้ (1.1-6-3) ซึ่งเป็น 1 ในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของคณะ

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
8. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	N/A	6 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐาน.....

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	เล่มแผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
1.1-1-2	โปสเตอร์แผนที่กลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
1.1-1-3	โปสเตอร์วิสัยทัศน์ และพันธกิจ
1.1-1-4	คู่มือการศึกษา
1.1-1-5	หน้าเว็บไซต์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
1.1-1-6	รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องฯ
1.1-1-7	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554
1.1-1-8	รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-9	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2554
1.1-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการคณะ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553
1.1-2-2	แผนการรับนิสิต 4 ปี
1.1-2-3	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553 ของผู้ช่วยคณบดีกับคณบดี
1.1-3-1	แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map)
1.1-3-2	แผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี พ.ศ. 2553
1.1-4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการคณะ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553
1.1-4-2	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553 ของผู้ช่วยคณบดีกับคณบดี
1.1-5-1	ฐานข้อมูลปฏิทินกิจกรรมออนไลน์
1.1-6-1	รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2553 รอบ 2 เดือน 4 เดือน 6 เดือน 8 เดือน 10 เดือน และ 12 เดือน
1.1-6-2	ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553
1.1-6-3	ฐานข้อมูลโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.55 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.43 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		
		2552			2553			2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมกร	
		คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมกร	คณะ	กรรมกร			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ	
ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร										
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้										0.279	3.55	3.43	8.00	5.00
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	6	5	5	5	5	5	2.00	4.00	4.00	/	/	
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	11	26.83	15.5	36.47	15.5	36.47	9	2.236	3.039	3.039		
			41		42.5		42.5							

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนน เต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552		2553	คณะ	กรรม การ	
		คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรม การ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ						
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)	26.829		9.641		9.641				5.00	4.017	4.017	/	/	
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	1	2.44	1	2.353	1	2.353	1.95		1.00	0.392	0.392	/	/
			41		42.5	42.5									
	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0.000		2.353		2.353		1.95		0.00	1.96	1.961	/	/	
2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	ข้อ	0	5	4		5		0.00	4.00	3.00	/	x		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	ข้อ	0	6	7		6		0.00	4.00	5.00	/	/		
2.6	ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน	ข้อ	0	7	7		6		0.00	5.00	5.00	/	/		
2.7	ระบบและกลไกการ พัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต	ข้อ	0	5	4		5		0.00	4.00	4.00	/	x		
2.8	ระดับความสำเร็จของ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับ นิสิต	ข้อ	0	4	3		4		0.00	4.00	3.00	/	x		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ: สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาและยุทธศาสตร์ของคณะ ตลอดจนความต้องการทางวิชาการ และวิชาชีพของตลาดแรงงาน และดำเนินการตามหลักเกณฑ์ จำนวน 5 ข้อ แสดงรายละเอียดดังนี้

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ โดยยึดปฏิบัติตามขั้นตอนของการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง การเปิดสอนโครงการพิเศษ และปฏิทินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.1-1-1) โดยในปีการศึกษา 2553 มีหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการอนุมัติจำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตร วท.บ.(ทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต)

หลักสูตร วท.ม.(ทรัพยากรเกษตร) และหลักสูตร วท.บ. (อาหารปลอดภัยและโภชนาการ) ซึ่งมีกำหนดรับนิสิตเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป (2.1-1-2)

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ (เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร) และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองตลาดงานด้านเทคโนโลยีการเกษตรเพิ่มเติมอีก 1 หลักสูตร (2.1-1-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร โดยปฏิบัติตามแนวทางการปิดหลักสูตรและรายวิชาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.1-2-1)

3. หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรนั้นมีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 (2.1-3-1) โดยคณะมีการจัดทำแบบรายงานข้อมูลหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี รายภาคการศึกษา (สมอ.07-02) เป็นประจำทุกหลักสูตรทุกภาคการศึกษา (2.1-3-2) นอกจากนี้คณะยังได้สำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต (2.1-3-3) และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (2.1-3-4) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนต่อไป นอกจากนี้คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรกำลังดำเนินโครงการปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้แล้วเสร็จก่อนปีการศึกษา 2555 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยจัดทำโครงการและแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว (2.1-3-5 และ 2.1-3-6)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและ/หรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรตามรอบปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดทำในรูป สมอ.07-02 เป็นประจำทุกปี (2.1-4-1 อ้าง 2.1-3-1) และมีการรายงานการปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นรายวิชา (2.1-4-2) เพื่อให้ได้มาตรฐานหลักสูตร

5. ทุกหลักสูตรของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (2.1-5-1) รวมทั้งคณะกรรมการการศึกษา และวิชาการของคณะ (2.1-5-2) เพื่อกำกับดูแล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามี 1 หลักสูตร ซึ่งมีกำหนดรับนิสิตเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป เมื่อเทียบกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งมี 4 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 1:5 (20%) (2.1-6-1) และคณะมีการดำเนินการขออนุมัติหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการอาหาร) และได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษาและแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะเปิดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษา 2555 (2.1-6-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน

				เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
--	--	--	--	---------------------

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	6 ข้อ	5 ข้อ	2.00 คะแนน	4.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	ขั้นตอนของการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง การเปิดสอนโครงการพิเศษ และปฏิทินการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.1-1-2	การอนุมัติหลักสูตรของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
2.1-1-3	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติจัดทำหลักสูตรใหม่ วท.บ.(เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร)
2.1-2-1	แนวทางการปิดหลักสูตรและรายวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.1-3-1	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
2.1-3-2	รายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรฯ รายงานภาคการศึกษา (สมอ.07) ระดับปริญญาตรี
2.1-3-3	รายงานภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต
2.1-3-4	รายงานวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.1-3-5	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
2.1-3-6	บันทึกข้อความขออนุมัติจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2.1-4-1	รายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต อ้าง 2.1-3-3
2.1-4-2	รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	นิสิตปีการศึกษา 2553
2.1-5-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร
2.1-5-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษา และวิชาการของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
2.1-6-1	คู่มือหลักสูตร วท.ม. (ทรัพยากรเกษตร)
2.1-6-2	บันทึกข้อความขออนุมัติจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 9

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 29.5 คน ลาศึกษาต่อ 13 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 26 คน และปริญญาเอก 15.5 คน สำหรับในปีการศึกษา 2552 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 41 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 30 คน และปริญญาเอก 11 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{15.5 \times 100}{42.5} = 36.47$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{36.47 \times 5}{60} = 3.04 \text{ คะแนน}$$

60

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 2

$$\begin{aligned} \text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก} &= \frac{[15.5 \times 100]}{42.5} - \frac{[11 \times 100]}{41} \\ &= 36.47 - 26.83 = 9.64 \end{aligned}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{9.64 \times 5}{12} = 4.02 \text{ คะแนน}$$

12

เกณฑ์การประเมิน

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	11	26.83	15.5	36.47	26.83	36.47	30	บรรลุ
	41		42.5					

เงื่อนไขที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.2	ร้อยละ 4.88	ร้อยละ 9.64	2.03 คะแนน	4.02 คะแนน	ร้อยละ 9	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2								

เงื่อนไขที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.2	-		-			

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1	ฐานข้อมูลบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในส่วนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 1.95

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปรค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ

2. แปรค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 46 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และรองศาสตราจารย์ 1 คน สำหรับในปีการศึกษา 2552 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 41 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 2

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \left(\frac{1}{42.5} \times 100 \right) - \left(\frac{0}{41} \times 100 \right) = 2.35 - 0 = 2.35$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{2.35}{6} \times 5 = 1.96 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.3	N/A	N/A	1	ร้อยละ	N/A	1.96 คะแนน	ร้อยละ 1.95	บรรลุ
	41		42.5	1.96				

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.3								

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1	ฐานข้อมูลบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในส่วนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร (อ้าง 2.2-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

- 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผลตามแผนปฏิบัติการของคณะ (2.4-1-1) นอกจากนี้คณะมีแผนสนับสนุนและส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และชำนาญการของบุคลากรในคณะ (2.4-1-2) คณะได้จัดสรรงบประมาณอุดหนุนบุคลากรให้สามารถนำไปพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาวิชาชีพคนละ 10,000 บาท/คน/ปี (2.4-1-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการของคณะ (2.4-2-1, 2.4-2-2 และ 2.4-2-3) โดยการจัดโครงการหลายโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากร เช่น โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (2.4-2-4) โครงการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2.4-2-5) เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในโอกาส และแนวทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (2.4-2-6) และเพื่อเป็นการกระตุ้นคณาจารย์ ให้ผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะจึงได้จัดโครงการพัฒนาเอกสารประกอบการสอนขึ้นอีกด้วย (2.4-2-7) รวมทั้งส่งอาจารย์ของคณะเข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.4-2-8) สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ ได้เข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการขึ้น คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ” เพื่อการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-2-9)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดมุมบริการเครื่องดื่มพื้นที่พักผ่อนแก่บุคลากรบริเวณห้องธุรการคณะ (2.4-3-1) และเพื่อให้เป็นสถานที่ทำงานที่น่าดูน่าอยู่ และนำทำงานผู้จัดการอาคาร 6 และ ผู้จัดการอาคาร 7 พร้อมด้วยคณะ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดห้องทำงาน และสถานที่ทำงานเป็นประจำอยู่เสมอเพื่อสุขลักษณะที่ดี

ด้านสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี คณะได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการตรวจสุขภาพประจำปีของวิทยาเขตเป็นประจำทุกปี ตามนโยบายรวมบริการประสานภารกิจ (2.4-3-2)

นอกจากนี้คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดงานสัมมนาที่รัฐและงานปีใหม่ประจำปี 2554 (2.4-3-3) และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ (2.4-3-4) เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ รู้เขา รู้เรา และเป็นขวัญกำลังใจให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอีกด้วย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเสนอชื่อบุคลากรของคณะ เพื่อเข้ารับรางวัลบุคลากรดีเด่น (2.4-3-5) และประชาสัมพันธ์ผู้ได้รับรางวัลผ่านทางเว็บไซต์ (2.4-3-6 และ 2.4-3-7) เพื่อให้เกิดการสัมมาทิวและการพัฒนาร่วมกันของบุคลากรกับผู้บังคับบัญชา คณะได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะทุกระดับและบุคลากรภายนอก เช่น บุคลากร นิสิต บุคคลทั่วไป เสนอแนะ แสดงความคิดเห็น และ/หรือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ดสายตรงคอมพิวเตอร์ หรือกล่องรับความคิดเห็น และการประชุมคณะที่มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในปีการศึกษา 2553 มีการประชุมคณะ 7 ครั้ง (2.4-3-8)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบการติดตามให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน รายวิชาในหลักสูตรของคณะ (2.4-4-1 , 2.4-4-2 , 2.4-4-3 และ 2.4-4-4) เพิ่มรวบรวมผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ในคณะ (2.4-4-5) และการเสนอขอประเมินการเรียนการสอน เพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (2.4-4-6) รวมทั้งมีบันทึกติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร (2.4-4-7)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยจัดทำหนังสือเกี่ยวกับจรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากร (2.4-5-1) และประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ (2.4-5-2) รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.4-5-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	N/A	5 ข้อ	N/A	4 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	N/A	4 ข้อ	N/A	3 คะแนน	5 ข้อ	ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ 3 การประเมินผลการจัดสวัสดิการ เสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	แผนปฏิบัติราชการของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
2.4-1-2	แผนการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และชำนาญการของบุคลากรในคณะ
2.4-1-3	แผนงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร
2.4-2-1	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกพนักงาน
2.4-2-2	มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรสายวิชาการ
2.4-2-3	คำอธิบายลักษณะงานของบุคลากรสายสนับสนุน
2.4-2-4	เล่มสรุปโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.4-2-5	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2.4-2-6	เล่มสรุปโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เส้นทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2.4-2-7	เล่มสรุปโครงการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานได้ตามประสิทธิผล : พัฒนาเอกสารประกอบการสอน
2.4-2-8	แบบขออนุมัติเดินทางไปราชการโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.4-2-9	แบบขออนุมัติเดินทางและค่าใช้จ่ายโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ
2.4-3-1	จุดบริการเครื่องดื่มสำหรับบุคลากร
2.4-3-2	โครงการตรวจสอบสุขภาพประจำปี
2.4-3-3	รูปภาพจัดงานปีใหม่ปี 2554
2.4-3-4	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่บุคลากร
2.4-3-5	รายงานการประชุมคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่องการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น
2.4-3-6	ข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เรื่องกิจกรรมมอบโล่รางวัลบุคลากรดีเด่น มก.ฉกส.
2.4-3-7	การมอบรางวัลแด่อาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่นประจำปีการศึกษา 2553
2.4-3-8	กล่องรับข้อคิดเห็น/เว็บบอร์ดคนปกติ
2.4-4-1	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตพืช
2.4-4-2	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตสัตว์
2.4-4-3	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาพันธุศาสตร์
2.4-4-4	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและเทคโนโลยีการอาหารเบื้องต้น
2.4-4-5	แฟ้มหลักฐานการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.4-4-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เรื่องที่บุคลากรขอประเมินการเรียนการสอนเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-4-7	บันทึกข้อความติดตามแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร
2.4-5-1	จรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.4-5-2	Website การประชาสัมพันธ์เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัย
2.4-5-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
- 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา
- 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
- 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
- 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีนโยบายการบริหารจัดการแบบรวมบริการประสานภารกิจ จะมีหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เช่น สำนักวิทยบริการมีภารกิจในการให้บริการด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย บริการหอสมุด แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่าย รวมทั้งการลงทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำนักงานวิทยาเขตมีภารกิจบริการนิสิตด้านการบริการอนามัย การรักษาพยาบาล รวมทั้งระบบสาธารณูปโภคต่างๆ โดยหน่วยงานสนับสนุนเหล่านี้มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. วิทยาเขตมีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีสถิติเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 2.42 FTES ต่อเครื่อง โดยมีทั้งห้องบริการคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ตามสถานที่ต่างๆ เช่นตึกเรียน อาคารหอพัก รวมทั้งมีเครื่องกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายอยู่ตามสถานที่ต่างๆ อีกด้วย (2.5-1-1)
2. วิทยาเขตมีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา โดยมีสำนักวิทยบริการเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ (2.5-2-1)
3. วิทยาเขตมีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา (2.5-3-1) และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายเพื่อให้เหมาะสมกับการเป็นวิทยาเขตสารสนเทศเต็มรูปแบบ (2.5-3-2)
4. วิทยาเขตจัดให้มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ ได้แก่ ด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล รวมทั้งจัดให้มีการบริการด้านอาหารโดยมีโรงอาหารกลาง และสนามกีฬา (2.5-4-1 ,2.5-4-2, 2.5-4-3 และ 2.5-4-4)
5. วิทยาเขตจัดให้มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารต่างๆ ในวิทยาเขต รวมทั้งระบบประปา ระบบไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย และมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (2.5-5-1)
6. วิทยาเขตมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 2-5 ทุกข้อ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการให้มากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2553 ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 2-5 มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (2.5-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	N/A	6 ข้อ	N/A	4 .00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	N/A	7 ข้อ	N/A	5 .00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1-1	ค่า FTES ของนิสิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร และรายการคอมพิวเตอร์และจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต
2.5-2-1	รูปถ่ายห้องสมุด
2.5-3-1	รูปถ่ายห้องปฏิบัติการของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
2.5-3-2	จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
2.5-4-1	หน้าเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ
2.5-4-2	รูปถ่ายสถานพยาบาล
2.5-4-3	รูปถ่ายสนามกีฬา และห้องออกกำลังกาย
2.5-4-4	รูปถ่ายโรงอาหารกลาง
2.5-5-1	รูปถ่าย รปภ. และรูปถ่ายระบบดับเพลิง ในอาคารปฏิบัติการของคณะฯ
2.5-6-1	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านของนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ ทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
- 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
- 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร พิจารณาได้จากประมวลการสอนทั้งรายวิชาบรรยายและปฏิบัติการ (สำหรับหลักสูตรเก่าที่ดำเนินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2548) และ มคอ.3 และ มคอ.4 (สำหรับหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) (2.6-1-1)

2. ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีรายละเอียดรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2548 สำหรับหลักสูตรเก่า และตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสำหรับหลักสูตรใหม่ (2.6-2-1) และแจ้งให้นิสิตทราบผ่านระบบ e-learning ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (2.6-2-2) และประมวลการสอนออนไลน์ของวิทยาเขต (2.6-2-3)

3. ทุกหลักสูตรภายใต้ความรับผิดชอบของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย ซึ่งคณะจัดให้มีรายวิชาระบบเกษตรผสมผสาน ฝึกงาน สัมมนา ปัญหาพิเศษ และเทคนิควิจัย (2.6-3-1 , 2.6-3-2, 2.6-3-3, 2.6-3-4 และ 2.6-3-5) เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน และสามารถประสบผลสำเร็จจากการปฏิบัตินอกห้องเรียน (2.6-3-6 และ 2.6-3-7) รวมทั้งมีโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้นิสิตมีประสบการณ์ทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น (2.6-3-8)

4. รายวิชาของหลักสูตรในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการออกแบบให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงาน และชุมชนภายนอก เช่น วิชาระบบเกษตรผสมผสาน และวิชาการฝึกงาน II ซึ่งนิสิตต้องนำเอาความรู้ทางทฤษฎีไปปฏิบัติจริง นอกจากนี้ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรยังดำเนินโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์นิสิตสู่หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (2.6-4-1 , 2.6-4-2, 2.6-4-3 และ 2.6-4-4) และมีการเชิญให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายนอกและภายในเข้ามามีส่วนร่วมกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ วิชาผลิตภัณท์นมและกระบวนการผลิต วิชาโภชนาการเพื่อสุขภาพ วิชาการออกแบบทางอุตสาหกรรมอาหาร และวิชาหลักการประกันคุณภาพอาหาร (2.6-4-5 , 2.6-4-6 ,2.6-4-7 และ 2.6-4-8)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีแผนในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) คือ ต้องมีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 2 รายวิชาต่อภาคการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2553 คณะมีรายวิชาที่ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 4 รายวิชา (2.6-5-1 ,2.6-5-2, 2.6-5-3 และ 2.6-5-4) และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนกับคณาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน (2.6-5-5) ซึ่งเป็นประโยชน์และได้แนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์

6. ทุกปีการศึกษาวิทยาเขตมีการประเมินความคิดเห็นของนิสิตต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา และมีการประเมินความพอใจ และความเหมาะสมของอุปกรณ์ และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างไร ซึ่งในปีการศึกษา 2553 พบว่า ภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรเท่ากับ 3.76 คะแนน และ 3.41 คะแนนตามลำดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 3.55 คะแนน (2.6-6-1)

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีคณะกรรมการการศึกษาและวิชาการคณะดูแลการดำเนินงานของหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา (2.6-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	N/A	7 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-1-1	ตัวอย่างประมวลการสอนทั้งบรรยายและปฏิบัติการในทุกหลักสูตร
2.6-2-1	ตัวอย่างประมวลการสอนทั้งบรรยายและปฏิบัติการในทุกหลักสูตร (อ้าง 2.6-1-1)
2.6-2-2	หน้าเว็บไซต์ที่มีประมวลการสอนในระบบ e-learning ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
2.6-2-3	หน้าเว็บไซต์ประมวลการสอนออนไลน์ของวิทยาเขต
2.6-3-1	รายงานโครงการศึกษาดูงานวิชาการระบบเกษตรผสมผสาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-3-2	โครงการฝึกงาน II
2.6-3-3	ประมวลการสอนรายวิชาสัมมนา
2.6-3-4	ประมวลการสอนวิชาปัญหาพิเศษ และรายงานฉบับสมบูรณ์ของปัญหาพิเศษ
2.6-3-5	ประมวลการสอนรายวิชาเทคนิคการวิจัย
2.6-3-6	ประกาศนียบัตรรางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ 3 สุดยอดเมนูไก่ดำภูพาน
2.6-3-7	ประกาศนียบัตรรางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ 2 สุดยอดเซฟโคขุนโพนยางคำ
2.6-3-8	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ตามหลักสูตร
2.6-4-1	โครงการฝึกงาน II
2.6-4-2	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่
2.6-4-3	รายงานโครงการศึกษาดูงานวิชาการระบบเกษตรผสมผสาน (อ้าง 2.6-3-1)
2.6-4-4	รายชื่อและความเชี่ยวชาญของอาจารย์เชิญสอน
2.6-4-5	บันทึกข้อความเชิญเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาผลิตภัณฑ์นมและกระบวนการผลิต
2.6-4-6	หนังสือราชการเชิญเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาโภชนาการเพื่อสุขภาพ
2.6-4-7	บันทึกข้อความเชิญเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาการออกแบบทางอุตสาหกรรมอาหาร
2.6-4-8	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการฝึกอบรมหลักสูตร ISO 9001:2008 และ Internal Auditor
2.6-5-1	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตพืช (อ้าง 2.4-4-1)
2.6-5-2	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตสัตว์ (อ้าง 2.4-4-2)
2.6-5-3	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนวิชาพันธุศาสตร์ (อ้าง 2.4-4-3)
2.6-5-4	รายงานการวิจัยในชั้นเรียนวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและเทคโนโลยีการอาหารเบื้องต้น (อ้าง 2.4-4-4)
2.6-5-5	สรุปโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ “การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” (อ้าง 2.4-2-4)
2.6-6-1	สรุปความพึงพอใจของนิสิตมีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา
2.6-7-1	รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตปีการศึกษา 2553 (อ้าง 2.1-4-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
- 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
- 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
- 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ
- 6. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

ผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร (2.7-1-1 และ 2.7-1-2) มีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.87 คะแนน) ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับมากเช่นกัน (3.64 คะแนน 3.75 คะแนน และ 4.19 คะแนนตามลำดับ) ส่วนเรื่องที่ได้รับความคิดเห็นมากกว่าเรื่องอื่นคือความซื่อสัตย์สุจริต และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (4.48 คะแนน) และเมื่อพิจารณาลักษณะบุคคลที่องค์กรต้องการ พบว่า นายจ้าง 2 ใน 3 หรือร้อยละ 66.7 ต้องการบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา รองลงมาคือความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ร้อยละ 61.9 และเมื่อพิจารณาค่าความถ่วงน้ำหนัก พบว่า นายจ้างต้องการบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาเป็นลำดับแรก
2. จากผลการสำรวจลักษณะบัณฑิตที่นายจ้างต้องการ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้นำข้อมูลมาใช้ประกอบในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป (2.7-2-1) นอกจากนี้ จากผลสำรวจลักษณะบัณฑิตที่นายจ้างต้องการ คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา และความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ถึงแม้ว่า ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ จะอยู่ในระดับมาก (3.14 คะแนน) แต่เนื่องจากอัตราการ

แข่งขันในปัจจุบันที่เพิ่มมากขึ้น ทางคณะได้เล็งเห็นความสำคัญเรื่องภาษาสากล และได้ดำเนินโครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตที่กำลังจะออกสู่ตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ (2.7-2-2 และ 2.7-2-3)

3. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ให้มีความพร้อมออกสู่ตลาดแรงงาน ทั้งในและต่างประเทศ คณะได้สนับสนุนงบประมาณ เพื่อพัฒนาการศึกษาในรูปของโครงการต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบัณฑิตของคณะ นอกจากนี้ ยังสนับสนุนงบประมาณจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน การมีระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (2.7-3-1 ,2.7-3-2 ,2.7-3-3, 2.7-3-4, 2.7-3-4, 2.7-3-5 และ 2.7-3-6)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรี เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีการศึกษา 2553 มีนิสิตสาขาเทคโนโลยีการอาหารจำนวน 2 คนเข้าร่วมคือนางสาวจิราพร เชื้อนารา และนางสาวปาริชาติ บุญรอง นิสิตชั้นปีที่ 4 ได้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ในการประชุมวิชาการครั้งที่ 49 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้หัวข้องานวิจัยเรื่อง “การอยู่รอดของ *Listeria monocytogenes* ในไอศกรีมนมภายใต้สภาวะอุณหภูมิแบบไดนามิกส์” (2.7-4-1 ,2.7-4-2 และ 2.7-4-3)

5. เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นิสิต และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 ได้เสนอให้คณะจัดกิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ดังนั้น คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยให้นิสิตทุกชั้นปีเข้าร่วมฝึกปฏิบัติธรรม ณ สถานปฏิบัติธรรมวังสวนกล้วย อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร (2.7-5-1) และยังสามารถเปิดรายวิชาชีวจริยธรรมบริการให้กับนิสิตทุกคนได้เรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมแก่นิสิต (2.7.5-2)

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการพัฒนาทักษะนิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ผู้สอนมอบหมายให้นิสิตอ่านบทความวิจัยในวารสารวิชาการ มีการสังเคราะห์บทความและนำมาเขียนรายงานในรายวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร สัมมนา ปัญหาพิเศษ และเทคนิควิจัย (2.7-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	N/A	5 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	5 ข้อ	ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ 4 ขาดระบบและกลไกในการส่งเสริมให้บัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1-1	รายงานวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
2.7-1-2	รายงานวิจัยสถาบันเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2552 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
2.7-2-1	โครงการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ
2.7-2-2	สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพทางภาษาหลากหลายรูปแบบ
2.7-2-3	บันทึกข้อความขออนุมัติดำเนินโครงการอบรมภาษาเยอรมันพื้นฐานเพื่อพัฒนาศักยภาพทางภาษาหลากหลายรูปแบบ
2.7-3-1	แผนงบประมาณ : ขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา
2.7-3-2	รายการครุภัณฑ์
2.7-3-3	บริการบทเรียนทางเว็บไซต์ e-learning
2.7-3-4	สรุปค่าใช้จ่ายรายวิชา
2.7-3-5	ขออนุมัติโครงการกลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษา
2.7-3-6	รายงานสรุปโครงการกลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษา
2.7-4-1	บันทึกข้อความ ขออนุมัติเดินทางไปเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 49 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.7-4-2	ประกาศนียบัตรรับรองการส่งผลงานเข้าร่วมการประชุมวิชาการ มก. ครั้งที่ 49 (อ.รชา เทพพร, จิราพร เชื้อนารา และปารีชาติ บุญรอง)
2.7-4-3	รายงาน“การอยู่รอดของ <i>Listeria monocytogenes</i> ในไอศกรีมนมภายใต้สภาวะอุณหภูมิแบบไดนามิกส์” เสนอโดย อ.รชา เทพพร, จิราพร เชื้อนารา และปารีชาติ บุญรอง

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-5-1	รายงานสรุปผลโครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต
2.7-5-1	ประมวลการสอนรายวิชาชีวจริยธรรม
2.7-6-1	ประมวลการสอนรายวิชาสัมมนา ปัญหาพิเศษ เทคนิควิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งหมด
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. นิสิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จะได้รับคู่มือนิสิต คัมภีร์ชีวิตนิสิตใหม่ และข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี 2548 ซึ่งจะกล่าวถึงวินัยนิสิตด้านคุณธรรมจริยธรรมไว้อย่างชัดเจน (2.8-1-1, 2.8-2-2 และ 2.8-1-3)
2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการถ่ายทอดข้อบังคับสำหรับนิสิต และแจ้งให้กับคณาจารย์ และผู้บริหารของสาขาทราบ (2.8-2-1)
3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (KPI) 2 ประการ คือ จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการและพฤติกรรมนิสิต พบว่า มีนิสิตเข้าร่วมโครงการมากกว่าร้อยละ 90 และจากการสังเกตพฤติกรรมนิสิตหลังเข้าร่วมโครงการพบว่านิสิตมีการปฏิบัติตัวที่ดีขึ้น เช่น ตั้งใจเรียนและมีมารยาทดีขึ้น (2.8-3-1 และ 2.8-3-2)
4. ผลการประเมินโครงการด้านต่างๆ ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตของคณะ พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.72 ได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม นิสิตร้อยละ 58.91 ได้รับประโยชน์ในการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินโครงการ สถานที่และรูปแบบกิจกรรม พบว่านิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว สรุปผลความพึงพอใจโดยรวมของกิจกรรม คือ ร้อยละ 69.9 (2.8-4-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	N/A	3 ข้อ	N/A	3.00 คะแนน	4 ข้อ	ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ 1 ขาดการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1-1	คู่มือนิสิตออนไลน์
2.8-1-2	คัมภีร์ชีวิตนิสิตใหม่
2.8-1-3	ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มก. พ.ศ. 2548 (หน้า 20 : วินัยนิสิต)
2.8-2-1	ประชาสัมพันธ์ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มก. พ.ศ. 2548 แก่นิสิต คณาจารย์ และผู้บริหาร (อ้าง 2.8-1-1)
2.8-3-1	รายงานสรุปผลโครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต (อ้าง 2.7-5-1)
2.8-3-2	หัวข้อบรรยายในโครงการก้าวแรกสู่บัณฑิตยุคใหม่
2.8-4-1	รายงานสรุปผลโครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต (อ้าง 2.7-5-1)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คะแนน	กรรมกร
		คณะ			กรรมกร			คะแนน	กรรมกร	คะแนน	กรรมกร		
		ที่ตั้ง	ผลลัพธ์	ที่ตั้ง	ผลลัพธ์	ที่ตั้ง	ผลลัพธ์						
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									0.00	4.33	4.33	3.00	3.00
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	0	5	5	5		0.00	3.00	3.00	/	/	
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	0	6	6	6		0.00	5.00	5.00	/	/	
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	0	5	5	5		0.00	5.00	5.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะแนวทางการดำเนินชีวิตให้แก่นิสิต ดังนี้

1.1 ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลนิสิต ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป การศึกษา ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่คณะสามารถติดต่อได้เมื่อนิสิตประสบกับปัญหา (3.1-1-1)

1.2 คณะจัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนิสิตทุกชั้นปี เพื่อให้นิสิตใหม่เข้าใจถึงการดำเนินชีวิตทั้งในด้านการเรียน และกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมประสบการณ์ในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย รวมถึงการให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์กับนิสิตใหม่ และนิสิตทุกชั้นปีก่อนเริ่มภาคต้นปีการศึกษา และภาคปลายปีการศึกษา (3.1-1-2)

1.3 จัดโครงการกลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ พร้อมมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์กลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงสัดส่วนของอาจารย์ต่อนิสิต ตลอดจนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ได้ดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือภายในกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาเดียวกันเมื่อนิสิตประสบกับปัญหาทั้งทางการเรียน การดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยรวมถึงเรื่องส่วนตัว เพื่อหาทางช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนิสิตอย่างรวดเร็วและตรงประเด็น (3.1-1-3)

1.4 คณะได้จัดทำตารางปฏิบัติงาน เวลาสอน และตารางเวลาในการให้คำปรึกษาไว้หน้าห้องทำงานของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อให้นิสิตสามารถเข้าพบขอคำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม และนอกจากนี้ยังเพิ่มช่องทางการขอคำปรึกษาทั้งในรูปแบบของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ หรือนิสิตสามารถติดต่ออาจารย์เป็นการส่วนตัวในช่องทางของโทรศัพท์ หรือ อีเมล (3.1-1-4)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตหลายรูปแบบได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับนิสิต เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา ทุนการศึกษาต่อ การสมัครงาน การฝึกงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนข่าวสารทางวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับคณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนิสิตทั้งในปัจจุบัน และอนาคต (3.1-2-1 และ 3.1-2-2)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต ดังนี้

3.1 โครงการทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพให้นิสิต เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพทางภาษาหลากหลายรูปแบบ (3.1-3-1) และโครงการเพิ่มศักยภาพเพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานประจำปีการศึกษา 2554 (3.1-3-2) นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมที่จัดขึ้นเฉพาะเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ คือ โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อเปิดโลกทัศน์ และเสริมสร้าง ประสบการณ์ตามสาขาวิชานั้นๆ เช่น โครงการเสริมสร้างความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรและศึกษาดูงานนอกสถานที่ (3.1-3-3) โครงการเปิดโลกทัศน์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์ทางด้านทรัพยากรเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553 (3.1-3-4)

3.2 คณะได้จัดกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมทางสังคม โดยให้นิสิตเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน เพื่อการสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ คือ โครงการค่ายสัตวศาสตร์สัญจร ครั้งที่ 3 (3.1-3-5) และโครงการการเข้าร่วมงานประเพณี 4 จอบแห่งชาติ ครั้งที่ 28 (3.1-3-6)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าผ่านเว็บไซต์ของคณะ (3.1-4-1) และมีเว็บไซต์ได้ประชาสัมพันธ์สำหรับศิษย์เก่า และสามารถใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน และระหว่างศิษย์เก่ากับอาจารย์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ (3.1-4-2)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ดังนี้

5.1 การจัดกิจกรรมการเสวนาทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น ประสบการณ์ในการทำงาน ตลอดจนความสัมพันธ์อันเหนียวแน่นระหว่าง อาจารย์ บุคลากร นิสิตปัจจุบันกับศิษย์เก่า เพื่อให้ศิษย์เก่าสามารถทราบและพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ที่ทันสมัย ทั้งจากศิษย์เก่าด้วยกัน หรือจากอาจารย์ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีการส่งข่าวสารให้ศิษย์เก่า ทราบเป็นระยะๆ ซึ่งในปีนี้ก็มีการจัดงาน “ฮักแพงน้อง-พี่ราตรีคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า ครั้งที่ 2” (3.1-5-1)

5.2 คณะได้จัดทำเว็บไซต์ เพื่อใช้เป็นช่องทางให้ศิษย์เก่าได้เสนอแนะ เพื่อปรับปรุงกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ เพื่อให้ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า ได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกันรวมทั้งกับอาจารย์ด้วย (3.1-5-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1	N/A	5 ข้อ	N/A	3.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	แบบฟอร์มประวัติบัณฑิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
3.1-1-2	โครงการสู้อ้อมอกแห่งไออุ่น ประจำปีการศึกษา 2553
3.1-1-3	รายงานสรุปผลโครงการกลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนานิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ประจำปี 2553
3.1-1-4	ตารางนัดหมายเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา สำหรับนิสิตในที่ปรึกษาและนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่สอน
3.1-2-1	เว็บไซต์คณะ ซึ่งมีข้อมูลข่าวสารประจำคณะฯ ที่สำคัญต่าง ๆ
3.1-2-2	บอร์ดประชาสัมพันธ์สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของคณะ
3.1-3-1	รายงานผลการดำเนินการ โครงการพัฒนาศักยภาพทางภาษาหลากหลายรูปแบบ
3.1-3-2	รายงานสรุป โครงการเพิ่มศักยภาพเพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ประจำปีการศึกษา 2554
3.1-3-3	โครงการเสริมสร้างความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรและศึกษาดูงานนอกสถานที่
3.1-3-4	โครงการเปิดโลกทัศน์ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์ทางด้านทรัพยากรเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553
3.1-3-5	สรุปผลโครงการค่ายสัตวศาสตร์สัญจร ครั้งที่ 3
3.1-3-6	รายงานสรุปโครงการการเข้าร่วมงานประเพณี 4 จอบแห่งชาติ ครั้งที่ 28
3.1-4-1	การจัดทำระบบฐานข้อมูลนิสิตคณะ
3.1-4-2	เว็บบอร์ดไว้ประชาสัมพันธ์สำหรับศิษย์เก่า
3.1-5-1	โครงการ อักแพงน้อง-พี่ ราตรีคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า ครั้งที่ 2 เนื่องในโอกาสครบ 10 ปี คณะ ทอ.
3.1-5-2	เว็บบอร์ดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต

3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต อย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน ซึ่งฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษคณะฯ จัดทำแผนโครงการ/กิจกรรมประจำปี เพื่อพัฒนานิสิตทั้งทางด้านวิชาการ กีฬา บำเพ็ญประโยชน์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.2-1-1) และได้กำหนดปฏิทินกิจกรรม กิจการนิสิต สโมสรนิสิตคณะประจำปี 2553 (3.2-1-2)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีกิจกรรมให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นิสิต ด้วยความร่วมมือกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม จัดโครงการสัมมนาเครือข่ายนิสิต และประกันคุณภาพนิสิตครั้งที่ 1 เพื่อให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพผู้มนานิสิต (3.2-2-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต อย่างน้อย 5 ประเภท ในระดับปริญญาตรี ได้แก่กิจกรรมต่อไปนี้

3.1 คณะจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2-3-1)

กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ (3.2-3-2)

กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม (3.2-3-3 อ้าง 3.1-3-5)

กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (3.2-3-4)

กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (3.2-3-5)

3.2 การจัดโครงการของนิสิตทั้ง 5 ด้าน ได้นำแนวคิด PDCA มาเป็นแนวทางในการดำเนิน โครงการของนิสิต กล่าวคือ สโมสรนิสิตจะต้องเสนอแผนหรือปฏิทินกิจกรรมต่อคณะ (P) เพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ สนับสนุน และดำเนินการตามแผนที่ได้เสนอไว้ (D) ก่อนที่จะดำเนินการโครงการจะต้องได้รับความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ และอนุมัติโครงการโดยคณบดี ซึ่งใช้

ความรู้ด้านการประกันคุณภาพในการเขียนโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินผลความสำเร็จ และมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการโดยฝ่ายกิจการนิสิตและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยงานนโยบายและแผนของคณะ เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นจะต้องนำเสนอรายงานสรุปผลโครงการและค่าใช้จ่ายต่อคณะ พร้อมทั้งรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการด้วยเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงในปีต่อไป (A) (อ้าง 3.2-3-1, 3.2-3-2, 3.1-3-5, 3.2-3-4 และ 3.2-3-5)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ และระหว่างมหาวิทยาลัย โดยเข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายนิสิตและประกันคุณภาพนิสิตครั้งที่ 1 เพื่อสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมร่วมกัน โดยมีนิสิตที่เข้าร่วมในระดับสาขา ระดับคณะภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และระหว่างมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้นิสิตได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนิสิตต่างคณะ และต่างมหาวิทยาลัย และโครงการประเพณี 4 จอบแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตต่างมหาวิทยาลัยทั้งหมด 12 สถาบัน เป็นต้น (3.2-4-1 อ้าง 3.2-2-1 และ 3.2-4-2 อ้าง 3.1-3-6)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยทุกโครงการมีการประเมินความสำเร็จ และจัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการ (3.2-5-1)

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต โดยการนำผลการประเมินไปปรับปรุง หรือนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการจัดโครงการในปีต่อไป (3.2-6-1 อ้าง 3.2-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	N/A	6 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	โครงการ/กิจกรรมประจำปี ฝ่ายกิจการนิสิตและกิจกรรมพิเศษ
3.2-1-2	ปฏิทินกิจกรรม กิจการนิสิต สโมสรนิสิต คณะฯ ประจำปี 2553
3.2-2-1	รายงานผลสรุปการดำเนินงาน โครงการสัมมนาเครือข่ายนิสิต และประกันคุณภาพนิสิตครั้งที่ 1
3.2-3-1	โครงการ Agro-IT รุ่น 5 การพัฒนาศักยภาพทางด้านคอมพิวเตอร์
3.2-3-2	โครงการกีฬาสามัคคี น่อง-พี คณะ ทอ. ประจำปีการศึกษา 2553
3.2-3-3	รายงานสรุปโครงการค่ายสัตวศาสตร์สัญจรครั้งที่ 1 อ้าง 3.1-3-5
3.2-3-4	รายงานสรุปผลโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 1 คณะ ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
3.2-3-5	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคี น่อง - พี ทอ. ครั้งที่ 2
3.2-4-1	รายงานโครงการสัมมนาเครือข่ายนิสิตและประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1 อ้าง 3.2-2-1
3.2-4-2	โครงการประเพณี 4 จอบครั้งที่ 28 อ้าง 3.1-3-6
3.2-5-1	รายงานสรุปจุดที่ควรพัฒนาและการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
3.2-6-1	รายงานสรุปจุดที่ควรพัฒนาและการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
- 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
- 3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา
พัฒนานิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
- 4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
- 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ให้ความสำคัญในระบบการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานิสิตในระดับคณะ ดูแลให้คำปรึกษานิสิตด้านวิชาการ และด้านอื่นๆ อีกทั้งในระดับสาขายังมีการจัดตั้งเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนานิสิต และเพื่อให้อาจารย์ได้ทำหน้าที่ดูแลนิสิตทั้งในด้านวิชาการ และด้านอื่นๆ ได้อย่างทั่วถึง (3.3-1-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ ซึ่งแหล่งให้ความรู้เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบด้วย คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา จรรยาบรรณอาจารย์ มก. อาจารย์ที่ปรึกษากับงานประกันคุณภาพ และข้อบังคับการศึกษาในระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษากับนิสิตในเรื่องการเรียน รวมถึงมีเทคนิคการให้คำปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย ซึ่งการให้คำปรึกษาหรือติดต่อกันกันผ่านระบบดังกล่าว เป็นการสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (3.3-2-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาคณะเพื่อหารือเรื่องการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ ไม่น้อยกว่าภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง (3.3-3-1)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการจัดโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน และมีการประเมินผลในเรื่องของการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และให้รางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่นประจำปี 2553 โดยเป็นผลคะแนนเฉลี่ยจากนิสิตทุกชั้นปี และการประเมินกันเองระหว่างอาจารย์ (3.3-4-1)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำข้อมูลผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษามาพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยในปีการศึกษา 2553 สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ได้จัดทำกลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสามารถให้คำปรึกษาวิชาการแก่นิสิตได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (3.3-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	N/A	5 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
3.3-2-1	เว็บไซต์ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์
3.3-3-1	รายงานการประชุมสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 6/2533
3.3-4-1	โครงการ อาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553 วาระที่ 3.5 เรื่องโครงการกลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษา ปี 2553
3.3-5-1	รายงานสรุปโครงการ กลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนานิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.70 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.70 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
								ตัวหาร	ตัวหาร	ตัวหาร	ตัวหาร				
														/ = บรรลุ	
												x = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้									0.00	3.70	0.00	3.00	3.00		
4.1	ระบบและกลไก การพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	0	6		6		6		0.00	4.00	4.00	/	/	
4.2	ระบบและกลไก การจัดการ ความรู้จาก งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	0	4		4		4		0.00	4.00	4.00	/	/	
4.3	เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำและ นักวิจัยประจำ	สัดส่วน	0.00	0	3,297,000	111,762.71	3,297,000	111,762.71	110,000		0.00	3.10	3.10	/	/
			0.00		29.5		29.5								

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
- 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

- 4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
 - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
- 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีแผนแม่บทงานวิจัยของคณะ (4.1-1-1) ที่มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการเกษตรเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัย เพื่อให้บุคลากรมีทิศทางการทำงานวิจัยในทิศทางเดียวกัน มีคณะกรรมการฝ่ายวิจัยของคณะ (4.1-1-2) เป็นฝ่ายวางแผน ตรวจสอบและติดตามตามแผนปฏิบัติงานฝ่ายวิจัยและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน (4.1-1-3) ให้บรรลุตามแผนปฏิบัติงานที่ได้วางไว้ รวมทั้งประชาสัมพันธ์แหล่งสนับสนุนการให้ทุนอย่างต่อเนื่อง (4.1-1-4) และทางคณะได้จัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับอุดหนุนงานวิจัยแก่บุคลากรในคณะ (4.1-1-5) ที่ทำงานวิจัยตามกรอบของแผนแม่บทงานวิจัย ภายใต้กรอบระบบและกลไกของการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยให้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการทำโครงการวิจัยต่างๆ ได้แก่ อ.ดร.สุรสวัสดิ พรหมอยู่ มีโครงการวิจัยเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ชีวเคมี และสรีรวิทยาระหว่างเกิดอาการสะท้านหนาวของดอกหน้าวัว 5 สายพันธุ์ ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. ได้ให้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการทำวิจัยเป็นปัญหาพิเศษ (4.1-2-1) ได้แก่ น.ส.อุบล กาศรี ร่วมทำการวิจัยในหัวข้อย่อยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดส และปริมาณรวมสารต้านอนุมูลอิสระที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาการสะท้านหนาวในดอกหน้าวัวระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ และ น.ส.ศันสนีย์ ศรีสอนดี ร่วมทำการวิจัยในหัวข้อย่อยเรื่อง ผลของการทำให้เย็นด้วยน้ำต่อการเสื่อมสภาพของดอกหน้าวัวระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ (4.1-2-1) นอกจากนี้ในรายวิชาเทคนิคการวิจัย มีการจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยของนิสิตในภาคโปสเตอร์ (4.1-2-2) เพื่อให้บัณฑิต อาจารย์ และบุคลากรภายนอกได้มีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งมีอาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน เช่น อ.ดร.โสธยา เกิดพิบูลย์ นำผลงานวิจัยจากโครงการ ผลของสมบัติเชิงวิทยากระแสนของจักข้าวฮางที่มีต่อโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์

อบแห้ง ไปใช้ในการเรียนการสอนแก่นิสิตชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาเทคโนโลยีกระบวนการแปรรูปอาหารซึ่งสรุปใน KM
 ด้านงานวิจัย (4.1-2-3)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและให้ความรู้ด้าน
 จรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ประจำและนักวิจัยผ่านระบบสารสนเทศ (4.1-3-1) เพื่อให้อาจารย์และบุคลากร
 ปฏิบัติตนเป็นนักวิจัยที่ดี ตามจรรยาบรรณได้อย่างถูกต้อง มีการยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่
 ในวารสารทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยการแจ้งในที่ประชุมของสาขาเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งที่ 3/2554
 (4.1-3-2) และจัดบอร์ดแสดงผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ดังกล่าว (4.1-3-3) เพื่อเป็นการเผยแพร่
 ความรู้และประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย อีกทั้งเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้บุคลากรอยากสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อนำไป
 ตีพิมพ์เผยแพร่

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุน
 สนับสนุนการวิจัยของบุคลากรเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง (4.1-4-1 อ้าง 4.1-1-5)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ให้การสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรในพันธกิจด้าน
 การวิจัยตามอัตลักษณ์ของคณะด้านความมั่นคงทางอาหารปลอดภัย โดยได้แบ่งสัดส่วนห้องปฏิบัติงานวิจัย
 โดยเฉพาะ แยกจากห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน เช่น ห้องปฏิบัติการวิจัยวิเคราะห์อาหารพืชเพื่ออำนวยความสะดวก
 ความสะดวกให้แก่บุคลากรในการทำวิจัยต่างๆ (4.1-5-1) นอกจากนี้ทางคณะฯ ยังได้จัดงบประมาณสนับสนุน
 ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) มาบรรยายพิเศษด้านงานวิจัย เช่น Prof. Noboru Manabe จาก
 ประเทศญี่ปุ่น ในหัวข้อ Epigenetic effects of amino acid mixture in ruminants on growth and feed
 efficiency รวมทั้งจัดให้มีแหล่งค้นคว้าทางวิชาการในรูปแบบห้องสมุดที่มีการรวบรวมหนังสือ และวารสารทาง
 วิชาการประเภทต่างๆ ให้แก่บุคลากรใช้ค้นคว้าทำวิจัย (4.1-5-2) และมีระบบฐานข้อมูลรวบรวมงานวิจัยของคณะ
 และที่ผ่านมา (4.1-5-3) ในหน้าเว็บไซต์ฝ่ายวิจัยของคณะ

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนใน
 ส่วนของสาขาและคณะในด้านต่างๆ ในลักษณะการจัดทำแบบสอบถามความต้องการและความพึงพอใจ (4.1-6-1)
 รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และใช้ในการพัฒนาด้านงานวิจัยของคณะ ดังนี้

- ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย มีการสนับสนุนในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- ห้องปฏิบัติการวิจัย โดยเฉพาะเครื่องมือขั้นสูง เพื่อสามารถตีพิมพ์ผลการวิจัยในระดับนานาชาติได้
- ห้องสมุดค้นคว้าทางวิชาการ มีข้อมูลสนับสนุนด้านงานวิจัย ได้แก่ แหล่งทุนวิจัย งานวิจัยของคณะใน
 ปัจจุบันและที่ผ่านมาในรายงาน SAR แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1	N/A	6 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	แผนแม่บทงานวิจัยคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-1-3	แผนปฏิบัติงานวิจัยและแผนการใช้งบประมาณฝ่ายวิจัยคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-1-4	e-mail ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย
4.1-1-5	ประกาศโครงการอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร ประจำปี 2553
4.1-2-1	หนังสือลงนามสัญญารับทุนวิจัยของ อ.ดร.สุรัสวดี และหัวข้อปัญหาพิเศษนิสิต
4.1-2-2	เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยในภาคโปสเตอร์ของนิสิต สรุปเป็นบทคัดย่อ
4.1-2-3	ข้อมูลโครงการวิจัยของ อ.ดร.โรธยา เกิดพิบูลย์ (ผลของสมบัติเชิงวิทยาศาสตร์ของจักข้าวฮางที่มีต่อโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง) ที่นำไปใช้ในการเรียนการสอนแก่นิสิตชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาเทคโนโลยีกระบวนการแปรรูปอาหาร
4.1-3-1	e-mail แจ้งประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณนักวิจัยให้แก่อาจารย์ในคณะ
4.1-3-2	การยกย่อง ชื่นชมอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับสนับสนุนการวิจัย และได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในรายงานการประชุมสาขาเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งที่ 3/2554
4.1-3-3	ภาพบอร์ดเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์
4.1-4-1	รายงานสรุปและประเมินผลสำเร็จการให้ทุนโครงการอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร ประจำปี 2553 (อ้าง 4.1-1-5)
4.1-5-1	ภาพห้องปฏิบัติการวิจัยวิเคราะห์ธาตุอาหารพืชที่มีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์สำหรับใช้ในการทำวิจัย
4.1-5-2	ภาพห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการที่สามารถสนับสนุนการวิจัย
4.1-5-3	หน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากรในคณะ
4.1-6-1	แบบสอบถามความต้องการและความพึงพอใจ รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาดำเนินงานวิจัยของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง
- 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
- 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติโดยประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ในคณะทราบผ่านทาง e-mail มาอย่างต่อเนื่อง (4.2-1-1) และมีการจัดสรรงบประมาณให้แก่บุคลากรที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย (4.2-1-2) รวมทั้งมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (4.2-1-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ง่าย โดยคัดสรรผลงานที่อยู่ในกระแสความสนใจของสังคม สัมภาษณ์อาจารย์เจ้าของผลงานเพื่อนำมาสรุปประเด็นโดยย่อเพื่อให้เข้าใจได้ง่าย เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ (4.2-2-1 อ้าง 4.1-5-3)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานวิจัยของ อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ เรื่องอิทธิพลของการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำปะหลังในรูปแบบหมักในสูตรอาหารแกะขุนต่อสมรรถนะ การให้ผลผลิต ได้เผยแพร่ให้ความรู้และฝึกอบรมแก่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสกลนคร ในหัวข้อการจัดการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือจากโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลัง (4.2-3-1) และงานวิจัยของ อ.ดร.วิมลนันทน์ กันเกตุ และ อ.ดร.ศุภสิทธิ์

สิทธิพานิช เรื่องนวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อฟื้นฟูพื้นที่ดินเค็มซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ได้เข้าร่วมโครงการกับรายการทีวี 360 องศาและกลุ่มบริษัทเครือซีเมนต์ไทย (SCG) จัดโครงการเผยแพร่ความรู้แก่ชุมชนในเขต อ. บ้านไผ่ จ. ขอนแก่น เพื่อการฟื้นฟูพื้นที่ดินเค็ม รวมทั้งจากผลงานวิจัยนี้ยังออกเผยแพร่ให้ความรู้ด้านดินเค็มในรายการโทรทัศน์ฉลาดล้ำกับงานวิจัยไทยทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 ในวันเสาร์ที่ 20 มีนาคม 2554 เวลา 11.00 น. (4.2-3-2)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการสนับสนุนผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยจัดแบบฟอร์มสำหรับให้หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยแจ้งผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในประเด็นใดบ้าง เช่น ผลงานวิจัยของ อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ เรื่องอิทธิพลของการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำปะหลังในรูปแบบหมักในสูตรอาหารแกะขุนต่อสมรรถนะการให้ผลผลิต ได้รับการรับรองสหกรณ์โคนมวาริชภูมิ จำกัด ว่าได้นำผลงานวิจัยดังกล่าวไปใช้ประโยชน์จริงเชิงพาณิชย์ ในการลดต้นทุนอาหารสัตว์โดยผสมกากมันสำปะหลังผสมในสูตรอาหารชั้น และลดต้นทุนในการผลิตน้ำมันดิบ (4.2-4-1)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยมีการจัดโครงการฝึกอบรม เรื่องแนวทางการทำวิจัยสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยวิทยากรได้ช่วยให้คำปรึกษา และให้บุคลากรในคณะฝึกหัดร่างคำขอและยื่นคำขอจดสิทธิบัตร และได้รับแนวทางรวมทั้งความรู้ในข้อกำหนดและขั้นตอนในการดำเนินการขอจดสิทธิบัตรเพิ่มมากขึ้น (4.2-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-1-1	e-mail ประชาสัมพันธ์เชิญเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัยในประชุมวิชาการและลงตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ
4.2-1-2	บันทึกข้อความอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย
4.2-1-3	แบบรายงานผลการดำเนินงานและงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการตาม โครงการสร้างศักยภาพความเข้มแข็งทางวิชาการสู่ความเป็นเลิศ
4.2-2-1	ฐานข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ทางเว็บไซต์ของคุณะ (อ้าง 4.1-5-3)
4.2-3-1	หนังสือขอรับการสนับสนุนวิทยากร อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ เพื่อเป็นวิทยากรบรรยายจาก สถานีพัฒนาอาหารสัตว์สกจนคร
4.2-3-2	หนังสือเชิญ อ.ดร.วิมลนันท์ กันเกตุ และ อ.ดร.ศุภสิทธิ์ สีธาพานิช เข้าร่วมเป็นกรรมการ ตัดสินโครงการนวัตกรรมการฟื้นฟูพื้นที่ดินเค็ม จากศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพ แห่งชาติ และภาพกิจกรรมโครงการจากรายการโทรทัศน์ 360 องศาฯ ดินสร้างชุมชนกับ SCG และภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรายการฉลาดล้ำกับงานวิจัยไทย
4.2-4-1	หนังสือการรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริงจากสหกรณ์โคนมวาริชภูมิ จำกัด
4.2-6-1	รายงานสรุปโครงการเรื่องแนวทางการทำวิจัยสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย 110,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 2,191,000 บาท และภายนอก จำนวน 1,100,000 บาท รวมทั้งหมด 3,297,000 บาท มีอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง จำนวน 29.5 คน ลาศึกษาต่อ 13 คน อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 46 คน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง

$$= \frac{3,297,000}{29.5} = 111,762.71$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{111,762.71}{180,000} \times 5 = 3.10 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	4,171,333	160,435.88	3,297,000	111,762.71	3.00 คะแนน	3.10 คะแนน	110,000	บรรลุ
	26		29.5					

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3								

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1-1	สรุปจำนวนเงินวิจัยที่ได้รับอุดหนุนวิจัยงบประมาณแผ่นดินประจำปีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ทุนอุดหนุน มก.) ประจำปีงบประมาณ 2553
4.3-1-2	สรุปจำนวนเงินอุดหนุนวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ยกเว้นทุนอุดหนุน มก.) ประจำปีงบประมาณ 2553
4.3-1-3	รายงานสรุปโครงการทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2553
4.3-1-4	หนังสือรับทุนวิจัยโครงการผลของโรงเรือนพลาสติกต่อการผลิตผัก : เจริญ ภัทรเลอพงศ์
4.3-1-5	หนังสือรับทุนวิจัยโครงการผลของพลาสติกต่อการผลิตผักในโรงเรือน: เจริญ ภัทรเลอพงศ์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรมการ
		คณะ			กรรมการ					คณะ		กรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ				
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				x = ไม่บรรลุ				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้										0.00	4.50	4.00	2.00	2.00
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	0	4	4		4		0.00	4.00	4.00	/	/	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	0	5	4		4		0.00	5.00	4.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
- 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
- 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ: เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการบริการทางวิชาการของคณะ (5.1-1-1 อ้าง 4.1-1-2) เป็นฝ่ายรับผิดชอบกำหนดนโยบายการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการติดตามให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฝ่ายบริการทางวิชาการของคณะ (5.1-1-2) ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการให้บริการวิชาการอย่างชัดเจน กำหนดตัวบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านในการให้บริการทางวิชาการ รวมทั้งมีระเบียบการให้บริการทางวิชาการของคณะ เพื่อใช้เป็นหลักในการให้บริการ (5.1-1-3) และเมื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมแล้ว ในแต่ละโครงการยังมีการประเมินผลความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับบริการในทุกๆ โครงการเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นในครั้งต่อไป เช่น โครงการบริการทางวิชาการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการฟาร์มสุววิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง (5.1-1-4) และโครงการการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช (5.1-1-5)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เช่น โครงการบริการวิชาการการจัดการฟาร์มสุววิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง (5.1-2-1 อ้าง 5.1-1-4) นำมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร (5.1-2-2) และรายวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (5.1-2-3) นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้นิสิตนำความรู้ในรายวิชาเรื่องเฉพาะทางเทคโนโลยีการอาหาร (การออกแบบบรรจุภัณฑ์) (5.1-2-4) ไปจัดโครงการกิจกรรมสาธิตและประกวดการออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้แก่บุคคลทั่วไปในงานวันวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2553 (5.1-2-5) และความรู้ประสบการณ์ที่ได้จากจากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตอาหารสัตว์น้ำสำเร็จรูปพื้นบ้าน (5.1-2-6) นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการสอนรายวิชาทรัพยากรน้ำและการจัดการ (5.1-2-7)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เช่น โครงการวิจัยของ อ.ดร. โสรยา เกิดพิบูลย์ เรื่อง ผลของสมบัติเชิงวิทยากระแสของโจ๊กข้าวฮางที่มีต่อโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง (5.1-3-1) นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการวิจัยมาให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร: การใช้ประโยชน์ของเหลือใช้จากกรรมวิธีการผลิตข้าวฮาง (5.1-3-2) ให้แก่กลุ่มผู้ผลิตข้าวฮางอก และความรู้ที่ได้จากงานวิจัยของ อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ เรื่องผลของการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแป้งมันสำปะหลังในระดับสูงเป็นแหล่งทดแทนพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน (5.1-3-3) มาใช้ในการให้ความรู้บริการทางวิชาการแก่สังคมโครงการฝึกอบรมการผลิตและการจัดการให้อาหารโคนม ให้กับกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจังหวัดสกลนคร (5.1-3-4)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น เช่น โครงการวิจัยของ อ.ดร. โสรยา เกิดพิบูลย์ เรื่อง ผลของสมบัติเชิงวิทยากระแสของโจ๊กข้าวฮางที่มีต่อโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง (5.1-4-1 อ้าง 5.1-3-1) มาใช้ในการเรียนการสอนวิชา เทคโนโลยีในกระบวนการแปรรูปอาหาร: การใช้ประโยชน์ของเหลือใช้จากโรงงาน :โจ๊กข้าวฮาง (5.1-4-2) และนำมาใช้ในการอบรมแก่กลุ่มผู้ผลิตข้าวฮางในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร: การใช้ประโยชน์ของเหลือใช้จากกรรมวิธีการผลิตข้าวฮาง (5.1-4-3 อ้าง 5.1-3-2) ให้แก่กลุ่มผู้ผลิตข้าวฮางอก

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการทางวิชาการ ได้แก่ นิสิตและผู้เข้าร่วมการอบรมพบว่า นิสิตที่เรียนวิชาเทคโนโลยีในกระบวนการแปรรูปอาหาร:การใช้ประโยชน์ของเหลือใช้จากโรงงาน: โจ๊กข้าวฮาง สามารถยกตัวอย่างและตอบคำถามจากผลการวิจัยในเรื่องสมบัติเชิงวิทยาศาสตร์ของโจ๊กข้าวฮางที่มีต่อโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้งได้เป็นอย่างดี และจากแบบการประเมินนิสิตให้ความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงโดยให้คะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.29 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี (5.1-4-4) สำหรับกลุ่มผู้ผลิตข้าวฮางงอกที่เข้าร่วมการฝึกอบรมนั้น มีความพึงพอใจต่อการอบรมอยู่ในระดับดีมาก โดยผู้เข้าร่วมการอบรมให้ความเห็นในแบบประเมินว่าความรู้ที่ได้จากการเข้าฝึกอบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาข้าวฮางงอกได้จริง (5.1-4-5 อ้าง 5.1-3-2) ทั้งนี้คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรจะนำผลการประเมิน ปัญหาอุปสรรคต่างๆ นำไปปรับปรุงใช้ในการให้บริการทางวิชาการต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการคณะ (อ้าง 4.1-1-2)
5.1-1-2	แผนปฏิบัติการราชการฝ่ายบริการวิชาการของคณะ (อ้าง 4.1-1-3)
5.1-1-3	ระเบียบการให้บริการทางวิชาการของคณะ
5.1-1-4	รายงานสรุปโครงการบริการทางวิชาการเรื่องการจัดการฟาร์มสุ่วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง
5.1-1-5	รายงานสรุปโครงการบริการทางวิชาการเรื่องการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
5.1-2-1	รายงานสรุปโครงการบริการทางวิชาการเรื่องการจัดการฟาร์มสุ่วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง (อ้าง 5.1-1-4)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-2-2	ประมวลการสอนรายวิชาการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
5.1-2-3	ประมวลการสอนรายวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5.1-2-4	ประมวลการสอนรายวิชาเรื่องเฉพาะทางเทคโนโลยีการอาหาร (การออกแบบบรรจุภัณฑ์)
5.1-2-5	รายงานสรุปโครงการกิจกรรมสาธิตและประกวดการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ในงานวันวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 8
5.1-2-6	แบบขออนุมัติโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตอาหารสัตว์น้ำสำเร็จรูปพื้นบ้าน
5.1-2-7	ประมวลการสอนรายวิชาทรัพยากรน้ำและการจัดการ
5.1-3-1	ผลการพิจารณารับทุนวิจัยโครงการผลของสมบัติเชิงวิทยาการกระแสน้ำของจักข้าวฮางที่มีต่อโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง: อ.ดร.โสธยา เกิดพิบูลย์
5.1-3-2	รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร: การใช้ประโยชน์ของเหลือใช้จากกรรมวิธีการผลิตข้าวฮาง
5.1-3-3	ผลการพิจารณารับทุนวิจัยโครงการการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานแปงมันสำปะหลังในระดับสูงเป็นแหล่งทดแทนพลังงานและเยื่อใยในสูตรอาหารแกะขุน: อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่
5.1-3-4	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรการฝึกอบรมเกษตรกรเรื่องการผลิตและการจัดการให้อาหารโคนมจากสถานีพัฒนาอาหารสัตว์สกลนคร
5.1-4-1	ผลการพิจารณารับทุนวิจัยโครงการผลของสมบัติเชิงวิทยาการกระแสน้ำของจักข้าวฮางที่มีต่อโครงสร้างและสมบัติเชิงกายภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง:อ.ดร.โสธยา เกิดพิบูลย์ (อ้าง 5.1-3-1)
5.1-4-2	ประมวลผลการสอนรายวิชาเทคโนโลยีกระบวนการแปรรูปอาหาร
5.1-4-3	รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร: การใช้ประโยชน์ของเหลือใช้จากกรรมวิธีการผลิตข้าวฮาง (อ้าง 5.1-3-2)
5.1-4-4	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่เรียนวิชาเทคโนโลยีในกระบวนการแปรรูปอาหาร
5.1-4-5	รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร: การใช้ประโยชน์ของเหลือใช้จากกรรมวิธีการผลิตข้าวฮาง (อ้าง 5.1-3-2)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
- 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
- 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
- 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
- 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยได้ออกสำรวจความต้องการการรับบริการทางวิชาการก่อนนำมากำหนดเป็นทิศทางนโยบายการจัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการของคณะ เช่น ผลสำรวจความต้องการรับบริการทางวิชาการของชุมชน พบว่า ชุมชนต้องการคำแนะนำการทำเกษตรที่ลดการใช้สารเคมี และต้องการทำการเกษตรแบบระบบอินทรีย์ (5.2-1-1) ทางคณะจึงกำหนดแผนการให้บริการทางวิชาการในเรื่อง การผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่น (5.2-1-2) และ โครงการบริการทางวิชาการเรื่องการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช (5.2-1-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีความร่วมมือการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมกับหน่วยงานภายนอก เช่น มีความร่วมมือกับสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดสกลนคร ในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน เรื่องการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช (5.2-2-1) ในลักษณะการร่วมกันเป็นวิทยากรบรรยาย นอกจากนี้บุคลากรของคณะ อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่ ยังได้รับเชิญเป็นวิทยากรร่วมกับสถานีพัฒนาอาหารสัตว์สกลนคร ในโครงการฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจังหวัดสกลนคร และแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้กับเจ้าหน้าที่สถานีพัฒนาอาหารสัตว์ทางวิชาการเกี่ยวกับการผลิตและการจัดการให้อาหารโคนมอีกด้วย (5.2-2-2) อ้าง 5.1-3-4) และ อ.ดร. รชา เทพพร ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้แก่ประชาชนในโครงการอบรมผู้ประกอบการอาหารปลอดภัยปี 2553 หัวข้อบรรยายเรื่อง งานอาหารปลอดภัย (5.2-2-3) ในการให้ความรู้ความเข้าใจและปลูกจิตสำนึกด้านอาหารปลอดภัยแก่ผู้ประกอบการอาหาร ที่จัดขึ้นโดยกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลตำบลท่าแร่ รวมทั้งบุคลากรของคณะได้รับการติดต่อจากบริษัท Aditya Birla Group Companies ในแขวงสะหวันนะเขต สปป.ลาว ในการขอความช่วยเหลือทางวิชาการด้านการผลิตยูคาลิปตัส

(5.2-2-4) ทั้งนี้บุคลากรแต่ละท่านที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่างๆได้ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือบริษัทตามความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการให้บริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินผลครอบคลุมความสำเร็จทั้งด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และด้านความพึงพอใจความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับบริการทางวิชาการ เช่น โครงการสาธิตและประกวดแต่งหน้าเค้กในงานวันวิทยาศาสตร์ (5.2-3-1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (5.2-3-2 อ้าง 5.1-3-2) โครงการอบรมเรื่องการจัดการการใช้สารฆ่าเชื้อทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (5.2-3-3) และโครงการฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม เรื่องการจัดการใช้ประโยชน์วัสดุเศษเหลือจากโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลัง (5.2-3-4 อ้าง 4.2-3-1) นอกจากนี้มีโครงการบริการวิชาการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย (5.2-3-5) มีการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนิสิตที่ได้เข้าร่วมรับฟังและช่วยงานในโครงการพบว่า นิสิตในกลุ่มนี้ได้รับการติดต่อจากทางบริษัทน้ำตาลอุตสาหกรรม โคราช จำกัด ขอเข้าสัมภาษณ์งานเพื่อรับเข้าทำงานเป็นพนักงานของบริษัท (5.2-3-6)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการประเมินการบริการทางวิชาการไปพัฒนาระบบและกลไกในการให้บริการ เช่น โครงการสาธิตและประกวดแต่งหน้าเค้กในงานวันวิทยาศาสตร์ (5.2-4-1 อ้าง 5.2-3-1) จัดครั้งแรกในปี 2550 จนถึงปัจจุบันในปี 2553 รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง นักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไปให้ความสนใจอย่างต่อเนื่อง และมีข้อเสนอแนะให้แก่ผู้ดำเนินงานโครงการ โดยข้อเสนอแนะในปี 2551 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการคัดเลือกผู้มีสิทธิในการพิจารณาตัดสินการประกวดจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทางคณะจึงได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับใช้ในการให้บริการทางวิชาการในปี 2552 ซึ่งจัดให้มีคณะกรรมการตัดสินการประกวดจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด 4 ท่าน พร้อมแจ้งรายละเอียดเกณฑ์การตัดสินให้แก่ผู้เข้าประกวดก่อนวันตัดสินล่วงหน้า

หลังการให้บริการทางวิชาการโครงการในปีการศึกษา 2552 ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ร่วมงานและผู้เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดแต่งหน้าเค้กว่าต้องการให้มีการจัดกิจกรรมโครงการนี้ต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมในปี 2552 พบว่า สถานที่ในการสาธิตยังไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่มีการแบ่งพื้นที่การจัดงานระหว่างผู้เข้าชมกับผู้แข่งขันการประกวด และจำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขันมีจำนวนมาก ทำให้เกิดความขุลงนขึ้นระหว่างการดำเนินการประกวด จึงได้วางแผนกำหนดการแก้ปัญหาในโครงการกิจกรรมการประกวดแต่งหน้าเค้กในปี 2553 โดยจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมการประกวดในแต่ละทีมจาก 3 คน เหลือ 2 คน และลดระดับการประกวดจาก 3 ระดับ เหลือ 2 ระดับ ทำให้สามารถลดความแออัดและความขุลงนในขณะที่มีการแข่งขันลงได้

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะฯ และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยบุคลากรในคณะที่ออกไปให้บริการทางวิชาการนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เช่น ในการประชุมประจำเดือนของสาขาเทคโนโลยีการอาหาร ในวาระ KM มีการให้ อ.ดร.โสธยา เกิดพิบูลย์ นำความรู้เรื่องการอบรมเกี่ยวกับข้าวฮางอบแห้งมาถ่ายทอดให้บุคลากรท่านอื่นๆรับฟัง แลกเปลี่ยนประสบการณ์ดังกล่าวร่วมกัน (5.2-5-1) นอกจากนี้ยังมีการนำความรู้ไปเผยแพร่สู่สาธารณชนในรูปแบบ เอกสารประกอบการบรรยาย โครงการฝึกอบรมการแปรรูปผลผลิตเกษตร (5.2-5-2) แจกแก่กลุ่มสมาชิกแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และกลุ่มส่งเสริมอาชีพ และเผยแพร่เอกสารประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การเลี้ยงแกะขุนเพื่อเสริมสร้างรายได้แบบพอเพียง (5.2-5-3) ให้แก่กลุ่ม

เกษตรกรที่เข้ารับการฝึกอบรมและบุคคลทั่วไปที่สนใจ รวมทั้งได้นำเอกสารดังกล่าวเผยแพร่ให้ความรู้แก่นิสิตโดยจัดวางไว้ในมุมอ่านหนังสือของสโมสรนิสิตอีกด้วย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	N/A	5 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	5 ข้อ	ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ 4 ไม่พบการจัดทำระบบการติดตาม ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	เอกสารสรุปความต้องการ/ปัญหาทางการเกษตรของเกษตรกร ต.เชียงเครือ อ. เมือง จ. สกลนคร
5.2-1-2	รายงานสรุปผลโครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่น
5.2-1-3	รายงานสรุปผลโครงการการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช
5.2-2-1	เอกสารขอสนับสนุนวิทยากรจากสถานีพัฒนาที่ดินสกลนคร
5.2-2-2	หนังสือขอสนับสนุนวิทยากรจากสถานีพัฒนาอาหารสัตว์สกลนคร
5.2-2-3	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้โครงการอบรมผู้ประกอบการอาหารปลอดภัยปี 2553
5.2-2-4	e-mail จากบริษัท Aditya Birla Lao เพื่อขอความช่วยเหลือทางวิชาการด้านการผลิตยูคาลิปตัส
5.2-3-1	สรุปผลโครงการสาธิตการแปรรูปทางเทคโนโลยีอาหาร: การแต่งหน้าเค้ก (อ้าง 5.1-2-5)
5.2-3-2	รายงานสรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร
5.2-3-3	รายงานสรุปผลโครงการอบรมการจัดการการใช้สารฆ่าเชื้อทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
5.2-3-4	แบบประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์โครงการฝึกอบรมการจัดการใช้ประโยชน์จากวัสดุเศษเหลือจากโรงงานผลิตแอมันสำปะหลัง (อ้าง 4.2-3-1)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-3-5	รายงานสรุปผลโครงการการผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย
5.2-3-6	หนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าติดต่อรับสมัครงานจาก บริษัทอุตสาหกรรมโคราช จำกัด
5.2-4-1	รายงานสรุปผลโครงการแต่งหน้าเค้ก (อ้าง 5.1-2-5)
5.2-5-1	รายงานการประชุมสาขาเทคโนโลยีการอาหารประจำเดือนมีนาคม 2554 วาระที่ 5 เรื่อง KM
5.2-5-2	เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องการแปรรูปผลผลิตเกษตร
5.2-5-3	เอกสารประกอบการบรรยายการเลี้ยงแกะขุนเพื่อเสริมสร้างรายได้แบบพอเพียง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนน เต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย						
		2552		2553				2553	2554	2552		2553						
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ					
		ที่ตั้ง	ผลลัพธ์	ที่ตั้ง	ผลลัพธ์	ที่ตั้ง	ผลลัพธ์											
ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร														
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้														0.00	5.00	5.00	1.00	1.00
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	0	5	5	5			0.00	5.00	5.00	/	/					

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

- 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของฝ่ายต่างๆ โดยให้ฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษของคณะรวมถึงสโมสรนิสิตคณะ เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อของงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1-1-1)

2. เมื่อได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการแล้ว ฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษของคณะก็จะดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงานที่ได้เสนอไว้ ได้แก่ โครงการปลูกข้าวประเพณีสามัคคี นองพี ทอ. ครั้งที่ 2 (6.1-2-1) ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นทุกปี เป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ในการเรียนรู้วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงาม โดยมีนิสิต บุคลากร ประชาชนชาวบ้าน และบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนคือการปลูกข้าวมาผนวกกับการทำกิจกรรมของนิสิตโดยมีนิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพเป็นแกนหลัก นอกจากนี้ยังมีโครงการอบรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิต (6.1-2-2) เพื่อปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม ฝึกสมาธิส่งผลดีด้านการเรียน ให้นิสิตมีความละเอียดรอบคอบและเกรงกลัวต่อการประพฤติดี เช่น การลอกข้อสอบ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเปิดรายวิชาเลือกชีวจริยธรรม บริการให้กับนิสิตทุกสาขาวิชาในวิทยาเขต เพื่อปลูกฝังและเสริมสร้างคุณธรรมของนิสิต (6.1.2-3)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผ่านทางเว็บไซต์คณะ เพื่อให้นิสิตและผู้สนใจเข้าเยี่ยมชมและแสดงข้อคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (6.1-3-1) นอกจากนี้คณะยังมีการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมทำบุญตักบาตร กิจกรรมเกี่ยวข้าว โดยมีนิสิต บุคลากรคณะตลอดจนบุคคลภายนอกเข้าร่วมโครงการ (6.1-3-2)

4. หลังจากที่คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ เสร็จสิ้นทางฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษของคณะ มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ เช่น โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปี 1 (6.1-4-1 อ้าง 6.1-2-2)

5. จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วนั้น มีการสรุปผลการประเมิน รายงานปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการจัดทำโครงการ และนำไปปรับปรุงในการจัดกิจกรรมอื่นต่อไป (6.1-5-1 อ้าง 6.1-2-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	โครงการ/กิจกรรมประจำปี ฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ
6.1-2-1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคี นื่อง-พี ทอ. ครั้งที่ 2
6.1-2-2	รายงานสรุปผลโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 1 คณะ ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
6.1-2-3	ประมวลการสอนรายวิชาชีวจริยธรรม
6.1-3-1	โครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคีเกษตรไทย
6.1-3-2	กิจกรรมทำบุญตักบาตรประจำเดือนตุลาคม 2553 คณะ ทอ. เป็นเจ้าภาพ
6.1-4-1	รายงานสรุปผลโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 1 คณะ ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (อ้าง 6.1-2-2)
6.1-5-1	รายงานสรุปผลโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 1 คณะ ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (อ้าง 6.1-2-2)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย			
		2552			2553			2553	2554	2552	2553		คะแนน	กรรมการ	/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ
		คณะ			กรรมการ					คณะ		กรรมการ				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			คณะ	กรรมการ					
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร										
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										0.00	3.25	4.00	4.00	4.00		
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	0	5	7		5		0.00	3.00	5.00	/	/			
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	0	3	5		3		0.00	3.00	5.00	/	/			
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	0	3	3		3		0.00	3.00	3.00	/	/			
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	0	5	6		5		0.00	4.00	5.00	/	/			

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
- 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
- 3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ

- 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ ได้ตามศักยภาพ
- 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่คณะกำหนดครบถ้วน (7.1-1-1) และเผยแพร่รายงานคณะกรรมการประจำคณะในเว็บไซต์คณะ มีการรายงานประวัติของคณะกรรมการประจำคณะในฐานข้อมูลบุคลากร (7.1-1-3)
2. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ ประจำปี 2551-2555 (7.1-2-1) ที่ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และนำไปสู่การปฏิบัติ โดยคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย ซึ่งพิจารณาจาก 1) มิติการพัฒนาองค์กร เช่น การส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรมีโอกาสศึกษา เรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้วยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองในวิชาชีพคนละ 10,000 บาท/คน/ปี (7.1-2-2) 2) มิติการพัฒนาหรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของคณะ เช่น การพัฒนาหลักสูตร มีการดำเนินการขอเปิดหลักสูตรใหม่และจะเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป จำนวน 3 หลักสูตร (7.1-2-3) 3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น มีการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องและตรงตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต กล่าวคือ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้บัณฑิต (7.1-2-4) และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติเป็นไปตามลำดับการบังคับบัญชา นอกจากนี้ ยังได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการพัฒนาคณะ 4 ปี (28 ส.ค. 2554 - 27 ส.ค. 2558) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 (7.1-2-5)
3. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการติดตามผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะมากกว่าปีละ 2 ครั้ง ได้แก่ ติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในรอบ 2 เดือน (7.1-3-1) รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี (7.1-3-2) รายงานการกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุกเดือน (7.1-3-3) นอกจากนี้ ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลการดำเนินงานด้วยการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552 (7.1-3-4) และรายงานประจำปี 2552 (7.1-3-5) เพื่อทบทวนเป้าหมายพร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับ
4. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2553 มีการประชุมทั้งสิ้น 7 ครั้ง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานประชุมคณะไว้ที่ระบบฐานข้อมูลรายงานการประชุม (7.1-4-1)

5. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ ในปีการศึกษา 2553 ผู้บริหารโดยคณบดีมีการถ่ายทอดความรู้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้แก่อาจารย์ในคณะ เพื่อเป็นแนวทางในการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณะ (7.1-5-1) ซึ่งภายหลังการอบรมมีอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน คือ อ.เจษฎา เตชมหาศรานนท์ และอยู่ในระหว่างจัดทำเอกสารประกอบการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอีก 1 คน คือ อ.วัชรวิทย์ มีหนองใหญ่

6. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร บริหารโดยนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารและจัดการคณะ โดยมีผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน ดังนี้

- หลักประสิทธิผล คณะมีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย (7.1-6-1-1 อ้าง 1.1-6-1)
- หลักประสิทธิภาพ คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบ e-office ของคณะ ระบบสายตรงคณบดี ระบบ e-office ระบบ e-learning ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ ฐานข้อมูลปัญหาพิเศษ เทคนิคการวิจัย สัมมนา ระบบคำนวณผลการเรียนออนไลน์ ฯลฯ (7.1-6-1-2)
- หลักการตอบสนอง คณะมีการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์คณะ (7.1-6-1-3) แผ่นพับประชาสัมพันธ์ มีการเชิญบุคคลภายนอกมาร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของคณะ และคณะมีความร่วมมือด้านการบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีความร่วมมือการให้บริการวิชาการแก่สังคมกับหน่วยงานภายนอก เช่น มีความร่วมมือกับสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดสกลนครในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน เรื่องการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช (7.1-6-1-4 อ้าง 5.2-2-1) เป็นต้น
- หลักการรับผิดชอบ ผู้บริหารของคณะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการหรือคณะทำงานในกิจการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร คณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร (7.1-6-5)
- หลักความโปร่งใส คณะมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปี 2552 (7.1-6-6) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะผ่านทางเว็บไซต์ และในการจัดทำร่างนโยบายการพัฒนาคณะใน ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2554-2558 ได้แจ้งให้บุคลากรทราบและร่วมให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการประชุมคณะ (7.1-6-7)
- หลักการมีส่วนร่วม คณะมีการบริหารงานและกำกับกำกับการดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการ มีการแบ่งงานตามโครงสร้างการบริหารงานของคณะ และมีการแต่งตั้งบุคลากรทุกภาคส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ คณะทำงานต่างๆ เช่น คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ เป็นต้น (7.1-6-8)
- หลักการกระจายอำนาจ คณะมีการถ่ายโอนอำนาจการบริหารจัดการโดยแต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่าง และหัวหน้าสาขา ตามโครงสร้างการบริหารงานของคณะ (7.1-6-9) และมีการมอบอำนาจการ

ตัดสินใจทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยให้แก่ฝ่ายต่างๆ ผ่านการจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละฝ่ายพิจารณาเสนอโครงการที่สอดคล้องกับภารกิจ และยุทธศาสตร์การบริหารงานคณะ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7.1-6-10)

- หลักนิติธรรม คณะมีการบริหารงานโดยถือปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล เป็นต้น (7.1-6-11)

- หลักความเสมอภาค คณะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และแปลงเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีผ่านการดำเนินงานโครงการกิจกรรมต่างๆ และมีการมอบหมายให้บุคลากรร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานตามภารกิจทุกคน ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเดียวกัน (7.1-6-1-12 อ้าง 7.1-6-9)

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะมีการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นข้อตกลงร่วมกัน ผ่านการประชุมบุคลากรทั้งคณะ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และมีมติร่วมกันในการดำเนินงาน/กิจกรรมของคณะ (7.1-6-1-13)

ผู้บริหารคณะมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการ และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน และจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง (7.1-6-14 อ้าง 9.1-4-1)

นอกจากนี้ ผู้บริหารมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายใน และมีการรายงานการเงินต่อคณะกรรมการประจำคณะ และมีการจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามระบบบริหารความเสี่ยง (7.1-6-15)

7. คณะกรรมการประจำคณะมอบหมายให้ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลการบริหารงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2553 ในแบบประเมินมีการรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการบริหารงานของคณะ ซึ่งผลการประเมินภาพรวมโดยเฉลี่ยได้ 3.88 คะแนน (7.1-7-1) มีการรายงานผลการประเมินการบริหารของคณะให้บุคลากรทราบโดยแจ้งเวียนทางอีเมลล์ และผู้บริหารจะได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม ตามสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (7.1-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	5 ข้อ	7 ข้อ	3.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
7.1-1-2	รายนามคณะกรรมการประจำคณะบนเว็บไซต์คณะ
7.1-1-3	ประวัติคณะกรรมการประจำคณะในฐานข้อมูลประวัติบุคลากร
7.1-2-1	แผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พ.ศ. 2551-2555
7.1-2-2	ข้อมูลการพัฒนาตนเองของบุคลากร
7.1-2-3	บันทึกแจ้งหลักสูตรใหม่ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
7.1-2-4	รายงานสรุปโครงการพัฒนาทักษะภาษาหลากหลายรูปแบบ
7.1-2-5	ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553
7.1-3-1	รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในรอบ 2 เดือน
7.1-3-2	รายงานผลการดำเนินงานของคณบดีในรอบปีที่ 3
7.1-3-3	รายงานกั้นเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
7.1-3-4	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552
7.1-3-5	รายงานประจำปี 2552
7.1-4-1	ฐานข้อมูลรายงานการประชุม
7.1-5-1	รายงานสรุปผลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เส้นทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
7.1-6-1	รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในรอบ 12 เดือน (อ้าง 1.1-6-1)
7.1-6-2	ระบบ e-office
7.1-6-3	Website ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
7.1-6-4	เอกสารขอสนับสนุนวิทยากรจากสถาบันพัฒนาที่ดินจังหวัดสกลนคร (อ้าง 5.2-2-1)
7.1-6-5	คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพของ มก.ฉกส.
7.1-6-6	รายงานประจำปี 2552
7.1-6-7	รายงานการประชุมคณะ ครั้งที่ /2554 วาระที่
7.1-6-8	คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
7.1-6-9	รายนามผู้บริหารคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
7.1-6-10	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-6-11	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
7.1-6-12	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (อ้าง 7.1-6-9)
7.1-6-13	รายงานการประชุมคณะ ปีการศึกษา 2553
7.1-6-14	รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2552 (อ้าง 9.1-4-1)
7.1-6-15	รายงานการบริหารความเสี่ยง
7.1-7-1	รายงานสรุปผลการประเมินการบริหารงานของคณะ ปีการศึกษา 2553
7.1-7-2	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
- 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
- 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
- 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้โดยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต คือ ประเด็นความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และพันธกิจด้านการวิจัย คือ ประเด็นความรู้ในเรื่องการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาไว้ในแผนการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปี 2553 (7.2-1-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนคือ บุคลากรสายวิชาการ (7.2-2-1 อ้าง 7.2-1-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (7.2-3-1) และด้านการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจากผู้เชี่ยวชาญ (7.2-3-2) แก่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	3 ข้อ	3 ข้อ	2.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1-1	แผนการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปี 2553
7.2-2-1	แผนการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปี 2553
7.2-3-1	รายงานสรุปผลโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7.2-3-1	รายงานสรุปผลโครงการแนวทางการทำวิจัยสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
- 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
- 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เริ่มต้นการพัฒนาและจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานคณะ โดยอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จังยังไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ต่อมาคณะจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศคณะ (7.3-1-1) เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะ จึงได้เริ่มจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ประจำปี พ.ศ. 2555-2557 สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2552-2554 (7.3-1-2) และนำเสนอในการประชุมคณะ ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2554 (7.3-1-3)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน ทั้งหมด 13 ระบบ ดังนี้ เว็บไซต์คณะ ทอ. ภาษาไทย เว็บไซต์คณะ ทอ. ภาษาอังกฤษ ระบบสายตรงคนบดี ระบบ e-office ระบบ e-learning ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ฐานข้อมูลปัญหาพิเศษ เทคนิคการวิจัย สัมมนา ฐานข้อมูลศิษย์เก่าและปัจจุบัน ระบบคำนวณผลการเรียนออนไลน์ ระบบจัดการองค์ความรู้คณะ ทอ. ระบบจัดการภาพกิจกรรมคณะ ฐานข้อมูลฟาร์มไก่ไข่คณะ ทอ. และระบบจตุรรมบริการ (7.3-2-1 อ้าง 7.1-2)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ทราบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ และนำข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศต่อไป ในปี 2553 มีการประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 7 ระบบ คือ ระบบสายตรงคนบดี ระบบ e-office ระบบ e-learning ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ ฐานข้อมูลปัญหาพิเศษ เทคนิคการวิจัย สัมมนา ระบบคำนวณผลการเรียนออนไลน์ ระบบจัดการองค์ความรู้คณะ ทอ. (7.3-3-1, 7.3-3-2, 7.3-3-3, 7.3-3-4, 7.3-3-5, 7.3-3-6 และ 7.3-3-7)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	N/A	3 ข้อ	N/A	3.00 คะแนน	3 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.3-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
7.3-1-2	แผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ประจำปี 2555-2557
7.3-1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554
7.3-2-1	แผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ประจำปี 2555-2557
7.3-3-1	ระบบสายตรงคนปกติ
7.3-3-2	ระบบ e-office
7.3-3-3	ระบบ e-learning
7.3-3-4	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์
7.3-3-5	ฐานข้อมูลปัญหาพิเศษ เทคนิคการวิจัย สัมมนา
7.3-3-6	ระบบคำนวณผลการเรียนออนไลน์
7.3-3-7	ระบบจัดการองค์ความรู้คณะ ทอ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
- 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขา หัวหน้างานแผนสาขา หัวหน้างานประกันคุณภาพสาขา และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนในคณะร่วมกันเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะ ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (7.4-1-1)
2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร โดยฝ่ายประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงได้จัดโครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2553 เมื่อวันที่ 14-15 ธันวาคม 2552 ณ ห้องปทุมมา อาคาร 3 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร (7.4-2-1) เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง พร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา โดยมีการคัดเลือกโครงการจากฝ่ายต่างๆ มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการ

วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านต่างๆ ได้แก่ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของคณะ และความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เป็นต้น และประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงในแต่ละโครงการดังกล่าว ในปี 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในปีก่อนตามบริบทของคณะทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลังจากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว มีความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญอาจมีผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานของคณะ จำนวน 2 ประเด็น และได้จัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ ประจำปี 2553 คือ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การจัดสรรงบประมาณจากวิทยาเขตและการบริหารจัดการงบประมาณ) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (การจัดการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) (7.4-2-2)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยเลือกโครงการที่มีระดับความเสี่ยงสูง 2 โครงการในปี 2553 คือ การจัดสรรงบประมาณจากวิทยาเขตและการบริหารจัดการงบประมาณ และการจัดการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาวิเคราะห์และจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงของคณะประจำปี 2553 (7.4-3-1)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ทำแผนบริหารความเสี่ยง (7.4-4-1 อ้าง (7.4-3-1)) และมีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 โดยมีความเสี่ยงที่ดำเนินการเสร็จแล้วจำนวน 5 ขั้นตอนหลัก อยู่ในระหว่างดำเนินการจำนวน 7 ขั้นตอนหลัก จาก 13 ขั้นตอนหลัก ซึ่ง 1 ขั้นตอนหลักเสนอให้จัดการความเสี่ยงในระดับวิทยาเขต (7.4-4-2) และรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553 โดยมีความเสี่ยงที่ดำเนินการเสร็จแล้วจำนวน 9 ขั้นตอนหลัก อยู่ในระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ขั้นตอนหลัก จาก 13 ขั้นตอนหลัก ซึ่ง 1 ขั้นตอนหลักเสนอให้จัดการความเสี่ยงในระดับวิทยาเขต (7.4-4-3)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2553 (7.4-5-1) และในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 (7.4-5-2)

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนในรอบปีถัดไป เช่น การเตรียมจัดหาอัตรากำลังสายสนับสนุนวิชาการสำหรับรองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2554 ที่ประชุมมีมติให้ขออัตรากำลังนักวิทยาศาสตร์เพิ่มเติมเพื่อช่วยสอนภาคปฏิบัติการรายวิชาชีววิทยา (7.4-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	5 ข้อ	5 ข้อ	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	5 ข้อ	6 ข้อ	3.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
7.4-2-1	โครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2553
7.4-2-2	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน (R-ERM.F3)
7.4-3-1	แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2553 (R-ERM.F2)
7.4-4-1	แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2553 (R-ERM.F2)
7.4-4-2	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน (R-ERM.F3) วันที่ 3 สิงหาคม 2554
7.4-4-3	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน (R-ERM.F3) วันที่ 14 ตุลาคม 2554
7.4-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2553
7.4-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553
7.4-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง รายละเอียดดังตารางที่ 9 ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คะแนน	กรรมการ
		คณะ			กรรมการ					คณะ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ			
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร					x = ไม่บรรลุ		
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ										0.00	2.00	2.00	1.00
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	3	3	0	3		3.00	2.00	2.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 3 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
- 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
- 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
- 6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ: แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของคณะที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผน

กลยุทธ์ของคณะ คณะควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์ แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่คณะใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาขบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือคณะจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติมระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. เนื่องจากนโยบายรวมบริการ ประสานภารกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการรวมการบริหารจัดการบางส่วนไว้ที่ส่วนกลางวิทยาเขตระบบการเงินและงบประมาณก็เช่นกัน การดำเนินการตามกระบวนการงบประมาณของคณะ เป็นไปตามหลักการงบประมาณ ดังนี้ การจัดทำงบประมาณ ผู้ช่วยคณบดีและหัวหน้าสาขาจะจัดคำขอของงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาก่อนนำมาสรุปเป็นภาพรวมคณะเสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาเขตและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป (8.1-2-1) หลังจากได้รับอนุมัติงบประมาณแล้วมหาวิทยาลัยจะแจ้งยอดจัดสรรให้หน่วยงานทราบ (8.1-2-2) และคณะจะแจ้งให้คณะกรรมการประจำคณะได้รับทราบในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 และวิทยาเขตจะจัดสรรงบประมาณให้คณะอีกรอบหนึ่งเพื่อใช้ในการบริหารงานของคณะ โดยจัดสรรกรอบเงินมาให้คณะจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2553 หลังจากนั้นงานนโยบายและแผนจะจัดทำข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบที่ได้รับจัดสรร โดยพิจารณาจากข้อมูลการเสนอขอของแต่ละฝ่ายและสาขา ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในปีที่ผ่านมา แผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ (8.1-2-3) และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอวิทยาเขตพิจารณาอนุมัติต่อไป ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 (8.1-2-4)

2. หลังจากแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีได้รับอนุมัติจากวิทยาเขตแล้ว งานนโยบายและแผนจะแจ้งให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบ และทำแจ้งเวียนให้ฝ่ายต่างๆ และสาขาทราบวงเงินสำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีในแต่ละพันธกิจ (8.1-3-1 อ้าง 8.1-2-2) ซึ่งก่อนการดำเนินงานจะต้องให้งานนโยบายและแผนตรวจสอบงบประมาณก่อนนำเสนอคณบดีพิจารณา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของงบประมาณและเพื่อตรวจสอบว่าโครงการ/กิจกรรมนั้นอยู่ในแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ (8.1-3-2)

3. งานนโยบายและแผนมีการจัดทำรายงานสถานะงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำทุกเดือน เพื่อจะได้รู้ถึงสถานะของงบประมาณที่สามารถใช้ได้ และเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาตัดสินใจในการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (8.1-4-1)

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในคณะทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้เงินหมุนเวียนของคณะให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (8.1-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7 ข้อ	4 ข้อ	3.00 คะแนน	2.00 คะแนน	3 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-2-1	คำของบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553
8.1-2-3	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-2-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553
8.1-3-1	แจ้งเวียนแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-3-2	แบบฟอร์มการตรวจสอบงบประมาณ
8.1-4-1	รายงานสถานะงบประมาณเงินรายได้ของคณะ
8.1-6-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในคณะ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมการ
		คณะ				กรรมการ				คณะ			
		ที่ตั้ง	ผลลัพธ์	ที่ตั้ง	ผลลัพธ์	ที่ตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ			
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				x = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									3.00	4.00	4.00	1.00	1.00
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7	7	8	6		3.00	4.00	0.00	/	/	

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

- 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ
- 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
- 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง เป็นผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีบุคลากรตั้งแต่ระดับสาขาจนถึงระดับคณะ (9.1-1-1) มีการพัฒนาดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะอย่างต่อเนื่อง ซึ่งบุคลากรให้ความสำคัญในงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี มีการจัดโครงการสร้างความเข้าใจร่วมกันในตัวเองชี้ด้านงานประกันคุณภาพ (9.1-1-2) ซึ่งเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2552 ถึงปี 2554 เพื่อให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นทำความเข้าใจร่วมกันในงานประกันคุณภาพและตัวบ่งชี้ต่างๆ อีกทั้งมีการกำหนดให้มีการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับสาขาด้วย เพื่อให้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกประกันคุณภาพทุกระดับ (9.1-1-3)

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของคณะ เป็นผู้กำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ ในปี 2553 มีโครงการ/กิจกรรมด้านงานประกันคุณภาพสำหรับบุคลากรและนิสิต ได้แก่ โครงการสร้างความเข้าใจร่วมกันในตัวเองชี้ด้านงานประกันคุณภาพ (9.1-2-1) อ้าง 9.1-1-2) และการให้ข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพแก่นิสิต (9.1-2-2) ทั้งนี้ฝ่ายประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงมีการให้ข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพแก่สาขา หัวหน้างานประกันคุณภาพของสาขา รวมทั้งอาจารย์และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ (9.1-2-3)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นต่องานวิจัยทั้งหมด (9.1-3-1) ที่สอดคล้องกับพันธกิจการวิจัยและสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

4. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ได้แก่ 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ

3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะ ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี 2552 (9.1-4-1)

5. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน โดยมีการนำจุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพ การศึกษา จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2552 (9.1-5-1) จากนั้นจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้อง เพื่อให้สามารถพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2552 (9.1-5-2)

6. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ในการ ประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิตและผู้ใช้บัณฑิต เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะ ได้แก่ การชี้แจงและขอความร่วมมือจากนิสิตในการตอบแบบประเมินต่างๆ เช่น แบบประเมินความพึง พอใจการเรียนการสอน แบบประเมินความพึงพอใจต่อคณะ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากนิสิตจะเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนา ปรับปรุงต่อไป นอกจากนี้ ในการทำวิจัยสถาบันเพื่อปรับปรุงหลักสูตรหรือเปิดหลักสูตรใหม่จะเชิญผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมวิพากษ์หลักสูตรเพื่อนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่จะเป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับ (9.1-7-1)

7. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยนางสาวปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์ เป็นตัวแทนเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพ กับคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ในการศึกษาดูงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ณ มหาวิทยาลัยนครพนม (9.1-8-1) นอกจากนี้มีบุคลากรจำนวน 1 คน คือ นางสาวไสรยา เกิดพิบูลย์ เข้าร่วมอบรม ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่สำนักประกันคุณภาพจัดขึ้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา (9.1-8-2) รวมทั้งส่งบุคลากรจำนวน 2 คน คือ นางสาวปทุมวดี ศรีประทุมวงศ์ และ นางสาวสุดาทิพย์ แสนสุภา เข้าร่วมอบรมเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ที่สำนักประกันคุณภาพ จัดขึ้น เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลดำเนินงานประกันคุณภาพและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.1-8-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1						

หมายเหตุ : ไม่พบหลักฐานข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
9.1-1-2	โครงการสร้างความเข้าใจร่วมกันในตัวบ่งชี้ดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2554
9.1-1-3	โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสาขา ประจำปี 2554
9.1-2-1	โครงการสร้างความเข้าใจร่วมกันในตัวบ่งชี้ดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2554
9.1-2-2	โครงการสัมมนาเครือข่ายนิสิตประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1 (ห้วยเดียว)
9.1-2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ประจำปี 2553-2554
9.1-3-1	ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นต่องานวิจัยทั้งหมด
9.1-4-1	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552
9.1-5-1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2552 (สปค. 01)
9.1-5-2	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2552 (สปค. 02)
9.1-7-1	หนังสือเชิญเข้าร่วมการวิพากษ์หลักสูตร
9.1-8-1	รายงานประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2554
9.1-8-2	หนังสือขออนุมัติเดินทางเข้าร่วมอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรของ สกอ.
9.1-8-3	หนังสือขออนุมัติเดินทางเข้าร่วมอบรมเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

2.3 รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.79 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.46 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.79 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง

ตารางที่ 11 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			$\frac{49.26}{13} = 3.789$
ด้านคุณภาพบัณฑิต			$\frac{4.60}{2} = 2.30$
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80%	88.30%	4.415
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.60	3.90	0.185
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			$\frac{11.18}{3} = 3.726$
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	100	114.12	5.00
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	5	82.35%	5.00
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2	2.35	1.18
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			$\frac{10}{2} = 5.00$
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	80	100	5.00
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4	5	5.00
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			$\frac{9}{2} = 4.50$
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	4.00
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5.00

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			$\frac{6.88}{2} = 3.44$
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน		ไม่ประเมินระดับคณะวิชา	
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.51	3.88	3.88
14. การพัฒนาคณาจารย์	3.51	3.60	3.00
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			$\frac{3.72}{1} = 3.72$
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3.65	3.72	3.72
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			$\frac{3.88}{1} = 3.88$
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์		ไม่ประเมินระดับคณะวิชา	
16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		3.88	3.88
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นอัตลักษณ์ของสถาบัน		ไม่ประเมินระดับคณะวิชา	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
18.1 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1		ไม่ประเมินระดับคณะวิชา	
18.2 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2		ไม่ประเมินระดับคณะวิชา	

สำหรับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	90	90	101	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	95	93	104	
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	63	63	83	
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	7	4	6	
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	8	1	

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	-	-	-	
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	18	15	11	
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ และลาอุปสมบท)	81	78	94	
9	ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	77.778	80.769	88.298	
10	คะแนนที่ได้	3.889	4.038	4.415	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การ ประเมิน เป้าหมาย	การ ประเมิน พัฒนาการ
	2551		2552		2553		2551	2552	2553			
1	63	77.778	63	80.769	83	88.298	3.889	4.038	4.415	80	บรรลุ	มี
	81		78		94		คะแนน	คะแนน	คะแนน			

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1	ตารางสรุปสถานภาพการทำงานของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2550
1-2	ตารางสรุปสถานภาพการทำงานของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2551
1-3	ตารางสรุปสถานภาพการทำงานของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 3.60

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	N/A	N/A	N/A	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ทุกระดับ)	N/A	N/A	21	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับ)	73	52	93	
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	N/A	N/A	3.90	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
2	N/A	N/A	3.90	N/A	N/A	3.90 คะแนน	3.60	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2-1	ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	-	-	9	1.13	8	1		
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	-	-	11	2.75	11	2.75		
3	ผลงานมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	-	-	-	-	3	1.50		
4	ผลงานมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.วารสาร	0.75	-	-	-	-	-	-		
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดย	1.00	-	-	-	-	10	10		

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	วารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI									
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	-	-	-	-	-	-	-	
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25					1	0.25		
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	-	-	-	-	-	-	-	
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	-	-	-	-	-	-	-	
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	-	-	-	-	-	-	-	
11	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-	-	20	23.88	32	48.50		
12	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		41		41		42.50			
13	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		N/A		58.23		114.12			
	คะแนนที่ได้		$\frac{\quad}{20} \times 5 =$		$\frac{58.23}{20} \times 5 = 5.00$		$\frac{114.12}{20} \times 5 = 5.00$			

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
5	N/A	58.23	114.12	N/A	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	20	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5-1	แบบเก็บข้อมูลดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่)
5-2	แบบเก็บข้อมูลดำเนินงานการผลิตบัณฑิต (สถานภาพอาจารย์)

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	N/A	3	35	
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	N/A	3	35	
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ)	N/A	41	42.5	
5	ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	N/A	7.32	82.35	
6	คะแนนที่ได้	$\frac{\quad}{20} \times 5 =$	$\frac{7.32}{20} \times 5 = 1.83$	$\frac{82.35}{20} \times 5 = 5.00$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
6	N/A	7.32	82.35	N/A	1.829 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6-1	แบบเก็บข้อมูลดิบด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์)
6-2	แบบเก็บข้อมูลดิบด้านการผลิตบัณฑิต (สถานภาพอาจารย์) อ้าง 5.1-2

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.25	-	-	-	-	1	0.25		
2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.50	-	-	-	-	-	-		
3	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0.75	-	-	-	-	1	0.75		
4	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง	1.00	-	-	-	-	-	-		

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	วิชาการ									
5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ		N/A	N/A	N/A	N/A	2	1.00		
6	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)		41		41		42.50			
	คะแนนที่ได้		$\frac{—}{10} \times 5 =$		$\frac{—}{10} \times 5 =$		$\frac{2.35}{10} \times 5 = 1.176$			

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
7	N/A	N/A	2.35	N/A	N/A	1.176 คะแนน	2.00	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7-1	แบบเก็บข้อมูลปฏิบัติงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ผลงานงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ)
7-2	แบบเก็บข้อมูลปฏิบัติงานการผลิตบัณฑิต (สถานภาพอาจารย์) อ้าง 5.1-2

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงานรวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	-	-	11	
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	-	-	2	
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของ การเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	2	
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	-	-	15	
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	100	
6	คะแนนที่ได้	-	-	$\frac{100}{30} \times 5 = 5.00$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
8	N/A	N/A	100	N/A	N/A	5.00 คะแนน	30	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8-1	แบบเก็บข้อมูลบริการวิชาการแก่สังคม (โครงการบริการวิชาการ)
8-2	แบบเก็บข้อมูลด้านการผลิตบัณฑิต (สถานภาพอาจารย์) อ้าง 5.1-2

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
- 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
- 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน โดยมีการดำเนินงานทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะโดยได้มอบหมายให้ฝ่ายบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการวางแผนเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และจังหวัดสกลนคร ที่มีความสนใจเพิ่มพูนความทางด้านการเกษตร ซึ่งตรงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย ดังนั้น คณะจึงได้เริ่มจากออกสำรวจความต้องการในการรับบริการให้คำแนะนำการทำการเกษตรที่ลดการใช้สารเคมี และต้องการทำการเกษตรแบบระบบอินทรีย์ (9-1-1 อ้าง 5.2-1-1) เป็นต้น ทางคณะจึงกำหนดแผนการให้บริการทางวิชาการในเรื่อง การผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์ จากวัสดุในท้องถิ่น (9-1-2 อ้าง 5.2-1-2) และ โครงการบริการทางวิชาการเรื่องการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช (9-1-3 อ้าง 5.2-1-3) ซึ่งได้จัดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี และได้มอบหมายผู้รับผิดชอบซึ่งมีความชำนาญในสาขานั้นๆ เพื่อดำเนินการตามแผนที่วางไว้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งได้นำหลักการดำเนินงาน PDCA มาใช้ เมื่อดำเนินงานโครงการที่จัดเพื่อให้บริการวิชาการกับชุมชนหรือบุคลากรในหน่วยงานต่างๆ เสร็จสิ้นแล้ว ได้มีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ทั้งในด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และด้านความพึงพอใจความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับบริการทางวิชาการ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผน ร้อยละ 100 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้ และบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของโครงการทุกตัวบ่งชี้ (9-2-1 อ้าง 5.2-1-2 และ 5.2-1-3)

3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนต่อเนื่องประจำทุกปี ซึ่งผู้ที่ได้รับบริการวิชาการมีส่วนร่วมด้วยการตอบแบบสอบถามหลังการรับบริการวิชาการในประเด็นการนำความรู้ด้านการเกษตร ไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนดังกล่าว ซึ่งส่งผลให้สมาชิกของชุมชนเกิดการเรียนรู้เทคนิค/วิธีการต่างๆ ที่ได้รับจากการฝึกอบรม จนเกิดการพัฒนาตนเอง และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพได้ (9-3-1 อ้าง 5.2-1-2 และ 5.2-1-3)

4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

ภายหลังคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินโครงการบริการวิชาการเรียบร้อยแล้ว พบว่าผู้เข้ารับบริการวิชาการในโครงการต่างๆ เป็นเกษตรกรสมัยใหม่ ได้นำความรู้ และประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับจากการบริการวิชาการไปถ่ายทอดให้แก่สมาชิกในชุมชน หรือ สนับสนุนให้สมาชิกในชุมชนมาร่วมรับบริการวิชาการในครั้งต่อไป ซึ่งเป็นการสร้างกลไกเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนของชุมชน อีกทั้งผู้เข้ารับบริการวิชาการยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมของชุมชน ส่งผลให้ชุมชนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง (9-4-1 อ้าง 5.2-1-2 และ 5.2-1-3)

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ภายหลังจากคณะได้ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน แล้วมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการดังกล่าวว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ได้แก่ โครงการการจัดการฟาร์มสุ่วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการฟาร์มและเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมการทำฟาร์มเกษตรกรสู่รูปแบบเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับเกษตรกรในพื้นที่เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน อำเภอมะนัง จังหวัดสงขลา พบว่า หลังการอบรมเกษตรกรมีความรู้เพิ่มขึ้นและส่วนมากสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง เกษตรกรได้รับความรู้ที่หลากหลายมากขึ้น และมีความคิดหลากหลายมุมมอง มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น นอกจากนี้เกษตรกรตำบลเชียงเคี่ยนยังได้แนวทางในการจัดการฟาร์มของเกษตรกรจำนวน 1 แผน (9-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9	NA	5 ข้อ	NA	5.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9-1-1	เอกสารสรุปความต้องการ/ปัญหาทางการเกษตรของเกษตรกร ต.เขียงเครือ อ. เมือง จ. สกลนคร
9-1-2	รายงานสรุปผลโครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่น (อ้าง 5.2-1-2)
9-1-3	รายงานสรุปผลโครงการการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช (อ้าง 5.2-1-3)
9-2-1	รายงานสรุปผลโครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่น (อ้าง 5.2-1-2)
9-3-1	รายงานสรุปผลโครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่น (อ้าง 5.2-1-2)
9-4-1	รายงานสรุปผลโครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่น (อ้าง 5.2-1-2)
9-5-1	รายงานสรุปผลโครงการการจัดการฟาร์มสุ่วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
- 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- 3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
- 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
- 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร เห็นความสำคัญและคุณค่าเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมที่จำเป็นต้องปลูกฝังและพัฒนาสิ่งที่ดีงาม โดยเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของแผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พ.ศ. 2551-2555 และกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่ 6 เป็นแนวทางในการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กล่าวคือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับประเพณีและความเป็นอยู่ของชุมชนท้องถิ่น ให้นิสิตและบุคลากร มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และสอดแทรกความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น โครงการสืบสานประเพณีปลูกข้าว โครงการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น และโครงการตักบาตรประจำเดือน ดังนั้นในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีจึงบรรจุโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วย เพื่อขออนุมัติดำเนินงานและงบประมาณสำหรับการดำเนิน

โครงการ โดยมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ และสโมสรนิสิตคณะเป็นผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานดังกล่าว เช่น มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านทางเว็บไซต์คณะ เพื่อให้นิสิตและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าเยี่ยมชมและแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ หลังจากที่คณะได้มีการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ เสร็จสิ้น ได้มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ เช่น โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปี 1 จากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วนั้น มีการสรุปผลการประเมินรายงานปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการจัดทำโครงการ และนำไปปรับปรุงในการจัดกิจกรรมอื่นต่อไป (10-1-1 อ้าง 6.1-3-1)

2. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ผลการดำเนินงานมีอาจารย์ บุคลากร และนิสิต ให้ความสนใจและความร่วมมือด้วยดีทุกโครงการ ซึ่งบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ที่ตั้งไว้ (10-2-1 อ้าง 6.1-3-1)

3. คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีความยั่งยืน เช่น โครงการประเพณีปลูกข้าวและเกี่ยวข้าว ที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2551 (10-3-1 อ้าง 6.1-3-1)

4. โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีการปฏิบัติเป็นพุทธศาสนิกชนที่ดี เช่น ทำวัตรเย็น การพัฒนาทำความสะอาดวัด การสนทนาธรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ในการเรียนรู้วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงาม โดยมีนิสิต บุคลากร และบุคคลภายนอกเข้าร่วม เป็นส่งเสริมพระพุทธศาสนาซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน (10-4-1 อ้าง 6.1-3-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
10	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
10-1-1	รายงานสรุปโครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคีเกษตรไทย (อ้าง 6.1-3-1)
10-2-1	รายงานสรุปโครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคีเกษตรไทย (อ้าง 6.1-3-1)
10-3-1	รายงานสรุปโครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคีเกษตรไทย (อ้าง 6.1-3-1)
10-4-1	รายงานสรุปโครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคีเกษตรไทย (อ้าง 6.1-3-1)

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
- 2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
- 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
- 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

1. ด้วยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ตั้งอยู่ในดินแดนพุทธธรรม จึงดำเนินงานด้วยบรรยากาศที่มีความสุนทรีย์และเรียบง่าย อยู่กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ด้วยพื้นที่ที่มากกว่า 4,000 ไร่ และมีพื้นที่ป่าในวิทยาเขตเป็นการเพิ่มความร่มรื่นได้เป็นอย่างดี วิทยาเขตจึงได้ก่อสร้างอาคารถื่นม่นในพุทธธรรมเพื่อเป็นสถานที่ในการประกอบพิธีทางศาสนาพุทธ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมทำบุญตักบาตรประจำเดือนโดยเวียนให้หน่วยงานในวิทยาเขตเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการจัดกิจกรรม ในส่วนของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการก่อเกิดวัฒนธรรมที่ดี ด้วยการประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือให้อาจารย์ บุคลากร และนิสิต เข้าร่วมกิจกรรมทำบุญตักบาตรประจำเดือน ณ อาคารถื่นม่นในพุทธธรรม (11.1-1 อ้าง 6.1-3-2)

2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีอาคารสถานที่ ที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์งดงามอย่างศิลปะไทย คือ อาคารถื่นม่นในพุทธธรรม เป็นอาคารสำหรับประกอบพิธีทางศาสนาพุทธ มีการดำเนินกิจกรรมทางพุทธศาสนา ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมทำบุญประจำเดือนประกอบพิธีเวียนเทียน และยังเป็นสถานที่สำหรับทำวัดเช้าและวัดเย็นของนิสิตชมรมพุทธศาสนาด้วย ช่วยให้บุคลากรและนิสิตมีการครองตนให้จิตสงบ จะช่วยให้สังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุขและสันติ (11-2-1)

3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม และสอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการตกแต่งด้วยต้นไม้เพื่อเพิ่มความร่มรื่น และการคงไว้ซึ่งความเป็นธรรมชาติ (11-3-1)

4. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการจัดกิจกรรมสม่ำเสมอ คือ อาคารถื่นม่นในพุทธธรรม (11.4-1) นอกจากนี้ ยังมีพื้นที่หนองหารน้อยเฉลิมพระเกียรติ เป็นพื้นที่สำหรับดำเนินกิจกรรมการปลูกข้าวและเกี่ยวข้าวของนิสิตของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรมต่อเนื่องกันเป็นปีที่ 3 (11.4-2)

5. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านกายภาพของวิทยาเขต ซึ่งผลการประเมินมีความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 3.51 (11-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
11	-	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
11-1-1	กิจกรรมทำบุญตักบาตรประจำเดือนตุลาคม 2553 คณะ ทอ. เป็นเจ้าภาพ (อ้าง 6.1-3-2)
11-2-1	ภาพถ่ายอาคารถื่นมันในพุทธธรรม
11-3-1	ภาพถ่ายหนองหารน้อยเฉลิมพระเกียรติ
11-4-1	ภาพถ่ายอาคารถื่นมันในพุทธธรรม (อ้าง 11-2-1)
11-4-2	รายงานสรุปโครงการปลูกข้าวประเพณี สามัคคีเกษตรไทย (อ้าง 6.1-3-1)
11-5-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจด้านกายภาพ (อ้าง 2.5-6-1)

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าคะแนน 3.51

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการ ดำเนินงานรวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	คะแนนผลการประเมินผู้บริหาร	N/A	N/A	3.88	3.88

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผู้บริหาร (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
13	-	3.88	-	3.88 คะแนน	3.51	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
13-1-1	รายงานผลการประเมินที่มบริหารคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ปี 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ 2.50

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	0	-	-	-	-	-	-	-	-
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	-	-	-	-	-	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	3	-	-	-	-	-	-	-	-
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	6	-	-	-	-	-	-	-	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาโท และไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	2	32	64.00	30	60.00	27	54.00		

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วง น้ำหนัก
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	-	-	-	-	-	-	-	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	5	-	-	-	-	-	-	-	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	8	-	-	-	-	-	-	-	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	5	8	45	10	50	13.5	67.5		
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	6	1	6.00	1	6.00	1	6.00		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	8	-	-	-	-	1			
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	10	-	-	-	-	-	-	-	-
13	ผลรวม		41	-	41	-	42.50	153		
14	การพัฒนาคณาจารย์		N/A		N/A		153 = 3.600 42.50			
15	คะแนนที่ได้		N/A		N/A		3.000			

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน					ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การ ประเมิน เป้าหมาย
	2551		2552		2553	2551	2552	2553		
14	-	N/A	-	N/A	153	3.600	N/A	N/A	3.000	2.50
	-		-		42.50					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
14-1	แบบเก็บข้อมูลการพัฒนาคุณาจารย์

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าคะแนน 3.60

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงานรวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	N/A	N/A	3.90	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	N/A	N/A	21	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	N/A	N/A	0.186	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551		2552		2553		2551	2552	2553		
16.2	-	N/A	-	N/A	3.90	0.185	N/A	N/A	0.185	3.60	บรรลุ
	-		-		21						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
16.2-1	รายงานความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตคณะ ทอ. (กองแผนงาน)

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการจัดการด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่ามีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	หน่วยงาน	หน่วยงาน			หน่วยงาน		หน่วยงาน			หน่วยงาน		
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	4.00	4.00	-	-	0.09	4.00	4.00	0.09	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	2.48	4.25	4.25	-	4.00	1.78	3.55	3.55	1.78	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานิสิต	-	4.33	4.00	-	-	-	4.33	4.00	-	ดี	ดี	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.10	4.00	4.00	-	-	2.65	3.70	3.70	2.65	ดี	ดี	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	4.50	4.50	-	-	2.25	4.50	4.50	2.25	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.00	5.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	3.25	3.25	-	-	3.88	3.25	3.25	3.88	พอใช้	พอใช้	-
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	2.00	2.00	-	-	-	2.00	2.00	-	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	4.00	-	-	3.68	4.00	4.00	3.68	ดี	ดี	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.63	3.95	3.89	5.00	4.00	2.35	3.73	3.68	2.51			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง			

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.55
2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.70
3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50
4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.68 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี... รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553						ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ		ผลผลิต	รวม		หน่วยงาน	
	หน่วยงาน	หน่วยงาน		หน่วยงาน	หน่วยงาน			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-		4.00	4.00	4.00	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	2.63	4.00	3.94	-	3.74	3.68	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	3.43	3.43	-	3.43	3.43	พอใช้	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.63	4.40	4.33	-	3.90	3.81	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.50	3.50	-	3.50	3.50	พอใช้	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน (สกอ.)	2.63	3.95	3.89	4.00	3.73	3.68		
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.68
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.50

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้านได้คะแนนเฉลี่ย 3.68 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี... รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553						ความหมายผล	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ		ผลผลิต	รวม		ประเมิน	
	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.43	4.33	4.00	4.38	4.29	ดี	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	3.89	3.89	-	3.90	3.90	ดี	ดี
3. ด้านการเงิน	3.10	2.00	2.00	-	2.55	2.55	พอใช้	พอใช้
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.72	3.50	3.50	-	2.61	2.61	พอใช้	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.63	3.95	3.89	4.00	3.73	3.68		
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29
2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.29
3. ด้านการเงิน พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.55
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 2.61

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553						ความหมายผลประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ		ผลผลิต	รวม			
	หน่วยงาน	หน่วยงาน		หน่วยงาน	หน่วยงาน		หน่วยงาน	
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	2.48	3.60	3.60	-	3.34	3.34	พอใช้	พอใช้
1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	-	4.00	4.00	ดี	ดี
2) ด้านวิชาการ	1.72	4.33	4.33	-	3.29	3.29	พอใช้	พอใช้
3) ด้านการเงิน	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.50	3.50	-	3.50	3.50	พอใช้	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	3.10	4.33	4.25	4.00	4.19	4.11	ดี	ดี
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.25	4.00	4.00	4.20	4.00	ดี	ดี
2) ด้านการวิจัย	3.10	4.00	4.00	-	3.70	3.70	ดี	ดี
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	-	4.50	4.50	ดี	ดี
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	2.63	3.95	3.89	4.00	3.73	3.68		
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านกายภาพ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.00
 - ด้านวิชาการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.29
 - ด้านการเงิน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนเฉลี่ย 2.00
 - ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.00
 - ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.70
 - ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.50
 - ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

คณะมีแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีที่มีวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดการประเมินระดับผลสำเร็จของแผนงานแต่ละแผนในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี

ข้อเสนอแนะ

คณะควรจัดทำวิธีการประเมินผลสำเร็จของแต่ละแผนงานตามตัวชี้วัดแผนที่กำหนด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนงานให้ทันสมัย และลดปัญหาอุปสรรคต่างๆ ของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความตั้งใจ และกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน
2. บุคลากรมีศักยภาพสูงทางด้านวิชาการ

3. บุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยหนุ่มสาว จึงมีความพร้อมสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้และอุทิศตนเพื่อพัฒนาอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณาจารย์บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ผู้เรียนมีความสามารถหลากหลาย และแตกต่างกันในด้านสติปัญญา ความถนัด ความพร้อม จึงยากต่อการออกแบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสรุปผลการวิจัยหรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
2. การจัดทำผลการดำเนินงานตามโครงการ ควรนำเสนอผลที่ชัดเจน ครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
3. กิจกรรมการเรียนการสอนในประมวลการสอนควรแยกเป็นหัวเรื่องหรือเรื่องที่จะสอน ไม่ควรทำเป็นภาพรวม
4. การประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรใช้การประเมินผลตามสภาพจริงประกอบและรายงานให้ชัดเจน
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อาจใช้รูปแบบที่หลากหลาย เช่น เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกและแหล่งเรียนรู้
6. ควรจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและครอบคลุมโดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มข้น โดยเน้นการปลูกจิตสำนึกในสถานการณ์จริง และตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อเสนอแนะ

1. การประเมินกิจกรรมต่างๆ ควรมีแนวทางหรือวิธีการที่หลากหลาย
2. ควรมีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแบบเข้มข้น
3. การพัฒนานิสิตควรเน้นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีแผนแม่บทงานวิจัยของคณะและในระดับสาขาที่ชัดเจน

2. คณะมีการบริหารงานวิจัยและสนับสนุนงานวิจัยที่ดีและส่งผลให้คณะมีผลงานด้านการวิจัยที่พัฒนา
มากขึ้น
3. คณาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนวิจัยจากภายนอกได้เป็นจำนวนมากสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
4. คณะมีผลงานที่ได้รับอ้างอิงเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก ยังมีจำนวนน้อยและไม่กระจายตัว
2. ยังไม่มีผลงานที่ได้จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการหาแหล่งทุนจากภายนอกให้คณาจารย์ภายในคณะ เพื่อให้สามารถมี
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น
2. ควรสนับสนุนให้มีงานวิจัยที่เป็นผลงาน สิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาทางการเกษตรและอาหาร เพื่อเพิ่ม
โอกาสในการมีผลงานที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
3. ควรกระตุ้นให้คณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะอาจารย์ในสาขา
ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีแผนงานการบริการวิชาการและโครงการบริการวิชาการที่ชัดเจน
2. มีโครงการที่ให้บริการวิชาการที่สนองต่อความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
เป็นจำนวนมาก
3. โครงการบริการวิชาการเกือบทั้งหมด มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีและดีมาก
4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาบูรณาการกับทุกภารกิจของคณะ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะมีการส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมในการอนุรักษ์ และเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมให้แก่
นิสิตอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการเผยแพร่การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

คณะมีการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาลที่ดี บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหาร

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีมีการติดตามผลสำเร็จของการจัดการความรู้ในองค์กร

ข้อเสนอแนะ

คณะควรประมวลองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกิดจากความสามารถของบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้ และติดตามผลสำเร็จ เช่น องค์ความรู้จากการวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

คณะมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพตามนโยบายรวมบริการประสานภารกิจ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

คณะมีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ดีและชัดเจน และมีการส่งเสริมให้นำการประกันคุณภาพเข้าไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับสาขามีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. 2.	1. 2.	1. ควรรายงานผลการเสวนาทิศทางการพัฒนาของสาขาเรื่องการปรับแผนและวิสัยทัศน์ของสาขาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 2. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานโครงการ ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป และรายงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาต่อไป
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. 2.	1. 2.	1. ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนการดำเนินงานสาขากับกลยุทธ์ของคณะ (โดยภาพรวมอาจจะทำในรูปแบบของคณะ) 2. ควรเน้นจุดที่ต้องการนำเสนอในรายงานการประชุมเพื่อสะดวกในการ

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
			<p>ตรวจประเมิน</p> <p>3. ควรนำเสนอผลการดำเนินงานต่างๆ ที่อยู่ในแผนให้คณะกรรมการประจำคณะและในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>4. ควรมีหลักฐานที่แสดงการพิจารณาหรือการวิเคราะห์หรือการปรับแผนที่เป็นลายลักษณ์อักษรจากคณะกรรมการประจำคณะเพื่อนำมาปรับปรุงแผนของสาขา</p> <p>5. ควรระบุผลการดำเนินงานให้ชัดเจนในแบบรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามแผน</p>
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการจัดทำการขอตำแหน่งทางวิชาการและแผนการพัฒนาคณาจารย์ที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> หลักฐานการปรับปรุงหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ข้อ 2 ควรเป็นรูปธรรมมากกว่าการนำเสนอรายงานแบบประเมินซึ่งไม่สามารถบอกได้ว่านิสิตได้รับการปรับปรุงหรือหลักสูตรได้รับการปรับปรุง
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	<ol style="list-style-type: none"> มีการนำผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์จากปีที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น โครงการการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ 	<ol style="list-style-type: none"> 	<ol style="list-style-type: none">

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. 2.	1. 2.	1. ควรมีหลักฐานที่แสดงว่าสาขาได้มี การให้ข้อมูลเพื่อการพัฒนาความรู้ ทางวิชาการแก่ศิษย์เก่า 2. หลักฐานที่ 3.2/3-1 ขาดหลักฐานที่ แสดงข้อมูล เพราะมีแต่หน้าปกเล่ม สรุปโครงการ ควรหาหลักฐานเพิ่ม เพื่อแสดงผลการดำเนินงาน
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. มีแผนกิจกรรมนิสิตและมี มีแบบสรุปผลการ ดำเนินงานเป็นข้อมูลใน การปรับปรุงแผนหรือ การจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานิสิต	1. 2.	1. ควรแสดงหลักฐานที่มีการ ดำเนินการเกี่ยวกับศิษย์เก่าคณะ ทอ. โดยเฉพาะเว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะ ทอ.
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. มีอัตลักษณ์ด้าน งานวิจัยของสาขาที่ ชัดเจน และงานวิจัยของ บุคลากรในสาขา สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ด้านงานวิจัยของสาขา	1. 2.	1. ควรเพิ่มหลักฐานประมวลรายวิชา (Course Syllabus) ในตัวบ่งชี้ 4.1/2 2. ควรเพิ่มหลักฐานคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการวิจัยของคณะ ในตัวบ่งชี้ 4.1/4-1 3. ควรเพิ่มหลักฐานการดำเนินงาน โครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การวิจัย ตัวบ่งชี้ 4.1/7-1 4. หลักฐานในตัวบ่งชี้ 4.1/7-1 เอกสารไม่ ตรงหัวข้อ ตัดออก 5. หลักฐานในตัวบ่งชี้ 4.2/6-1 เอกสารไม่ ถูกต้อง ตัดออก 6. หลักฐานที่ใช้ในตัวบ่งชี้ 4.3/1 ควรเป็น เอกสารที่แสดงการรับทุนจาก สวพ.มก. มากกว่าการใช้หลักฐานจากฐานข้อมูล ของ สวพ.มก.
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. มีการวางแผนระบบและ กลไกในการพัฒนา งานวิจัย และสามารถ	1. 2.	1. หลักฐานไม่ชัดเจน ควรจะเป็น รายงานการประชุมแทนการอ้าง หลักฐานด้วยวาจาการประชุมหรือ

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	ดำเนินการได้ตามแผน อย่างมีประสิทธิภาพ		ระบุผู้รับผิดชอบในการให้คำปรึกษา อย่างชัดเจน ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1/5-2 ถึง 4.1/5-3
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. มีแผนการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการให้บริการ วิชาการอย่างชัดเจน และสามารถดำเนินการ ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยสามารถดำเนินการ ให้บริการวิชาการถึง 6 โครงการ 2. สามารถบูรณาการการ ให้บริการวิชาการกับการ เรียนการสอนและ งานวิจัยได้อย่างดี	1. 2.	1. หลักฐานในตัวบ่งชี้ 5.1/3-1 ไม่ ชัดเจน ควรเปลี่ยนหลักฐานที่ใช้ ประกอบและให้เพิ่มเติมหลักฐานที่ 5.1/3 2. ไม่มีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการบริการวิชาการ 4 โครงการ ควรดำเนินการสรุปให้เรียบร้อย
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. สามารถนำผลการ ประเมินไปพัฒนาระบบ และกระบวนการ ให้บริการวิชาการแก่ สังคมที่เป็นประโยชน์ต่อ สังคม	1. 2.	1. 2.
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. 2.	1. หลักฐานที่ 6.2 ควรมีการ เชื่อมโยงกิจกรรมนิสิตกับ การจัดการเรียนการสอนให้ ชัดเจน เช่น ระบุใน Course Syllabus	1. หลักฐานที่ 6.1/4-1 และ 6.1/4-2 ควรใช้หลักฐานเป็นรายงานสรุป โครงการเหมือนกับหลักฐานของ สาขาเทคโนโลยีการอาหาร หลักฐาน ที่ 6.1/2-1 ถึง 6.1/2-3
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. 2.	1. ควรมีการเชื่อมโยง รายวิชาที่มีส่วนที่ เกี่ยวข้องกับโครงการ ปลูกข้าวประเพณี สามัคคีน้อง-พี่ ทอ.	2. 3.

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1.	1.	1. 2.
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. มีการจัดการองค์ความรู้ (KM) เกี่ยวกับความเชี่ยวชาญของบุคลากรที่ครบถ้วนโดยเฉพาะมีรายงานสรุปความเชี่ยวชาญงานวิจัยของบุคลากรสาขาเทคโนโลยีการอาหาร	1. ไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่าบุคลากรได้ถ่ายทอดทักษะและความรู้ให้กับสมาชิกสาขา (รายงาน KM ในการประชุมสาขาไม่ชัดเจน)	2. 3.
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. 2.	1. 2.	1. 2.
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. 2.	1. 2.	1. 2.
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
สาขาทรัพยากร เกษตรชีวภาพ	1. 2.	1. ควรเพิ่มโครงการที่มีการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA 2. ควรจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้เป็นประจำ	1. ควรตัดหลักฐานที่ 9.1/3-2 , 9.1/3-3 เพราะเป็นหลักฐานตัวเดียวกัน 2. ควรมีการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของสาขาต่อที่ประชุมสาขา 3. ควรเพิ่มหลักฐาน 9.1/8.1 โครงการสัมมนาเครือข่ายนิสิตและประกันคุณภาพนิสิต ครั้งที่ 1
สาขาเทคโนโลยี การอาหาร	1. มีโครงการที่ดำเนินการตามวงจร PDCA ที่ชัดเจน (โครงการฝึกงาน II) 2. มีการเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินโดยจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม	1. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการเตรียมความพร้อมด้านงานประกันคุณภาพและโครงการฝึกงาน II (PDCA) ผ่านเว็บไซต์คณะ โดยส่งข้อมูลที่ฝ่าย IT ของคณะ	1. 2.

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	<p>พร้อมดำเนินงานประกัน คุณภาพในรอบ 9 เดือน (Best Practice)</p> <p>3. มีการนำเสนอเกี่ยวกับ หลักฐานการประกัน คุณภาพในรอบ 9 เดือน ต่อที่ประชุมสาขาเพื่อ พิจารณา</p>		

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตามรอบปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 นั้น คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 22 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 15 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 7 กิจกรรม และไม่มีกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

รายละเอียดดังนี้

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2553

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
บทสรุปผู้บริหาร								
1.ยังไม่พบผลการประเมินการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	-	ไม่มีการประเมินการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	ประเมินการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินการประหยัดงบประมาณฯ	มีข้อมูลผลการประหยัดงบประมาณ	-	มิ.ย.-ก.ย.	คณบดี

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
2. งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศยังอยู่ในเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน	-	งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศยังต่ำ	ผลักดันให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาทักษะอย่างสม่ำเสมอ	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรการอบรมให้คณาจารย์ทราบ	คณาจารย์ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น	300,000	มิ.ย.-ก.ย.	หัวหน้าสาขา
3. คณะยังมีปัญหาเรื่องการเก็บรักษาสารเคมีที่เป็นพิษ และสภาพแวดล้อมของห้องปฏิบัติการทางเคมีที่ยังส่งผลกระทบต่อผู้อื่น	-	ปัญหาเรื่องการเก็บรักษาสารเคมีที่เป็นพิษ และสภาพแวดล้อมของห้องปฏิบัติการทางเคมีที่ยังส่งผลกระทบต่อผู้อื่น	จัดทำระบบการจัดการเก็บสารเคมีที่เป็นพิษ	1. จัดตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อหาวิธีแก้ไข	มีระบบการจัดการเก็บสารเคมีที่เป็นพิษ	-	มิ.ย.-ก.ย.	คกก.
4. นิสิตยังมีความอ่อนด้อยในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการอ่านเอกสารและการสื่อสาร		นิสิตยังขาดทักษะการภาษาอังกฤษ	เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษในนิสิต	โครงการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษแก่นิสิต	ร้อยละของนิสิตหลังอบรมมีทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	30,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
1.ยังขาดการประเมินระดับผลสำเร็จของแผนงานแต่ละแผน ในแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี		ไม่มีการประเมินระดับผลสำเร็จของแผนงานแต่ละแผน ในแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี	คณะควรจัดทำวิธีการประเมินผลสำเร็จของแต่ละแผนงานตามตัวชี้วัดแผนที่กำหนดเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล	1.จัดตั้งคณะกรรมการประเมินแผนฯ 2.ประชุมเพื่อหาแนวทางประเมินฯ	ร้อยละของความสำเร็จของแผน	-	มิ.ย.-ก.ย.	คนบตี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
1.คณาจารย์บางส่วน ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียน		คณาจารย์บางส่วน ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียน	ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่อาจารย์	โครงการสัมมนา/อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ/จำนวนอาจารย์ที่ทำโครงการวิจัยในชั้นเรียน	30,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
2. ผู้เรียนมีความสามารถหลากหลาย และแตกต่างกันในด้านสติปัญญา ความถนัด ความพร้อม จึงยากต่อการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล		ความแตกต่างของผู้เรียนทำให้ยากต่อการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล		โครงการอบรมการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	รายงานผลการประเมินผลการเรียนการสอนที่อิงพัฒนาการของผู้เรียน	15,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ
3. ควรมีการสรุปผลการวิจัย หรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร		ไม่มีสรุปผลการวิจัย หรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	สรุปผลการวิจัย หรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	-โครงการวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน -รวบรวมสรุปผลการวิจัย หรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรที่มีการทำวิจัยสถาบัน	10,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
4.การจัดทำผลการดำเนินงานตามโครงการควรนำเสนอผลที่ชัดเจนครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		การนำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการยังไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	จัดทำผลการดำเนินงานตามโครงการให้นำเสนอผลที่ชัดเจนครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	ตั้งคณะกรรมการวิชาการ ตรวจสอบ และแนะนำการดำเนินการดำเนินงานตามโครงการ	จำนวนโครงการที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ
5.กิจกรรมการเรียนการสอนในประมวลการสอน ควรแยกเป็นหัวเรื่องหรือเรื่องที่จะสอนไม่ควรทำเป็นภาพรวม		ไม่ได้แยกกิจกรรมการเรียนการสอนในประมวลการสอน เป็นหัวเรื่องหรือเรื่องที่จะสอน	กิจกรรมการเรียนการสอนในประมวลการสอน ควรแยกเป็นหัวเรื่องหรือเรื่องที่จะสอน	จัดทำประมวลการเรียนการสอนตามรูปแบบของ มคอ.3 ในทุกรายวิชา	จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.3	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ
6.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อาจใช้รูปแบบที่หลากหลายเช่น เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกและแหล่งความรู้		การจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบที่ใช้ยังไม่หลากหลาย	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบที่หลากหลายเช่น เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกและแหล่งความรู้	1. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ในรายวิชาที่สอน เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม และมีการนำเสนอ	1. จำนวนรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่นิสิต 2. จำนวนรายวิชาที่ใช้ระบบ E-learning	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
				2. สนับสนุนให้อาจารย์ใช้ระบบ E-learning ของคณะ เพื่อเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้		-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ
7. ควรจัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		ไม่มีคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	จัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	โครงการจัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ
8. ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ		ไม่มีการศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	โครงการการศึกษาดูงานนอกสถานที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ร้อยละของบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมและสามารถพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้	30,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาเป็นนิสิต								
1.ยังขาดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มข้นโดยเน้นการปลูกจิตสำนึกในสถานการณ์จริงและตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง		ขาดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มข้นโดยเน้นการปลูกจิตสำนึกในสถานการณ์จริงและตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	จัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มข้นโดยเน้นการปลูกจิตสำนึกในสถานการณ์จริงและตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	-โครงการค่ายอบรมคุณธรรม-จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 -อบรมมารยาทไทย คุณธรรม จริยธรรมและการบำเพ็ญประโยชน์	1. ร้อยละของนิสิตเข้าร่วมโครงการ 2. นิสิตมีการปฏิบัติตัวดีขึ้น (การสังเกต และแบบสอบถาม)	40,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.กิจการนิสิต
2.การประเมินกิจกรรมต่างๆ ควร มีแนวทางหรือวิธีการที่หลากหลาย		การประเมินกิจกรรมต่างๆ ยังไม่หลากหลาย	ประเมินกิจกรรมต่างๆ ด้วยแนวทางหรือวิธีการที่หลากหลาย	โครงการกีฬาคณะ ทอ. / โครงการกีฬา 4 จอบ / โครงการกีฬาเปิดกระป๋อง	นิสิตได้รับประโยชน์ และมีข้อเสนอแนะ หลังเข้าร่วมกิจกรรม	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.กิจการนิสิต
3.ควรมีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแบบเข้มข้น		ไม่มีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแบบเข้มข้น	ควรมีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแบบเข้มข้น	-ค่ายอบรมคุณธรรม-จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 -อบรมมารยาทไทย คุณธรรม จริยธรรมและการบำเพ็ญประโยชน์	1. ร้อยละของนิสิตเข้าร่วมโครงการ 2. นิสิตมีการปฏิบัติตัวดีขึ้น (การสังเกต และแบบสอบถาม)	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.กิจการนิสิต

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
4. การพัฒนานิสิตควรเน้นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		การพัฒนานิสิตควรเน้นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	การพัฒนานิสิตควรเน้นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	จัดโครงการ / กิจกรรมให้สอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น 1.โครงการ รุ่นพี่ติวให้น้อง (มีความรู้) 2. ค่ายอบรมคุณธรรม-จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 (มีจิตสำนึกด้านคุณธรรม) โครงการกีฬา คณะ ทอ. (มีความสามารถในการรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิต)	จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.กิจการนิสิต

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
1. จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกยังมีจำนวนน้อยและไม่กระจายตัว		คณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกยังมีจำนวนน้อยและไม่กระจายตัว	ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการหาแหล่งทุนจากภายนอกให้คณาจารย์ภายในคณะเพื่อให้สามารถมีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น	-โครงการเทคนิคการหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก -กิจกรรมรวบรวมเทคนิคจากบุคลากรที่เคยได้รับทุนภายนอกเป็นรูปเล่มและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการหาแหล่งทุนจากภายนอกให้แก่บุคลากรภายในคณะ	1. มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกคิดเป็นร้อยละ 50	5,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
2. ยังไม่มีผลงานที่ได้จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา		ไม่มีผลงานที่ได้จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ควรสนับสนุนให้มีความวิจัยที่เป็นผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาทางการเกษตรและอาหาร เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีผลงานที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	-โครงการแนวทางการทำวิจัยสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา - จัดกิจกรรมลักษณะสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "โครงการแนวทางการทำวิจัยสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา"	1.บุคลากรมีผลงานวิจัยในลักษณะที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างน้อย 1 ผลงาน	10,000	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
3. ควรกระตุ้นให้คณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะอาจารย์ในสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		คณาจารย์ที่เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการยังมีน้อย โดยเฉพาะอาจารย์ในสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	กระตุ้นให้คณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะอาจารย์ในสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	-โครงการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการผ่านระบบสารสนเทศของคณะ -กิจกรรมกระตุ้นให้บุคลากรเข้าร่วมนำเสนอผลงานประชุมวิชาการผ่านระบบสารสนเทศของคณะโดยประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์และส่ง e-mail แจ้งถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยตรง	1. มีจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการคิดเป็นร้อยละ 60	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.วิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
1.ควรมีการเผยแพร่การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น		ไม่มีการเผยแพร่การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น	เผยแพร่การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น	-ปลูกข้าวประเพณีสามัคคีเกษตรไทย -ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตเข้าร่วมผ่านเว็บไซต์/ป้ายประชาสัมพันธ์/ดำเนินโครงการไม่ชนกับโครงการอื่น	มีผู้เข้าร่วมโครงการจากหลากหลายหน่วยงาน องค์กร	-	มิ.ย.-ก.ย.	ผช.กิจการ นิสิต

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลา	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ								
1. ยังไม่มีการติดตามผลสำเร็จของการจัดการความรู้ในองค์กร		ไม่มีการติดตามผลสำเร็จของการจัดการความรู้ในองค์กร	คณะควรประมวลองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกิดจากความสามารถของบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ และการติดตามผลสำเร็จ เช่น องค์ความรู้จากการวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	โครงการจัดทำ Knowledge Management ของฝ่ายต่าง ๆ (สอดคล้องกับงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ)	สรุปโครงการจัดทำ Knowledge Mangement ของฝ่ายต่างๆ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของโครงการ	10,000	มี.ย.-ก.ย.	คนบดี

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2554

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
บทสรุปผู้บริหาร								
1.ยังไม่พบผลการประเมินการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	-	ประเมินการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินการประหยัดงบประมาณฯ	มีข้อมูลผลการประหยัดงบประมาณ	จัดตั้ง คกก. เพิ่มประสิทธิภาพและจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ	70	-	คณบดี
2.งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศยังอยู่ในเกณฑ์การประเมินที่ระดับ 1 คะแนน		ผลักดันให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาทักษะอย่างสม่ำเสมอ	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรการอบรมให้คณาจารย์ทราบ	คณาจารย์ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น	มีคณาจารย์ได้รับการพัฒนาทักษะจำนวน 23 คน	100	391,868	คณบดี

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
3.คณะยังมีปัญหาเรื่องการเก็บรักษาสารเคมีที่เป็นพิษ และสภาพแวดล้อมของห้องปฏิบัติการทางเคมีที่ยังส่งผลกระทบต่อผู้อื่น	-	จัดทำระบบการจัดเก็บสารเคมีที่เป็นพิษ	1.จัดตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อหาวิธีแก้ไข	มีระบบการจัดเก็บสารเคมีที่เป็นพิษ	- มีการเสนอเรื่องให้วิทยาเขตรับทราบในโครงการสัมมาทิววิทยาเขต เมื่อวันที่ 22 เม.ย. 54 -ได้ประสานเบื้องต้นกับคณะ วว.	100	-	คกก.
4.นิสิตยังมีความอ่อนด้อยในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการอ่านเอกสารและการสื่อสาร		เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษในนิสิต	โครงการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษแก่นิสิต	ร้อยละของนิสิตหลังอบรมมีทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	จัดโครงการพัฒนาศักยภาพทางภาษาหลากหลายรูปแบบ	100	10,000	อ.ปริญญารัตน์
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์								
1.ยังขาดการประเมินระดับผลสำเร็จของแผนงานแต่ละแผน ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี		คณะควรจัดทำวิธีการประเมินผลสำเร็จของแต่ละแผนงานตามตัวชี้วัดแผนที่กำหนดเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล	1.จัดตั้งคณะกรรมการประเมินแผนฯ 2.ประชุมเพื่อหาแนวทางประเมินฯ	ร้อยละของความสำเร็จของแผน	จัดตั้ง คกก. จัดทำแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่ และประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานและเข้าร่วมทบทวนแผนในระดับวิทยาเขต	100		อ.ไตรยา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
1.คณาจารย์บางส่วน ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียน		ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่อาจารย์	โครงการสัมมนา/อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ/จำนวนอาจารย์ที่ทำโครงการวิจัยในชั้นเรียน	จัดโครงการศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและโครงการทุนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีอาจารย์มีผลงานวิจัยจำนวน 3 คน	100	4,000	อ.วิมลนันท์
2.ผู้เรียนมีความสามารถหลากหลาย และแตกต่างกันในด้านสติปัญญา ความถนัด ความพร้อม จึงยากต่อการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล			โครงการอบรมการทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	รายงานผลการประเมินผลการเรียนการสอนที่อิงพัฒนาการของผู้เรียน	จัดโครงการศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีรายงานการเรียนการสอนที่อิงพัฒนาการของผู้เรียน 1 คน	100	-	อ.วิมลนันท์

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
3.ควรมีการสรุปผลการวิจัยหรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร		สรุปผลการวิจัยหรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	-โครงการวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน -รวบรวมสรุปผลการวิจัยหรือการเก็บข้อมูลพื้นฐานในด้านความต้องการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรที่มีการทำวิจัยสถาบัน	มีการเสนอของบประมาณปรับปรุงหลักสูตร วท.บ.ทรัพยากรเกษตร และมีกรนำข้อมูลพื้นฐานจากผู้ใช้บัณฑิตและชุมชนมาประกอบการจัดทำ	60		อ.ชื่นจิต
4.การจัดทำผลการดำเนินงานตามโครงการควรนำเสนอผลที่ชัดเจนครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		จัดทำผลการดำเนินงานตามโครงการให้นำเสนอผลที่ชัดเจนครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	ตั้งคณะกรรมการวิชาการตรวจสอบ และแนะนำการทำผลการดำเนินงานตามโครงการ	จำนวนโครงการที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ	มีการแจ้งแบบฟอร์มที่ถูกต้องในการเขียนสรุปโครงการและโครงการที่ผ่านตามกระบวนการ PDCA คือโครงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	100		อ.วิมลนันท์

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
5.กิจกรรมการเรียนการสอนในประมวลการสอน ควรแยกเป็นหัวเรื่องหรือเรื่องที่จะสอนไม่ควรทำเป็นภาพรวม		กิจกรรมการเรียนการสอนในประมวลการสอน ควรแยกเป็นหัวเรื่องหรือเรื่องที่จะสอน	จัดทำประมวลการเรียนการสอนตามรูปแบบของ มคอ.3 ในทุกรายวิชา	จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.3	มีรายวิชาที่จัดทำ มคอ.3 จำนวน 2 รายวิชา	100	-	อ.วิมลนันท์
6.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อาจใช้รูปแบบที่หลากหลาย เช่น เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกและแหล่งความรู้		จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบที่หลากหลายเช่น เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกและแหล่งความรู้	1. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ในรายวิชาที่สอน เช่นการทำงานเป็นกลุ่มและมีการนำเสนอผลงาน 2. สนับสนุนให้อาจารย์ใช้ระบบ E-learning ของคณะ เพื่อเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้	1. จำนวนรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แกินิสิต 2. จำนวนรายวิชาที่ใช้ระบบ E-learning	จัดโครงการศึกษาดูงาน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดทำระบบE-learning ให้อาจารย์นิสิตได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนและมีรายวิชาที่จัดทำตามระบบ 1 รายวิชา	100	-	อ.วิมลนันท์

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
7. ควรจัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		จัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	โครงการจัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำคู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	จัดโครงการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานได้ตามประสิทธิผล:พัฒนาเอกสารประกอบการสอน และมี 2 รายวิชาที่จัดทำคู่มือการเรียนการสอน	60	10,000	อ.วิมลนันท์
8. ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ		ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	โครงการการศึกษาดูงานนอกสถานที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ร้อยละของบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมและสามารถพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้	จัดโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีอาจารย์ที่ทำวิจัยในชั้นเรียน 3 คน	80	10,000	อ.วิมลนันท์

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต								
1. ยิงขาดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มข้น โดยเน้นการปลูกจิตสำนึกในสถานการณ์จริงและตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง		จัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เข้มข้นโดยเน้นการปลูกจิตสำนึกในสถานการณ์จริงและตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	-โครงการค่ายอบรมคุณธรรม-จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 -อบรมมารยาทไทย คุณธรรม จริยธรรม และการบำเพ็ญประโยชน์	1. ร้อยละของนิสิตเข้าร่วมโครงการ 2. นิสิตมีการปฏิบัติตัวดีขึ้น (การสังเกตและแบบสอบถาม)	จัดโครงการค่ายอบรมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1	100	40,000	อ.อริสรา
2. การประเมินกิจกรรมต่างๆ ควร มีแนวทางหรือวิธีการที่หลากหลาย		ประเมินกิจกรรมต่างๆ ด้วยแนวทางหรือวิธีการที่หลากหลาย	โครงการกีฬาคณะ ทอ. / โครงการกีฬา 4 จอบ / โครงการกีฬาเปิดกระป๋อง	นิสิตได้รับประโยชน์ และมีข้อเสนอแนะหลังเข้าร่วมกิจกรรม	จัดโครงการกีฬาคณะ ทอ. / โครงการกีฬา 4 จอบ / โครงการกีฬาเปิดกระป๋อง	100		อ.อริสรา
3. ควร มีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแบบเข้มข้น		ควรมีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแบบเข้มข้น	-ค่ายอบรมคุณธรรม-จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 -อบรมมารยาทไทย คุณธรรม จริยธรรม และการบำเพ็ญประโยชน์	1. ร้อยละของนิสิตเข้าร่วมโครงการ 2. นิสิตมีการปฏิบัติตัวดีขึ้น (การสังเกตและแบบสอบถาม)	จัดโครงการค่ายอบรมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1	100	40,000	อ.อริสรา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
4.การพัฒนานิสิตควรเน้นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		การพัฒนานิสิตควรเน้นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	จัดโครงการ / กิจกรรมให้สอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น 1. โครงการ รุ่นพี่ติวให้น้อง (มีความรู้) 2. ค่ายอบรมคุณธรรม-จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 (มีจิตสำนึกด้านคุณธรรม) โครงการกีฬาคณะ ทอ. (มีความสามารถในการรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิต)	จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ	จัดโครงการ / กิจกรรมให้สอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น 1.โครงการ รุ่นพี่ติวให้น้อง (มีความรู้) 2. ค่ายอบรมคุณธรรม-จริยธรรมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 (มีจิตสำนึกด้านคุณธรรม) โครงการกีฬาคณะ ทอ. (มีความสามารถในการรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิต)	100		อ.อริสรา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
1.จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกยังมีจำนวนน้อยและไม่กระจายตัว		ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการหาแหล่งทุนจากภายนอกให้คณาจารย์ภายในคณะ เพื่อให้สามารถมีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น	-โครงการเทคนิคการหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก -กิจกรรมรวบรวมเทคนิคจากบุคลากรที่เคยได้รับทุนภายนอกเป็นรูปเล่มและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการหาแหล่งทุนจากภายนอกให้แก่บุคลากรภายในคณะ	1. มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกคิดเป็นร้อยละ 50	มีการรวบรวมแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกไว้ให้แก่บุคลากรในเล่มยุทธศาสตร์การวิจัยของคณะ มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายนอกจากสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ 6 คน และบุคลากรจากสาขาเทคโนโลยีการอาหาร 3 คน	100	-	ผช.วิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
2. ยังไม่มีผลงานที่ได้จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา		ควรสนับสนุนให้ มีงานวิจัยที่เป็น ผลงาน สิ่งประดิษฐ์เพื่อ การพัฒนาทาง การเกษตรและ อาหาร เพื่อเพิ่ม โอกาสในการมี ผลงานที่ สามารถจด ทะเบียน ทรัพย์สินทาง ปัญญา	-โครงการแนวทางการ ทำวิจัยสู่การจด ทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา - จัดกิจกรรมลักษณะ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ "โครงการแนวทางการ ทำวิจัยสู่การจด ทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา	1.บุคลากรมี ผลงานวิจัยใน ลักษณะที่ สามารถจด ทะเบียน ทรัพย์สินทาง ปัญญาได้อย่าง น้อย 1 ผลงาน	บุคลากรมีความรู้ เกี่ยวกับประเภท ของทรัพย์สินทาง ปัญญาและขั้นตอน การจดสิทธิบัตร มากขึ้น	100	4,000	ผช.วิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
3.ควรกระตุ้นให้คณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์ในสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ		กระตุ้นให้คณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์ในสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	-โครงการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการผ่านระบบสารสนเทศของคณะ -กิจกรรมกระตุ้นให้บุคลากรเข้าร่วมนำเสนอผลงานประชุมวิชาการผ่านระบบสารสนเทศของคณะ โดยประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์และส่ง e-mail แจ้งถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยตรง	1.มีจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมนำเสนอผลงาน/ประชุมวิชาการคิดเป็นร้อยละ 60	มีบุคลากรเข้าร่วมประชุมและเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ 3 คนและสาขาเทคโนโลยีการอาหาร 5 คน	100		ผช.วิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
1.ควรมีการเผยแพร่การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น		เผยแพร่การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น	-ปลูกข้าวประเพณีสามัคคีเกษตรกรไทย -ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตเข้าร่วมผ่านเว็บไซต์/ป้ายประชาสัมพันธ์/ดำเนินโครงการไม่ชนกับโครงการอื่น	มีผู้เข้าร่วมโครงการจากหลากหลายหน่วยงาน องค์กร	จัดโครงการปลูกข้าวประเพณีสามัคคีเกษตรกรไทย มีรองผู้ว่าราชการจังหวัดให้เกียรติเป็นประธานในพิธี และมี ธกส.เทศบาลตำบลเชียงเครือ และชาวบ้านรอบชุมชนเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก	90	17,000	อ.อริสรา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ								
1.ยังไม่มี การติดตามผลสำเร็จของการจัดการความรู้ในองค์กร		คณะควรประมวลองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกิดจากความสามารถของบุคลากร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ และการติดตามผลสำเร็จ เช่น องค์ความรู้จากการวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	โครงการจัดทำ Knowledge Management ของฝ่ายต่าง ๆ (สอดคล้องกับงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ)	สรุปโครงการจัดทำ Knowledge Management ของฝ่ายต่างๆ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของโครงการ	มีการสรุปผลการดำเนินโครงการ และปัญหาอุปสรรค ของการดำเนินการโครงการ KM ต่างๆ	60		คนบดี

บทที่ 5

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 2 คน บุคลากร จำนวน 2 คน และนิสิต จำนวน 4 คน

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 อยู่ในเกณฑ์ดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																			ผลการประเมิน						
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม							หน่วยงาน			กรรมการ			
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ				สกอ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สกอ.	สมศ.	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วิสัยทัศน์ และ แผนดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	-	0.09	-	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	ดี	ดี	-	ดี	ดี	-		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.48	2.81	4.25	4.25	-	4.00	4.00	-	4.00	3.76	3.00	-	3.55	3.55	-	3.43	3.43	-	ดี	ดี	-	พอใช้	พอใช้	-		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	4.33	4.00	-	4.33	4.00	-	-	-	-	-	4.33	4.00	-	4.33	4.00	-	ดี	ดี	-	ดี	ดี	-		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.10	3.10	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	-	2.65	-	-	3.70	3.70	-	3.70	3.70	-	ดี	ดี	-	ดี	ดี	-		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	4.50	4.50	-	4.00	4.00	-	-	2.25	-	-	4.50	4.50	-	4.00	4.00	-	ดี	ดี	-	ดี	ดี	-		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.00	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดี มาก	ดีมาก	-	ดี มาก	ดีมาก	-		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	3.25	3.25	-	4.00	4.00	-	-	3.88	-	3.88	3.25	3.25	3.88	4.00	4.00	3.88	พอใช้	พอใช้	-	ดี	ดี	-		

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม						หน่วยงาน			กรรมการ		
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			สกอ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สกอ.	สมศ.
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	-	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	-	-	-	-	-	2.00	2.00	-	2.00	2.00	-	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	-	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	-	-	-	-	4.00	4.00	-	4.00	4.00	-	ดี	ดี	-	ดี	ดี	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.63	2.88	3.95	3.89	-	4.00	3.94	-	4.00	-	3.00	-	3.73	3.68	-	3.77	3.72	-						
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	-	ดี	ดี	-	ดี	-	พอ ใช้	-	ดี	ดี	-	ดี	ดี	-						

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า ที่เป็นช่องทางการสื่อสารของศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และคณาจารย์ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี และต่อเนื่อง
2. มีการกำหนดเอกลักษณ์ด้านการวิจัยของคณะที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร คือ (1) การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัยและ (2) การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
3. มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานวงจร PDCA ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ ขาดการดำเนินการด้านการติดตามประเมินผล C และ A
2. การกำหนดระบบและกลไก ตามตัวบ่งชี้คุณภาพต่างๆ ไม่ชัดเจน ไม่เป็นที่รับรู้ทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีการกำกับ การดำเนินงานระบบคุณภาพ ตามวงจร PDCA ให้ครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะ C และ A
2. ควรกำหนดขั้นตอน หรือกระบวนการทำงาน และกลไกกำกับภารกิจต่าง จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร หรือเขียนเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ หมั่นทบทวนปรับปรุงเป็นระยะ เพื่อให้ระบบตอบสนองการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

-

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

มีผลการดำเนินงานทั้ง 4 พันธกิจ โดยเฉพาะพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการสามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของคณะที่ตอบสนองด้านเกษตรปลอดภัยและอาหารปลอดภัย สามารถบูรณาการได้ทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นวัฒนธรรมท้องถิ่นที่หลากหลายและสามารถบูรณาการเข้ากับภารกิจอื่นด้วย

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

-

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 พบว่า
คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตาม
แผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 22 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 15 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 7 กิจกรรม
และยังไม่ได้ดำเนินงาน 0 กิจกรรม ได้แก่

ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 9 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 9 ในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า มีผลการดำเนินงาน 49 ตัวบ่งชี้ จาก 50 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการไม่ประเมินตัวบ่งชี้ ที่ 2.13 เนื่องจากคณะยังไม่มีมีการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ตามที่กำหนดไว้ โดยคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 2.44 อยู่ในเกณฑ์ดี เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 2.49 อยู่ในเกณฑ์ดี (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

ส่วนผลการประเมินระบบประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10 ในวันที่ 28 มิถุนายน 2554 ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า มีผลการดำเนินงาน 24 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 3.73 อยู่ในเกณฑ์ดี เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 3.77 อยู่ในเกณฑ์ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

เวลา 08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารและบุคลากร - แนะนำคณะกรรมการฯ /แจ้งวัตถุประสงค์การประเมินฯ - รายงานผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองของคณะ - สัมภาษณ์คณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ ณ ห้องพรณนานิคม ชั้น 2 อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร7) (เสิร์ฟอาหารว่างในห้อง)
เวลา 10.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์บุคลากรและนิสิตของคณะ - กลุ่มอาจารย์ - กลุ่มเจ้าหน้าที่ (สาย ข ค) - กลุ่มนิสิตคณะชั้นปีและสาขา /สโมสรนิสิต
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ โถง ชั้น 2 อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร7)
เวลา 13.00 - 16.00 น.	ตรวจเอกสารหลักฐานและสรุปผลการประเมินฯ ณ ห้องพรณนานิคม ชั้น 2 อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร7) (เสิร์ฟอาหารว่างในห้อง)
เวลา 16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ
เวลา 16.30 - 17.00 น.	รายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะ ณ ห้องพรณนานิคม ชั้น 2 อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร7)

*หมายเหตุ ทั้งนี้กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการฯ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 อยู่ในเกณฑ์ ดี

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.88 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	คณะ		คณะ		กรรมการ		คณะ		กรรมการ		คณะ		กรรมการ					
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	-	4.00	4.00		4.00	4.00		-		-		4.00	4.00		4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.48	2.81	4.25	4.25		4.00	4.00		4.00		3.00		3.55	3.55		3.43	3.43	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	-	4.33	4.00		4.33	4.00		-		-		4.33	4.00		4.33	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.10	3.10	4.00	4.00		4.00	4.00		-		-		3.70	3.70		3.70	3.70	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	4.50	4.50		4.00	4.00		-		-		4.50	4.50		4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00		5.00	5.00		-		-		5.00	5.00		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ จัดการ	-	-	3.25	3.25		4.00	4.00		-		-		3.25	3.25		4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	-	-	2.00	2.00		2.00	2.00		-		-		2.00	2.00		2.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00		4.00	4.00		-		-		4.00	4.00		4.00	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.63	2.88	3.95	3.89		4.00	3.94		4.00		3.00		3.73	3.68		3.77	3.72	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี		ดี	ดี		ดี		พอ ใช้		ดี	ดี		ดี	ดี	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในรอบปี
การศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ							
		2552		2553				2553	2554	2552	2553		คะแนน	กรรมกร	คะแนน	กรรมกร						
		คณะ			กรรมการ						คณะ						กรรมการ					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ									
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร			x = ไม่มีพัฒนาการ											
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)																0.27	3.68	3.72	24.00	21.00	0.00	0.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)																0.26	3.73	3.77	24.00	21.00	0.00	0.00
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้									4.00	4.00	4.00	1.00	1.00	0.00	0.00							
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7	6	6	6		4.000	4.000	4.000	/	/										
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้									0.28	3.55	3.429	8.00	5.00	0.00	0.00							
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	0	5	5	5		0.000	4.000	4.000	/	/										
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	11	26.829	15.5	36.47	15.5	36.475	9	2.236	3.039	3.039	/	/								
			41		42.5		1								42.5							
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	26.829		9.641		9.641			5.000	4.017	4.017										
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	0	0.000	1	2.353	1	0.000	1.95	0.000	0.392	0.392	/	/								
			41		42.5		42.5															

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		
		2552			2553			2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมกร	คณะ	กรรมกร		
		คณะ			กรรมการ											คณะ	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ								
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มีพัฒนาการ						
	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0.000			2.353					0.000	1.961	1.961					
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	0			5			4	5	0.000	4.000	3.000	/	x		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	0			6			7	6	0.000	4.000	5.000	/	/		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	0			7			7	6	0.000	5.000	5.000	/	/		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	0			5			4	5	0.000	4.000	4.000	/	x		
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	0			4			3	4	0.000	4.000	3.000	/	x		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ	
		2552			2553			2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรมกร	คณะ	กรรมกร
		คณะ			กรรมการ					คณะ		กรรมการ				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ					
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มีพัฒนาการ			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									0.000	4.333	4.333	3.00	3.00	0.00	0.00	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	0	5	5	5		0.000	3.000	3.000	/	/				
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	0	6	6	6		0.000	5.000	5.000	/	/				
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	0	5	5	5		0.000	5.000	5.000	/	/				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้									0.000	3.702	3.702	3.00	0.00	0.00	0.00	
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	0	6	6	6		0.000	4.000	4.000	/	/				
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	0	4	4	4		0.000	4.000	4.000	/	/				
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	0.00	0	3,297,000.00	111,762.7	3,297,000.00	111,762.7	110,000	0.000	3.105	3.105	/	/		
			26.00		29.50		29.50									

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ								
		2552			2553			2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมกร	คณะ	กรรมกร							
		คณะ			กรรมการ											คณะ	กรรมกร	คณะ	กรรมกร			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ													
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มีพัฒนาการ											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้																0.000	4.50	4.00	2.00	2.00	0.00	0.00
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	0	4	4	4		0.000	4.000	4.000	/	/										
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	0	5	4	5		0.000	5.000	4.000	/	/										
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้																0.000	5.00	5.00	1.00	1.00	0.00	0.00
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	0	5	5	5		0.000	5.000	5.000	/	/										
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ																0.000	3.250	4.000	4.00	4.00	0.00	0.00
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	0	5	7	5		0.000	3.000	5.000	/	/										
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	0	3	3	3		0.000	3.000	3.000	/	/										
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	0	3	3	3		0.000	3.000	3.000	/	/										
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	0	5	6	5		0.000	4.000	5.000	/	/										

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ	
		2552			2553			2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมก าร	คณะ	กรรมกา ร
		คณะ			กรรมการ										
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ						
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มีพัฒนาการ				
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ									0.000	2.000	2.000	1.00	1.00	0.00	0.00
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	0	3	3	3		0.000	2.000	2.000	/	/			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									0.000	4.000	4.000	1.00	1.00	0.00	0.00
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	0	7	8	6		0.000	4.000	4.000	/	/			

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานที่ต้องกำหนด วิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และสอดคล้องกับตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษา ของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนด วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ที่กำหนดและรับทราบทั่วกันทั้งองค์กร มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ระดับกลยุทธ์
2. ขาดการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์
3. ขาดการบูรณาการ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประกันคุณภาพเข้ากับแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ระดับกลยุทธ์ให้ครบทุกตัวบ่งชี้
2. ควรประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ระดับกลยุทธ์แล้วนำเสนอกรรมการประจำคณะฯ

พิจารณานำข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี หรือปรับปรุงกลยุทธ์

3. ควรบูรณาการตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพบางตัว เขากับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่วัดผลลัพธ์ (output) ที่เกิดจากตัวบุคคล เช่น จำนวนผลงานตีพิมพ์ จำนวนบทความทางวิชาการ เป็นต้น และถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่ระดับบุคคล

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 3.55 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 3.43 อยู่ในระดับพอใช้**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการประเมินผลการจัดสวัสดิการ เสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญกำลังใจ
2. ขาดการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต
3. ขาดระบบและกลไกในการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลการจัดสวัสดิการ เสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้ทราบว่าการจัดสวัสดิการมีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานหรือไม่
2. ควรมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิตเป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ให้อาจารย์และนิสิตทราบ
3. ควรกำหนดกระบวนการที่ส่งเสริมความพร้อมสำหรับนิสิตในการจัดทำบทความวิชาการ การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ โดยผ่านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปัญหาพิเศษ หรือโครงการและจัดหางบประมาณสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า ที่เป็นช่องทางการสื่อสารของศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และคณาจารย์ ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี และต่อเนื่อง
2. มีกิจกรรมเครือข่าย พัฒนาคุณภาพของนิสิตระหว่างสถาบัน
3. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ที่เป็นสื่อกลางในการให้ข้อมูล และเป็นช่องทางให้นิสิตสามารถขอคำปรึกษาได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการประเมิน ความพึงพอใจของการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การบริการข้อมูลข่าวสาร และฐานข้อมูลศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการบริการข้อมูลข่าวสาร และฐานข้อมูลศิษย์เก่า
2. ควรมีการสรุปความรู้ที่ได้จากกิจกรรมเครือข่ายประกันคุณภาพ ของนิสิตเผยแพร่ผ่าน Website เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยน เรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 3.70 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 3.70 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดเอกลักษณ์ด้านการวิจัยของคณะที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร คือ (1) การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัยและ (2) การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
2. อาจารย์มีภาระงานสอนไม่สูงมาก จึงมีเวลาทุ่มเทให้กับการทำงานวิจัยเต็มที่ อาจารย์ร้อยละ 50 ได้รับทุนอุดหนุนวิจัย จึงทำให้คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่และงานวิจัยที่นำไปอ้างอิง นำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับดีมาก (พิจารณาจากเกณฑ์ของ สมศ.)

แนวทางเสริม

ผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ ให้มากขึ้นอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความชัดเจนของกระบวนการ/ระบบบริหารงานวิจัยภายในคณะ
2. การประเมินผลการสนับสนุนงบประมาณและการสนับสนุนอื่นๆ เกี่ยวข้องกับพันธกิจด้านการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรระบุขั้นตอนการบริหารงานวิจัยให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร จัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน สื่อสารให้บุคลากรทราบทั่วกัน
2. ควรดำเนินการประเมินผลสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยเฉพาะการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่กำหนดไว้เมื่อเริ่มวางแผนการสนับสนุนต่างๆ (การสอบถามความพึงพอใจไม่ใช่การประเมินผล)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.5 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนปฏิบัติการราชการด้านบริการวิชาการของคณะ
2. คณาจารย์ มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและกับการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยไม่ชัดเจน
2. ไม่พบการจัดทำระบบการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการ
3. การปรับปรุง ระบบการติดตามและประเมิน ที่มีสาระการประเมินของการนำการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียน การสอน การวิจัย (นอกจากการประเมินความพึงพอใจที่ทำอยู่)

ข้อเสนอแนะ

1. การบริการวิชาการแก่สังคม ของคณะฯ มีกิจกรรม/โครงการที่มีผลต่อชุมชนที่เป็นเกษตรกร ครอบงำมหาวิทยาลัย หรือจังหวัดสกลนครทั้งหมด ควรจะได้ เข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ภาคประชาชนในพื้นที่ และหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดทำ “แผนชุมชน” เพื่อการพัฒนาดำเนินงานบริการวิชาการ ซึ่งเป็นความถนัดของคณะฯ และมีบุคลากรที่มีศักยภาพ จำนวนมาก จึงจะทำให้ เกิดการบริการวิชาการแก่สังคมที่เกิดประโยชน์ เกิดการบูรณาการทั้งคน พื้นที่ หน่วยงาน งบประมาณ จึงอาจนำไปสู่การบริการวิชาการที่มีความยั่งยืนต่อชุมชนต่อไป

2. การสำรวจความต้องการของชุมชน ควรเป็นกิจกรรมเริ่มต้นก่อนการตัดสินใจการบริการวิชาการ แก่สังคม และควรเป็นการสำรวจด้วยการทำกระบวนการ SWOT อันจะนำไปสู่การร่วมรับทราบ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ จึงน่าจะเป็นการสำรวจที่ตรงกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ลักษณะดังกล่าวคือการทำกระบวนการ SWOT ชุมชนการมีส่วนร่วม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของคณะ ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำึงถึงการมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ของฝ่ายต่างๆ ชัดเจน
2. มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนงาน โครงสร้างและบริหาร ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ ให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะฯ
2. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต
3. ควรจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สู่การปฏิบัติ และทำอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาระบบ กลไก นโยบาย แผนงานงบประมาณ ตัวชี้วัดโดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ชุมชน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ** ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 3.25 อยู่ระดับพอใช้** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศภายในคณะที่เอื้อต่อการสื่อสารข้อมูลในการดำเนินงานของคณะเพื่อการพัฒนาบุคลากร
2. มีการดำเนินงานโดยบุคลากรมีส่วนร่วมโดยมีบุคลากรร่วมเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินงานให้บรรลุตามภารกิจของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศยังไม่ครบทุกระบบ
2. คณะกรรมการประจำคณะยังไม่มีประเมินตนเองและยังไม่มีประเมินการบริหารงานของคณะ
3. ไม่พบการรายงานการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศให้ครบทุกระบบและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบ
2. คณะกรรมการประจำคณะควรมีการประเมินตนเองและประเมินการบริหารของคณะ เพื่อให้ผู้บริหารนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
3. ควรนำเสนอการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้คณะกรรมการประจำคณะในวาระพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแทนการเสนอเพื่อทราบ
4. ควรมีการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ทางการเงิน ซึ่งแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของหน่วยงานที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 2.00 อยู่ระดับต้องปรับปรุง ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.00 อยู่ระดับต้องปรับปรุง

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่แสดงถึงแหล่งที่มาของเงินทุนรวมทั้งแหล่ง การใช้จ่ายเงิน ถึงแม้จะมีการบริหารการเงินแบบรวมบริการประสานภารกิจ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรประเมินความต้องการเงินทุนที่ใช้ในระยะยาว 5 ปี สำหรับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่างๆ วิเคราะห์แนวทางหรือความสามารถในการจัดการเงินทุนจากแหล่งต่างๆ การระดมทุนด้วยวิธีการต่างๆ และการประหยัดหรือลดต้นทุนการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. วิทยาเขตและหน่วยงานภายใน ควรมีการร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินในระดับวิทยาเขตและหน่วยงาน เพื่อทราบทิศทางของรายได้ และรายจ่ายของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

พบว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ดำเนินการสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชา คณะ ที่ชัดเจนมาก
2. มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัย และให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาได้ครบ 9 องค์ประกอบคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานวงจร PDCA ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ ขาดการดำเนินการด้านการติดตามประเมินผล C และ A
2. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์
3. ไม่พบการวิเคราะห์ตนเองของคณะฯ ในบทที่ 3

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการกำกับ การดำเนินงานระบบคุณภาพ ตามวงจร PDCA ให้ครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะ C และ A
2. การเปิดโอกาสให้ชุมชนผู้รับบริการทางวิชาการของคณะ ได้เข้ามาร่วมเป็นกรรมการ และการให้ความร่วมมือ ในการดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพ
3. ควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเสริมสร้างศักยภาพของ อาจารย์ บุคลากร นิสิต ในการปฏิบัติการ การติดตามและประเมินผลโครงการ
4. คณะฯ ควรพิจารณาการวิเคราะห์ตนเอง จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ โดยบุคลากรมีส่วนร่วม

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 3.77 อยู่ในเกณฑ์ดี รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	กรรมกร		คณะ			กรรมกร			คณะ		กรรมกร		คณะ			กรรมกร		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สก อ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
มาตรฐาน ที่ 1 ด้าน คุณภาพ บัณฑิต	-	-	-	-		-	-		4.00		3.00		4.00	4.00		3.00	3.00	
มาตรฐาน ที่ 2 ด้าน การ บริหาร จัดการ การ อุดมศึกษา	2.63	2.88	4.00	3.94		4	4.00		-		-		3.74	3.68		3.84	3.78	
มาตรฐาน ที่ 2 ก ด้านธรร มาภิบาล ของการ บริหาร การ อุดมศึกษา	-	-	3.43	3.43		3	3.71		-		-		3.43	3.43		3.71	3.71	
มาตรฐาน ที่ 2 ข ด้านพันธ กิจของ การ บริหาร การ อุดมศึกษา	2.63	2.88	4.40	4.33		4	4.22		-		-		3.90	3.81		3.90	3.81	

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	คณะ	กรรมการ	คณะ			กรรมการ			คณะ		กรรมการ		คณะ			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สก อ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
มาตรฐานที่ 3 ด้านการ สร้างและ พัฒนา สังคม ฐานความรู้ และสังคม แห่งการ เรียนรู้	-	-	3.50	3.50		3 . 5 0	3.50		-		-		3.50	3.50		3.50	3.50	
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ของทุก มาตรฐาน (สกอ.)	2.63	2.88	3.95	3.89		4 . 0 0	3.94		4.00		3.00		3.73	3.68		3.77	3.72	
ผลการ ประเมิน	พอ ใช้	พอใช้	ดี	ดี		ดี	ดี		ดี		พอ ใช้		ดี	ดี		ดี	ดี	

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ สะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน และมีกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ครบถ้วน แต่ยังไม่บรรลุความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับนิสิต
- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 อยู่ในเกณฑ์ดี หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 อยู่ในเกณฑ์ดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร กระบวนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่ครบตามวงจร PDCA ขาดการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ประสพการณ์วิจัยยังน้อย ทำให้ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยน้อย และยังไม่ีผลงานเป็นที่ยอมรับ
- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ยังไม่มีผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่สามารถยื่นขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือการคุ้มครองสิทธิอื่นๆ นอกจากนี้ คณะยังไม่ได้จัดเก็บความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ให้เป็นระบบและนำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน คือ ด้านนิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดย มีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 3.77 อยู่ในเกณฑ์ดี** มีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม							
	คณะ		กรรมการ		คณะ			กรรมการ			คณะ		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.		
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	4.43	4.33		4.29	4.17		4.00		3.00		4.38	4.29		4.13	4.00			
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	5.00	3.89	3.89		4.11	4.11		-		-		3.90	3.90		4.20	4.20			
3. ด้านการเงิน	3.10	3.10	2.00	2.00		2.00	2.00		-		-		2.55	2.55		2.55	2.55			
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.72	1.72	3.50	3.50		3.50	3.50		-		-		2.61	2.61		2.61	2.61			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.63	2.88	3.95	3.89		4.00	3.94		4.00		3.00		3.73	3.68		3.77	3.72			
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี		ดี	ดี		ดี		พอใช้		ดี	ดี		ดี	ดี			

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 4.13 อยู่ในเกณฑ์ดี** สะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนจากการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรภายนอก การส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต การส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วน มีการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างไรก็ตามคณะควรให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้งที่จัดโดยคณะ และจัดโดยวิทยาเขต (ส่วนกลาง)
- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **คะแนนเฉลี่ย 4.20 อยู่ในเกณฑ์ดี** สะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีกระบวนการพัฒนาแผน การพัฒนาและบริหาร

หลักสูตร การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรเป็นไปอย่างดี มีการจัดบริการสิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ครบถ้วน ได้แก่ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.55 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ สะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ยังต้องประสานงานกับส่วนกลางอย่างใกล้ชิดเพื่อการวางกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งคณะยังมีเงินสนับสนุนงานวิจัยน้อย

- ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.61 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ สะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มีผลงานวิจัยน้อยจึงส่งผลกระทบต่อกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจด้านการวิจัย เช่น การนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก การจดสิทธิบัตร รวมทั้งเงินสนับสนุนการวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 3.77 อยู่ในเกณฑ์ดี มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	คณะ	กรรมการ	คณะ			กรรมการ			คณะ		กรรมการ		คณะ			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและ ความพร้อมในการ จัดการศึกษา	2.48	2.81	3.60	3.60		3.80	3.80	-	-		-		3.34	3.34		3.57	3.57	
1) ด้านกายภาพ	4.00	5.00	-	-		-	-	-	-		-		4.00	4.00		5.00	5.00	
2) ด้านวิชาการ	1.72	1.72	4.33	4.33		4.00	4.00	-	-		-		3.29	3.29		3.09	3.09	
3) ด้านการเงิน	-	-	2.00	2.00		2.00	2.00	-	-		-		2.00	2.00		2.00	2.00	
4) ด้านการ บริหารจัดการ	-	-	3.50	3.50		4.00	4.00	-	-		-		3.50	3.50		4.00	4.00	
2. มาตรฐานด้าน การดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	3.10	3.10	4.33	4.25		4.22	4.13	-	4.00		3.00		4.19	4.11		4.01	3.91	
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	-	4.25	4.00		4.25	3.00	-	4.00		3.00		4.20	4.00		4.00	3.75	
2) ด้านการวิจัย	3.10	3.10	4.00	4.00		4.00	4.00	-	-		-		3.70	3.70		3.70	3.70	
3) ด้านการ ให้บริการทาง	-	-	4.50	4.50		4.00	4.00		-				4.50	4.50		4.00	4.00	

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	คณะ		คณะ		กรรมการ				คณะ		กรรมการ		คณะ			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
วิชาการแก่สังคม																		
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00		5.00	5.00		-				5.00	5.00		5.00	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	2.63	2.88	3.95	3.89		4.00	3.74		4.00		3.00		3.73	3.68		3.77	3.72	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี		ดี	ดี		ดี		พอใช้		ดี	ดี		ดี	ดี	

หากพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **ได้คุณภาพระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.57** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 5 ด้านวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.09 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 และด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 สะท้อนให้เห็นว่า คณะมีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพและด้านการบริหารจัดการ แต่ยังคงต้องเร่งปรับปรุงเรื่องคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ การหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย และการวางกลยุทธ์ทางการเงิน การนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง (ดำเนินการร่วมกับวิทยาเขตฯ เนื่องจากเป็นวิทยาเขตที่บริหารจัดการจากส่วนกลาง)
- ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.01** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 3.70 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 สะท้อนให้เห็นว่า คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการบรรลุตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการผลิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ภาคผนวก

● ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 1						
1	1.1	๕ กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ปีงบประมาณ		7	6	6
2	1.1 ข้อ 3-5	<input type="checkbox"/> จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้		67	45	64	64
3		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต					16	16
4		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย					2	2
5		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม					7	7
6		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					3	3
7		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ					36	36
8		<input type="checkbox"/> จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย		ตัวบ่งชี้		66	43	58
9		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต					15	15
10		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย					2	2
11		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม					7	7

12		- ด้วบ่งชี้ตามพันธกิจด้ว ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม					2	2
13		- ด้วบ่งชี้ด้วอื่น ๆ					32	32
14	1.1 ข้อ 8	<input type="checkbox"/> จำนวนข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำคณะ ทั้งหมด	ข้อ				10	10
15		<input type="checkbox"/> จำนวนข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำคณะที่ นำไปทบทวน/ปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปี	ข้อ				5	5
16	สมศ. 16.2	<input type="checkbox"/> ผลรวมของค่าคะแนนที่ ด้วจากการประเมินบัณฑิตที่ มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ค่า คะแนน	ปีการศึกษา			3.87	3.90
17		<input type="checkbox"/> จำนวนบัณฑิตที่ด้วรับ การประเมินทั้งหมด	คน				21	21
18	สมศ. 17	é ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	ปีการศึกษา				
องค์ประกอบที่ 2								
19	2.1	é ระบบและกลไกการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
20	2.1	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่เปิด สอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		2	2	2
21		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			2	2	2
22		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
23		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0

24		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					
25		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					
26		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					
27		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					
28		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					
29		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					
30	2.1 ข้อ 3-8	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่ วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		2	2	2
31		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			2	2	2
32		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
33		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
34		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					
35		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					

36		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียน เรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					
37		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					
38		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					
39		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					
40	2.1 ข้อ 3-6	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตร (วิชาชีพ) ที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0	0	0
41		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร					
42		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
43		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		0	0	0	0
44		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					
45		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียน เรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					
46		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียน เรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					
47		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					
48		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					
49		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					

50		<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	หลักสูตร	ปีการศึกษา		2	2	2
51		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			2	2	2
52		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
53		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
54		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิตินิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					
55		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิตินิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					
56		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิตินิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					
57		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					
58		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					
59		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					
60		<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
61		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร					

62		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
63		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
64		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					
65		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					
66		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตยลงทะเบียน เรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					
67		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					
68		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					
69		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					
70		<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่ วิชาชีพ) ที่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
71		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร					
72		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
73		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0

74		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิติตลงทะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					
75		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิติตลงทะเบียน เรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					
76		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิติตลงทะเบียน เรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					
77		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					
78		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					
79		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					
80		<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลัก สูตร พ.ศ. 2548 และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์ มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขา วิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
81		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร					
82		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร					
83		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0

84		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตลตททะเบียน เรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร					
85		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตลตททะเบียน เรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร					
86		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิตลตททะเบียน เรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร					
87		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร					
88		- ระดับปริญญาโทที่ เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร					
89		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร					
90	2.1 ข้อ 4-5	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่ผ่าน เกณฑ์ครบทุกตัวบ่งชี้	หลักสูตร	ปีการศึกษา		2	2	2
91		<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่ผ่าน เกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ ละปี	หลักสูตร			2	2	2
92	2.6 ข้อ 4	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรสาขา วิชาชีพทุกระดับการศึกษา ที่มีความร่วมมือในการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร กับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของ หลักสูตร	หลักสูตร	ปีการศึกษา		2	2	2
93		- ระดับปริญญาตรี				2	2	2
94		- ระดับ ป.บัณฑิต						
95		- ระดับปริญญาโท						

96		- ระดับปริญญาเอก						
97	2.1 ข้อ 8	<input type="checkbox"/> จำนวนนิสิตปัจจุบัน ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (รวมนิสิตต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	0	0	470	470
98		- ระดับปริญญาตรี (ภาค ปกติ)					470	470
99		- ระดับปริญญาตรี (ภาค พิเศษ)						
100		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาค ปกติ)						
101		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาค พิเศษ)						
102		- ระดับปริญญาโท (ภาค ปกติ)						
103		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)						
104		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)						
105		- ระดับปริญญาโท (ภาค พิเศษ)						
106		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)						
107		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)						
108		- ระดับปริญญา เอก (ภาคปกติ)						
109		- ระดับปริญญา เอก (ภาคพิเศษ)						
110		<input type="checkbox"/> จำนวนนิสิตต่างประเทศ ปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
111		- ระดับปริญญาตรี (ภาค ปกติ)						

112		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)						
113		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)						
114		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)						
115		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						
116		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)						
117		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)						
118		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						
119		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)						
120		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)						
121		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						
122		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						
123	2.1 ข้อ ค และ 2.5 ข้อ 1	<input type="checkbox"/> จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	FTES	ปีการศึกษา	240.53	251	247.56	247.56
124		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			240.53	251.00	247.56	247.56
125		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)						
126		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)						
127		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)						
128		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						

129		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						
130		- ระดับปริญญาโท แผนก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)						
131		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						
132		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						
133	สมศ. 1	<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	95	93	104	104
134		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน			90	90	101	101
135		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้งาน			63	63	83	83
136		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ			2	8	1	1
137		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา						
138		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับผู้สำเร็จการศึกษา			7	4	6	6
139		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0	0

140		- ระดับปริญญาโทที่จบ โดยแผน ก (ภาคปกติและ ภาคพิเศษ)						
141		- ระดับปริญญาโทที่จบ โดยแผน ข (ภาคปกติและ ภาคพิเศษ)						
142		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน					
143		<input type="checkbox"/> เงินเดือนหรือรายได้ต่อ เดือนของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	บาท	ปีการศึกษา		9,668.50	10,230.70	10,230.70
144	สมศ. 2	<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้รับ การประเมินคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน	ปีการศึกษา	20	22	21	21
145		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขา วิชาชีพที่จบการศึกษาตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน					
146		- ผลการประเมินจาก ความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5)	คะแนน		3.8	3.77	3.87	3.90

147		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การประเมินคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน					
148		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขา วิชาชีพที่จบการศึกษาตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน					
149		- ผลการประเมินจาก ความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5)	คะแนน					
150		<input type="checkbox"/> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การประเมินคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน					
151		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขา วิชาชีพที่จบการศึกษาตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน					
152		- ผลการประเมินจาก ความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม 5)	คะแนน					

153	2.2	<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	41	41	42.5	42.5
154		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			14	15	13	13
155		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						
156		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า			32	30	27	27
157		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			9	11	15.5	15.5
158		<input type="checkbox"/> ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
159	2.3 และ สมศ.	<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	ปีการศึกษา	40	40	40.5	40.5
160	14	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี						
161		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท			32	30	27	27

162		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก			8	10	13.5	13.5
163		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	1	1	1	1
164		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี						
165		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท						
166		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			1	1	1	1
167		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	0	0	1	1
168		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี						
169		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท						
170		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก					1	1

171		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
172		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาตรี						
173		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท						
174		- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาเอก						
175		<input type="checkbox"/> ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้ เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการ เพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
176		<input type="checkbox"/> ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่าน มา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น ของร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
177		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ชาวต่างประเทศทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา				
178		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ชาวต่างประเทศ ที่ลาศึกษา ต่อ						

179		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						
180		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						
181		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
182		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ชาวต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์						
183		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ชาวต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์						
184		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์						
185		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ ต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์						
186	สมศ. 14	<input type="checkbox"/> ผลรวมค่าน้ำหนักระดับ คุณภาพอาจารย์	คะแนน	ปีการศึกษา			153	131
187	สมศ. 3	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของบทความ วิจัยจากวิทยานิพนธ์หรือ การค้นคว้าอิสระ (สาร นิพนธ์) ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
188		- การประชุมวิชาการ ระดับชาติ						
189		- การประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ						

190		- วารสารวิชาการ ระดับชาติ อยู่ในฐานข้อมูล TCI						
191		- วารสารวิชาการ ระดับชาติที่ สกอ. รับรอง						
192		- วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล สากลอื่นๆ ที่ยอมรับใน ศาสตร์นั้น นอกเหนือจาก ฐานข้อมูล ISI						
193		- วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล สากล ISI						
194	สมศ. 3	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของผลงาน สร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ เผยแพร่ (ปริญญาโท)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
195		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับ สถาบันหรือจังหวัด						
196		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ						
197		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ						

198		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน						
199		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)						
200	สมศ. 4	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
201		- การประชุมวิชาการระดับชาติ						
202		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ						
203		- วารสารวิชาการระดับชาติ						
204		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล						
205		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI						
206		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI						
207	2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	ปีการศึกษา			5	4

208		<input type="checkbox"/> จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน			16	14	14
209		<input type="checkbox"/> จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ				10	8	8
210		- ในประเทศ				10	8	8
211		- ต่างประเทศ						
212		<input type="checkbox"/> งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท			345,712	420,548	420,548
213	2.5	è ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา			6	7
214	2.5 ข้อ 1	- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นิสิต	เครื่อง				585	585
215		- จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	เครื่อง				207	207
216	2.5 ข้อ 6	<input type="checkbox"/> ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา			3.51	3.51

217		<input type="checkbox"/> ผลการประเมินคุณภาพ การให้บริการด้านกายภาพที่ เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอนและการ พัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ การศึกษา และจุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย				3.51	3.51
218		<input type="checkbox"/> ผลการประเมินคุณภาพ การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนิสิตผ่าน ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการ รักษาพยาบาล การจัดการ หรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา				3.51	3.51
219		<input type="checkbox"/> ผลการประเมินคุณภาพ การให้บริการสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัย ของอาคาร ตลอดจนบริเวณ โดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การ จัดการขยะ รวมทั้งมีระบบ และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ในบริเวณอาคารต่างๆ โดย เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง				3.51	3.51
220	2.6	ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน	ข้อ	ปีการศึกษา		7	7

221	2.6 ข้อ 2	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่มี รายละเอียดของรายวิชาและ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	หลักสูตร				2	2
222	2.6 ข้อ 3	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่มี รายวิชาส่งเสริมทักษะการ เรียนรู้ด้วยตนเอง และการ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการ ปฏิบัติทั้งในและนอก ห้องเรียนหรือจากการทำ วิจัย					2	2
223	2.6 ข้อ 4	<input type="checkbox"/> จำนวนหลักสูตรที่มีการ ให้ผู้มีประสบการณ์ทาง วิชาการหรือวิชาชีพจาก หน่วยงานหรือชุมชน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนการสอน					2	2
224	2.6 ข้อ 5	<input type="checkbox"/> จำนวนผลงานวิจัย และ หรือนวัตกรรมการเรียนการ สอนของคณาจารย์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา			4	4
225		<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่จัดให้มีการ แลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการ สอนและนวัตกรรมทาง การศึกษา					1	1

226	2.6 ข้อ 6	<input type="checkbox"/> ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตร แยกตามระดับปริญญา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		3.85	3.55	3.55
227		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)				3.85	3.55	3.55
228		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)						
229		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)						
230		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)						
231		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						
232		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						
233		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						
234		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						
235	2.7	è ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	ปีการศึกษา			5	4
236	2.8	è ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	ปีการศึกษา			4	3
237	2.8 ข้อ 3	<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	โครงการ				1.00	1.00

238	2.8 ข้อ 4	<input type="checkbox"/> จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	ตัวบ่งชี้				2.00	2.00
239		<input type="checkbox"/> จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่บรรลุนเป้าหมาย					2.00	2.00
240	2.8 ข้อ 5	<input type="checkbox"/> จำนวนนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน					
241		<input type="checkbox"/> จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม					
องค์ประกอบที่ 3								
242	3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ				5	5
243	3.1 ข้อ 1 - 5	<input type="checkbox"/> จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการจัดบริการ	กิจกรรม	ปีการศึกษา		0	12	12
244		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต					2	2
245		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต					3	3

246		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต					4	4	
247		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า					2	2	
248		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า					1	1	
249	3.1 ข้อ 6	<input type="checkbox"/> ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
250		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต							
251		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต							
252		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต							
253		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า							
254		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า							
255	3.2	๔ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต		ข้อ				6	6

256	3.2 ข้อ 3	<input type="checkbox"/> จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มี การนำความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพไปใช้ แยก ตามประเภทกิจกรรม	กิจกรรม	ปีการศึกษา		0	7	7
257		- จำนวนกิจกรรม วิชาการที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์					1	1
258		- จำนวนกิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ					3	3
259		- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม						
260		- จำนวนกิจกรรมสร้าง เสริมคุณธรรมและจริยธรรม					1	1
261		- จำนวนกิจกรรม ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม					2	2
262		<input type="checkbox"/> ผลการประเมินคุณภาพ การให้บริการนิสิต	คะแนน (เทียบ จาก	ปีการศึกษา		#DIV/0!	3.58	3.58
263		- ผลการประเมิน กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์	คะแนน เต็ม 5)					
264		- ผลการประเมิน กิจกรรมกีฬาและการ ส่งเสริมสุขภาพ					4.44	4.44
265		- ผลการประเมิน กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสิ่งแวดล้อม						
266		- ผลการประเมิน กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม						

267		- ผลการประเมิน กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม					2.72	2.72
268	3.3	è ระบบการให้คำปรึกษา วิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ				5	5
องค์ประกอบที่ 4								
269	4.1	<input type="checkbox"/> จำนวนบุคลากรสาย สนับสนุนที่เป็นนักวิจัย ทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา				
270		<input type="checkbox"/> จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษา ต่อ						
271	4.1	è ระบบและกลไกการ พัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา			6	6
272	4.1 ข้อ 3	<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพด้าน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คน	ปีการศึกษา			29.5	29.5
273		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำที่ได้รับ ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัย					29.5	29.5
274	4.1 ข้อ 4 และ 4.3	<input type="checkbox"/> จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	ปีงบประมาณ	0.00	0.00	3,297,000	3,297,000
275		- จำนวนเงินสนับสนุน จากภายในมหาวิทยาลัย			0.00	0.00	2,197,000	2,197,000
276		* จากคณะ/วิทยาเขต/ ทุนส่วนตัว					507,000	507,000
277		* จากสถาบันวิจัยและ พัฒนาแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์					1,690,000	1,690,000
278		- จำนวนเงินสนับสนุน จากภายนอกมหาวิทยาลัย					1,100,000	1,100,000

279		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำที่ ได้รับทุนวิจัยทั้งภายใน และ/หรือภายนอก (ไม่นับ ซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา	24	19	19	19
280	4.2	ระบบและกลไกการ จัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา			4	4
281	4.2	<input type="checkbox"/> จำนวนของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	42	26	30	30
282	4.2 ข้อ 1	<input type="checkbox"/> จำนวนของงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่มีการ เผยแพร่ในการประชุม วิชาการหรือตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือ นานาชาติ	ชื่อเรื่อง				33	33
283	4.2 ข้อ 4	<input type="checkbox"/> จำนวนของงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่มีการ รับรองการใช้ประโยชน์จริง จากหน่วยงานภายนอกหรือ ชุมชน	ชื่อเรื่อง				1	1
284	4.2 ข้อ 6	<input type="checkbox"/> จำนวนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่มีการจด ทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุ สิทธิบัตร	ชื่อเรื่อง					
285		<input type="checkbox"/> จำนวนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่อยู่ระหว่าง ขอยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตร หรือนุสิทธิบัตร						
286		<input type="checkbox"/> จำนวนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียน พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์						

287	สมศ. 5	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	16	20	32	32
288		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ			13	9	8	8
289		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			3	11	8	8
290		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI					3	3
291		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง					3	3
292		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ สกอ. รับรอง (ไม่รวม ISI)						
293		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI					10	10
294	สมศ. 5	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	0	1	1

295		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับ สถาบันหรือจังหวัด						
296		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ				1	1	
297		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับ ความร่วมมือระหว่าง ประเทศ						
298		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับ ภูมิภาคอาเซียน						
299		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับ นานาชาติ (ทั้งในและนอก ประเทศ)						

300	สมศ. 6	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	16	3	3	35
301		- จำนวนผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง วิชาการ			11	1	2	34
302		- จำนวนผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง สาธารณะ					1	1
303		- จำนวนผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง นโยบาย หรือระดับประเทศ						
304		- จำนวนผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชย์			5	2		
305	สมศ. 6	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของผลงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	0	0	0
306		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงวิชาการ						
307		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ						
308		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ						
309		- จำนวนผลงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์						
310	สมศ. 7	<input type="checkbox"/> จำนวนรวมของผลงาน วิชาการ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน			2	2

311		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		ปีปฏิทิน			1	1
312		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ						
313		- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ					1	1
314		- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ						
315		<input type="checkbox"/> จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	10	14	11	11
316		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	16	16	8	8
317		- ในประเทศ				15	6	6
318		- ต่างประเทศ				1	2	2
องค์ประกอบที่ 5								
319	5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา			4	4
320	5.1	<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ		24	20	15	15

321	5.1 ข้อ 2	- จำนวนโครงการ บริการทางวิชาการที่ใช้กับ การเรียนการสอน					11	11
322	5.1 ข้อ 3	- จำนวนโครงการ บริการทางวิชาการที่ใช้กับ การวิจัย					2	2
323	5.1 ข้อ 4	- จำนวนโครงการ บริการทางวิชาการที่ใช้กับ การเรียนการสอนและการ วิจัย					2	2
324		- จำนวนโครงการทาง วิชาการที่ใช้กับการขยาย ผลสู่การปรับปรุงรายวิชา						
325		- จำนวนโครงการ บริการทางวิชาการที่ใช้กับ การขยายผลสู่การเปิด รายวิชาใหม่						
326		- จำนวนโครงการ บริการทางวิชาการที่ใช้กับ การขยายผลที่ใช้กับการต่อ ยอดสู่หนังสือหรือตำรา						
327	5.2	๔ กระบวนการบริการทาง วิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
328	5.2 ข้อ 1	<input type="checkbox"/> โครงการบริการวิชาการ ที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ	ปีการศึกษา		18	6	6
329	5.2 ข้อ 2	<input type="checkbox"/> โครงการบริการวิชาการ ที่มีความร่วมมือด้านบริการ ทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงาน วิชาชีพ	โครงการ	ปีการศึกษา				

330		<input type="checkbox"/> ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		4.13	4.24	4.24
331		<input type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ วิชาการ วิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน	ปีการศึกษา		11	1	1
332	สมศ. 9	è ผลการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	ปีการศึกษา			4	5
333	สมศ. 18.1	è ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1	ข้อ	ปีการศึกษา				
334	สมศ. 18.2	è ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2	ข้อ	ปีการศึกษา				
องค์ประกอบที่ 6								
335	6.1	è ระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
336	6.1	<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการหรือ กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา			1	1
337	6.1 ข้อ 2	<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา			4	4
338		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน					1	1
339		- บูรณาการร่วมกับการกิจกรรมนิสิต					1	1

340		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต					2	2
341	6.1 ข้อ 6	<input type="checkbox"/> จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา				
342		- ระดับชาติ						
343		- ระดับภูมิภาค						
344		- ระดับนานาชาติ						
345	6.1 ข้อ 6	<input type="checkbox"/> จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงเป็นที่ยอมรับ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา				
346		- ระดับชาติ						
347		- ระดับภูมิภาค						
348		- ระดับนานาชาติ						
349	สมศ. 10	è การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			4	4
350	สมศ. 11	è การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
องค์ประกอบที่ 7								
351	7.1	è ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	ปีการศึกษา			5	7
352		- จำนวนครั้งของการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ/ภาควิชา	ครั้ง				7	7
353	7.2	è การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา			3	3

354	7.3	è ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	ปีการศึกษา			3	3
355	7.4	è ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ปีการศึกษา			5	6
356	7.4 ข้อ 2	- จำนวนความเสี่ยง ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศ อาคารสถานที่) ที่วิเคราะห์ และระบุไว้	เรื่อง				1	1
357		- จำนวนความเสี่ยง ด้านยุทธศาสตร์ หรือกล ยุทธ์ของคณะ ที่วิเคราะห์ และระบุไว้						
358		- จำนวนความเสี่ยง ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ วิเคราะห์และระบุไว้					1	1
359		- จำนวนความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน ที่ วิเคราะห์และระบุไว้					1	1
360		- จำนวนความเสี่ยง จากเหตุการณ์ภายนอก ที่ วิเคราะห์และระบุไว้						
361		- จำนวนความเสี่ยง ด้านอื่นๆ ตามบริบทของ คณะ ที่วิเคราะห์และระบุไว้						
362	สมศ. 13	è คะแนนเฉลี่ยการ ประเมินผลผู้บริหารโดย คณะกรรมการที่ คณะกรรมการประจำคณะ แต่งตั้ง	คะแนน (เทียบ จาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา			3.88	3.88
องค์ประกอบที่ 8								
363	8.1	è ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ			3	3

364		<input type="checkbox"/> รายรับทั้งหมดของ หน่วยงาน	บาท			5,866,724	6,239,567	6,239,567
365		- เงินงบประมาณ				5,866,724	6,239,567	6,239,567
366		- เงินรายได้						
367		<input type="checkbox"/> รายรับจากการบริการ วิชาการและวิชาชีพ						
368		<input type="checkbox"/> งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน				1,980,554	1,850,540	1,850,540
369		<input type="checkbox"/> ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของ หน่วยงาน โดยไม่รวม ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และ ที่ดิน				4,932,333	4,019,978	4,019,978
370		<input type="checkbox"/> ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของ หน่วยงาน รวม ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และ ที่ดิน ไม่รวมค่าเสื่อมราคา				6,295,821	5,079,601	5,079,601
371		<input type="checkbox"/> เงินเหลือจ่ายสุทธิ						
372		<input type="checkbox"/> สินทรัพย์ถาวร						
องค์ประกอบที่ 9								
373	9.1	è มีระบบและกลไกในการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ข้อ	ปีการศึกษา			7	7
374	9.1 ข้อ 3	<input type="checkbox"/> จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			1	1
375	9.1 ข้อ 5	<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการปรับปรุง การดำเนินงานที่ใช้ผลจาก การประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ของคณะ มีการพัฒนาขึ้น จากปีก่อนหน้า	โครงการ	ปีการศึกษา			22	22

376		<input type="checkbox"/> จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ	ตัวบ่งชี้				22	22
377		<input type="checkbox"/> จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ ที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	ตัวบ่งชี้				15	15
378	9.1 ข้อ 9	<input type="checkbox"/> จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา				
379	สมศ. 15	<input type="checkbox"/> คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	คะแนน	ปีการศึกษา			3.68	3.77

• คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ

1. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 001/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาดูงานทางด้านทรัพยากรเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553
2. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 002/2553 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2553
3. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 003/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ
4. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 004/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร้านค้าผลิตผลและผลิตภัณฑ์ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (เพิ่มเติม)
5. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 005/2553 เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
6. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 006/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการฝึกงาน II นิสิตสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
7. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 007/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลภายนอกเป็นคู่ค้าในการซื้อขายไข่ไก่
8. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 008/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
9. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 009/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เรื่อง เทคโนโลยีการผลิตข้าวและการคัดเมล็ดพันธุ์ข้าวด้วยตนเอง
10. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 010/2553 เรื่อง คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสาขา ปีการศึกษา 2552
11. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 011/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจกรรมพิเศษ
12. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 012/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้จัดการฟาร์มคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
13. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 013/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
14. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 014/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบรรยายพิเศษ ความมั่นคงทางอาหาร โอกาสและความท้าทาย
15. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 015/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอน สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ ประจำปีภาคต้น ปีการศึกษา 2553
16. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 016/2553 เรื่อง กลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนานิสิต สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

17. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 017/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีคณะ
ศึกษาศาสตร์และบุคลากรทางการศึกษา
18. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 018/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
บริหาร 4 ปี
19. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 019/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านเกษตร ประจำปี 2553 เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต
โคนมและโคเนื้อด้วยการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูล กรณี ต้นทุนการเลี้ยงแม่เพื่อผลิตลูกโคสำหรับ
การขุน
20. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 020/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบ
สัมภาษณ์ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน สาขาศึกษาศาสตร์ชีวภาพ
21. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 021/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เส้นทางสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
22. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 022/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
23. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 023/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือ
ปัญหาพิเศษ สำหรับนิสิตสาขาศึกษาศาสตร์ชีวภาพ
24. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 024/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกิจการ
นิสิตและกิจการพิเศษ
25. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 025/2553 เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาสมณินิสิต
คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
26. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 026/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก
นิสิตเพื่อรับทุนการศึกษา
27. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 027/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์
ที่ปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์และบุคลากรทางการศึกษา
28. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 028/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบ
สัมภาษณ์ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน สาขาศึกษาศาสตร์ชีวภาพ
29. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 029/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบ
สัมภาษณ์ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน สาขาศึกษาศาสตร์ชีวภาพ
30. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 030/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
31. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 031/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้แทนสายสนับสนุนและ
ช่วยวิชาการเป็นคณะกรรมการประจำคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
32. คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ 032/2553 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และบุคลากรทางการศึกษา

33. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 033/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดงานคืนสู่เหย้าศิษย์เก่าคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2
34. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 034/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรใหม่ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
35. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 035/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
36. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 036/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจกรรมพิเศษ
37. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 037/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
38. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 001/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เรื่อง การจัดการฟาร์มสุวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง
39. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 002/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการทำงานของนายทักษิณธุ์ ทองสะอาด
40. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 003/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เรื่อง การใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีในการป้องกันแมลงศัตรูพืช , การผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพเชิงพาณิชย์จากวัสดุในท้องถิ่น เพื่อการทำการเกษตรปลอดภัย , การผลิตและเพิ่มผลผลิตอ้อย
41. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 004/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานโครงการเกษตรเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
42. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 005/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
43. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 006/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสาขา รอบปีการศึกษา 2553
44. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 007/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
45. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 008/2554 เรื่อง แต่งตั้งรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
46. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 009/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร
47. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 010/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (พ.ศ. 2555-2559)
48. คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 011/2554 เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

49. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 012/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
50. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 013/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาและวิชาการคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
51. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 014/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับ-จ่ายเงินยืม
52. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 015/2554 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
53. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 016/2554 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรและการจัดการการผลิต
54. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 017/2554 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร
55. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 018/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิสูจน์ข้อเท็จจริง กรณีการซื้อขายไข่ไก่ของฟาร์มสัตว์
56. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 019/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานฟาร์มสัตว์ คณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
57. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 020/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจำหน่ายไข่ไก่
58. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 021/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
59. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 022/2554 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
60. คำสั่งคณะกรรมการธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 022/2554 เรื่อง กลุ่มเครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนานิสิต สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ