



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองกลาง งานการประชุม โทร. ๐ ๒๙๔๒ ๘๑๕๕ ภายใน ๘๖๒๕

ที่

ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๒/๘๗๕๗

วันที่

๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

หน่วยประสานงาน มก.จกส.
เลขที่รับ 1464
วันที่รับ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๖
เวลา

เรื่อง

ผลประเมินตัวบ่งชี้ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร (คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก) และผู้อำนวยการสำนัก

เรียน

คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

เลขที่รับ 0930
วันที่รับ 6 มิ.ย. 2556
เวลา

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้กำหนดให้ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) ในการรายงานผลตัวบ่งชี้ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน นั้น

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติอนุมัติให้ใช้ผลการติดตามและประเมินฯ ผู้บริหาร (คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก) ตามรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ และเห็นชอบผลการติดตามและประเมินฯ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าคะแนนการประเมินผลคณบดี เท่ากับ ๔.๕๕ จากคะแนนเต็ม ๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ)

รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมิน

ผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก



แบบรายงานสรุปวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของคณบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร (อาจารย์อรอนงค์ ฐาปนพันธ์นิตกุล)
 รอบปีที่ 1 ของการบริหารงานตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2554 ถึง 26 ธันวาคม 2555

ประเมินโดยบุคลากร

จากการประเมินความคิดเห็นของบุคลากร จำนวน 78 คน มีผู้ตอบแบบประเมินฯ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ผู้ตอบแบบประเมินฯส่วนใหญ่ เป็นเพศ หญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ประเภทบุคลากร ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 มีระยะเวลาการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 สถานภาพ/สังกัด อาจารย์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	20	38.46
	หญิง	32	61.54
	รวม	52	100
ประเภทบุคลากร	ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย	42	80.77
	พนักงานเงินรายได้	3	5.77
	ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ	4	7.69
	ลูกจ้างชั่วคราว	3	5.77
	รวม	52	100
ระยะเวลาการทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	16	30.77
	6 - 10 ปี	28	53.85
	11 - 20 ปี	8	15.38
	20 ปีขึ้นไป	0	0.00
	รวม	52	100
สถานภาพ/สังกัด	อาจารย์	30	57.69
	บุคลากรสายสนับสนุนสังกัดภาควิชา	18	34.62
	บุคลากรสายสนับสนุนสังกัดสำนักงานเลขานุการ	4	7.69
	บุคลากรสายสนับสนุนสังกัดโครงการต่างๆ	0	0.00
	รวม	52	100

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดี

ด้าน/ ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
ก	ภาวะผู้นำ (รวม)	4.06	0.81	ดี
ก1	มีความสามารถในการตัดสินใจได้เหมาะสมกับสถานการณ์ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ	3.81	0.69	ดี
ก2	มีความรับผิดชอบ ตั้งใจ มุ่งมั่น อุทิศเวลา และเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.67	0.47	ดีมาก
ก3	มีความสามารถในการเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากร เพื่อร่วมมือกันปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งองค์กร	3.88	0.88	ดี
ก4	มีการวางตัว ครองตน และแต่งกายได้เหมาะสม เป็นตัวอย่างแก่บุคลากร	3.96	0.62	ดี
ก5	รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.85	0.92	ดี
ก6	เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปรึกษาปัญหาได้อย่างเท่าเทียม	4.10	0.87	ดี
ก7	สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	4.17	0.81	ดี
ข	การบริหารจัดการและพัฒนางานองค์กร (รวม)	4.03	0.71	ดี
ข1	มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนางานองค์กรให้เป็นผู้นำทางวิชาการในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและมีกลยุทธ์นำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลสำเร็จได้จริง	3.92	0.79	ดี
ข2	มีการดำเนินการตามกลยุทธ์และแผนงานที่ได้แถลงไว้ตอนเข้ารับตำแหน่งอย่างเป็นรูปธรรม	3.98	0.70	ดี
ข3	มีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการที่มีความเชื่อมโยงทั่วทั้งองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	0.75	ดี
ข4	มีการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความชำนาญในงานที่รับผิดชอบเพิ่มมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	3.92	0.68	ดี
ข5	มีการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนางานองค์กร	4.22	0.70	ดี
ข6	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	4.10	0.63	ดี
ข7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป	4.06	0.68	ดี

ด้าน/ ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
ค	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการ (รวม)	3.90	0.84	ดี
ค1	มีการออกกฎระเบียบข้อบังคับที่บุคลากรส่วนใหญ่ยอมรับและปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลดีต่อองค์กร	3.79	0.75	ดี
ค2	มีการบริหารจัดการตามหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกกระบวนการ โดยเฉพาะการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินรายได้ให้เกิดความคุ้มค่าตามวัตถุประสงค์ขององค์กร	4.08	0.87	ดี
ค3	มีหลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าร่วมในการวางแผน ดำเนินงานและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร	3.83	0.90	ดี
ค4	มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและทันเหตุการณ์	3.90	0.82	ดี
ง	การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (รวม)	3.94	0.73	ดี
ง1	มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.00	0.71	ดี
ง2	มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลด้านการผลิตบัณฑิตกับภายนอกเพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพในการผลิตบัณฑิต	4.06	0.70	ดี
ง3	มีการบริหารจัดการด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	3.84	0.73	ดี
ง4	มีการนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในสาขาวิชาของคณะเผยแพร่สู่ภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	3.75	0.76	ดี
ง5	มีการผลักดันให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องของผลิตผลงานวิจัย	4.04	0.72	ดี
	ความคิดเห็นต่อการบริหารงานในภาพรวม	4.00	0.77	ดี

จากตารางสรุปความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะดี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในแต่ละด้านในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 อยู่ในระดับดี ความคิดเห็นแต่ละด้านในภาพรวม ได้แก่ ภาวะผู้นำ การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก และ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ย 4.06 4.03 3.94 และ 3.9 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.809 0.707 0.732 และ 0.839 อยู่ในระดับ ดี ทุกด้าน ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับดีมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านภาวะผู้นำ เรื่องมีความรับผิดชอบ ตั้งใจ มุ่งมั่น อุทิศเวลา และเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมีค่าเฉลี่ย 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.474 รองลงมา คือ

ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร เรื่องมีกรนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาองค์กร
ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านการบริหารจัดการตามภารกิจหลัก
เรื่องมีกรนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในสาขาวิชาของคณะแพทยศาสตร์สู่ภายนอกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย
3.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.764

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของบุคลากรเพื่อการพัฒนาคณะ

ข้อ	ประเด็น	ความถี่
	คลิกดาวน์โหลดข้อมูลส่วนที่ 3	

ประเมินโดยนิสิต

จากการประเมินความคิดเห็นของนิสิต ซึ่งแจกแบบประเมินฯ ไป จำนวน 583 คน มีผู้ตอบแบบประเมินฯ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 26.93 ผู้ตอบแบบประเมินฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 80.89 มีระยะเวลาที่ศึกษาในคณะ 4 ปี ขึ้นไป จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 ระดับปริญญาตรี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 98.09

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	30	19.11
	หญิง	127	80.89
	รวม	157	100
ระยะเวลาที่ศึกษาในคณะ	1 ปี	27	17.20
	2 ปี	22	14.01
	3 ปี	24	15.29
	4 ปี ขึ้นไป	84	53.50
	รวม	157	100
ระดับปริญญา	ปริญญาตรี	154	98.09
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต/ปริญญาโท	3	1.91
	ปริญญาเอก	0	0.00
	รวม	157	100

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดี

ด้าน/ ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
ก	การเรียนการสอน (รวม)	3.94	0.77	ดี
ก1	มีการบริหารจัดการให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพมาทำการสอนใน ชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.01	0.72	ดีมาก
ก2	มีการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่เสริมประสบการณ์ วิชาชีพ เช่น การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ/ภาคสนาม การดูงานนอกสถานที่หรือเชิญวิทยากรภายนอกมาสอน/บรรยาย	3.98	0.75	ดี

ก3	มีการบริหารจัดการให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ และให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.09	0.75	ดี
ก4	มีการบริหารจัดการให้มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการดำเนินการใดใดที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสม	3.87	0.73	ดี
ก5	มีการบริหารจัดการให้มีสภาพห้องเรียน และอุปกรณ์ ประกอบการสอน สถานที่เรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด หรือห้องคอมพิวเตอร์ได้อย่างเหมาะสม	3.75	0.86	ดี
ข	กิจกรรมพัฒนานิสิต (รวม)	3.84	0.84	ดี
ข1	เปิดโอกาสให้นิสิตของคณะจัดกิจกรรม หรือเข้าร่วม กิจกรรมนิสิตของคณะได้อย่างเหมาะสม	3.95	0.79	ดี
ข2	มีการจัดกิจกรรมนิสิตที่เน้น โอกาสให้นิสิตของคณะ ได้มีโอกาสทำความรู้จักกันได้อย่างเหมาะสม	3.81	0.85	ดี
ข3	มีการจัดการให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและ ขอเสนอแนะของนิสิตได้อย่างเหมาะสม	3.75	0.87	ดี
ค	กายภาพของคณะ (รวม)	3.69	0.86	ดี
ค1	มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต ของนิสิตภายในคณะอย่างเหมาะสม	3.66	0.87	ดี
ค2	มีการจัดให้มีสถานที่นั่งพักระหว่างรอเรียนได้ อย่างเหมาะสม	3.57	0.87	ดี
ค3	มีการดูแลความปลอดภัยของนิสิตขณะดำรงชีวิต อยู่ภายในคณะได้อย่างเหมาะสม	3.83	0.82	ดี
	ความคิดเห็นต่อการบริหารงานในภาพรวม	3.84	0.82	ดี

จากตารางสรุปความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในแต่ละด้านในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 อยู่ในระดับดี ความคิดเห็นแต่ละด้านในภาพรวม ได้แก่ การเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานิสิต และ กายภาพของคณะ มีค่าเฉลี่ย 3.94 3.84 และ 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 0.838 และ 0.86 อยู่ในระดับ ดี ทุกด้าน ถ้าพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับดี โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านการเรียนการสอน เรื่องมีการบริหารจัดการให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ และให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.754 รองลงมา คือ ด้านการเรียนการสอน เรื่องมีการบริหารจัดการให้คณาจารย์ที่มีคุณภาพมาทำการสอนในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านกายภาพของคุณะ

เรื่องมีการจัดให้มีสถานที่นั่งพักระหว่างรอเรียนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.872

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนิสิตเพื่อการพัฒนาคณะ

ข้อ	ประเด็น	ความถี่
	คลิกดาวน์โหลดข้อมูลส่วนที่ 3	