



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร
วันที่ 31 พฤษภาคม 2556

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ
จังหวัดสกลนคร

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสาขา ประจำปีการศึกษา 2555 ได้รับมอบหมายจาก คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับสาขามาตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555

ประธานคณะกรรมการ	(อาจารย์ปานชีวัน ปอนพังงา) สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
กรรมการ	(อาจารย์ ดร.ศุภสิทธิ์ สีทธานิช) สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
กรรมการ	(อาจารย์ ดร.วิมลนันท์ กันเกตุ) สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
กรรมการและเลขานุการ	(นางสาวอัญชัน ไตรธิเลน) สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

31 พฤษภาคม 2556

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสาขา ของสาขาเทคโนโลยีการอาหาร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556)

สาขาเทคโนโลยีการอาหาร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของคณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ พอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.99 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

พันธกิจ	รายละเอียดตัวบ่งชี้	สาขาประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
พันธกิจที่ 1 : ด้านการเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.50	4.39
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.5	ผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ห้องปฏิบัติการ	3.95	3.95
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4.00	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	การพัฒนาคณาจารย์	3.06	3.03
พันธกิจที่ 2 : ด้านการวิจัย			
ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3.42	3.57
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	4.05	0
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	0	0

พันธกิจที่ 3 : ด้านบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ สกอ.5.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	2.78	3.00
พันธกิจที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ประเมินในระดับคณะ			
ค่าเฉลี่ยรวม 11 ตัวบ่งชี้		3.25	2.99

ตัวบ่งชี้		2554				เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการดำเนินงาน		ประเมินตามเป้าหมาย	
						2554	2555	2554			
				กรรมกร		หน่วยงาน	กรรมกร	หน่วยงาน	กรรมกร		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	x = ไม่บรรลุ					
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของคณะ											
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน											
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน										
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต											
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร										
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	10	54.05	9.5	52.77		40	4.50	4.39	/	/
		18.5		18							
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0		10	0	0	x	x
		18.5		18							
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน										
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	18.5		18							
	จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	12.5		12							

ตัวบ่งชี้		2554				เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการดำเนินงาน		ประเมินตามเป้าหมาย	
						2554	2555	2554			
				กรรมการ				หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)					x = ไม่บรรลุ	
	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	7				7					
	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	3				3					
	- ในประเทศ	3				3					
	- ต่างประเทศ										
	งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ										
สมศ.14	ผลรวมระดับค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์	68			2	3.06	3.03	/	/		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาวะแวดล้อมการเรียนรู้										
	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจห้องปฏิบัติการ	3.95			3.5	3.95	3.95	/	/		
	ผลรวมคะแนนความพึงพอใจทั้งหมด	43.46									

ตัวบ่งชี้		2554				เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการดำเนินงาน		ประเมินตามเป้าหมาย	
						2554	2555	2554			
				กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ			
	จำนวนห้องปฏิบัติการทั้งหมด	11		11							
	จำนวนห้องปฏิบัติการที่มีประเมินความพึงพอใจ	11		11							
	จำนวนห้องปฏิบัติการที่มีผลประเมินมากกว่า 3.51	11		11							
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน						4	5	/	/	
2.6 ข้อ 2	จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	3	3	3	3						
2.6 ข้อ 3	จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วย ตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งใน และนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	3	3	3	3						

รายงานการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สาขาเทคโนโลยีการอาหาร

พันธกิจที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ควรเสนอให้มีแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับคณะให้มากขึ้น

พันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- อาจารย์ประจำได้รับงบประมาณสนับสนุนเพื่อทำการวิจัยเพิ่มมากขึ้น และมีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลายแหล่ง รวมถึงมีการตีพิมพ์ที่หลากหลายและมีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มีการนำการวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยและไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ ควรเสนอให้คณะมีแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการรับรอง

พันธกิจที่ 3 ด้านบริการวิชาการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และงานวิจัย ไม่มาก ควรเสนอให้คณะสร้างแนวทางการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และงานวิจัยในภาพรวมคณะ