



2.7-1-2

สภามหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

ผู้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร



สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ

คณะทรัพยากรธรรมชาติ และอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดสุพรรณบุรี

## คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาทรัพยากร  
เกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำขึ้นเพื่อสอบถาม  
ความคิดเห็น และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร ที่เป็น นิสิต อาจารย์ผู้สอน บุคลากร และ หน่วยงานที่  
รับนิสิตหลักสูตรทรัพยากรเกษตรฝึกงานเพื่อหาแนวทางปรับปรุง และนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้  
เกิดความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ต่อไป ทางคณะกรรมการพัฒนา  
หลักสูตรจึง จัดทำรายงานสรุปผล และขอขอบคุณนิสิต อาจารย์ผู้สอน บุคลากร และ หน่วยงานที่รับนิสิต  
หลักสูตรทรัพยากรเกษตรฝึกงาน ที่ตอบแบบสอบถามทุกคน ที่มีส่วนให้การประเมินผลครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้  
ด้วยดี

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี  
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาทรัพยากรเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)  
กรกฎาคม 2554

## สารบัญ

	หน้า
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
การเก็บรวบรวมข้อมูล	2
การแปลความหมาย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	2
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4	3
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของอาจารย์และบุคลากร	9
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้ประกอบการ/ผู้ใช้นิสิตฝึกงาน	13
สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	18

## รายงานสรุปผลการสอบถามความเห็น

**เรื่อง** หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

**วัตถุประสงค์** เพื่อสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน เพื่อใช้ในการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

### กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**กลุ่มที่ 1** ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 95 คน จาก นิสิตรวมชั้นปี 3 และ 4 ทั้งหมด 100 คน คิดเป็น 95 %

**กลุ่มที่ 2** ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์และบุคลากร สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ จำนวน 20 คน จากจำนวน 25 คน คิดเป็น 80 %

**กลุ่มที่ 3** ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ประกอบการ/ผู้ใช้นิสิตฝึกงาน จำนวน 15 หน่วยงาน จากจำนวน 24 หน่วยงาน คิดเป็น 62.5 %

### แบบสอบถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็น

แบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร วท.บ.(ทรัพยากรเกษตร)

ลักษณะคำถามแบบประมาณค่า ให้คะแนน 5 ระดับ คือ 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพนิสิต รวมถึงการประเมินตนเอง

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

### การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน เพื่อใช้ในการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร
2. การจัดทำข้อมูล
  - นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และกำหนดคะแนนตามน้ำหนักแต่ละข้อ เพื่อนำไปวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์
  - นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

การแปลความหมาย ค่าคะแนนของแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด นำมาแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.51 - 5.00	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินผลตอนที่ 1 ใช้การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ  
แบบประเมินผลตอนที่ 2 และ 3 ใช้ค่าเฉลี่ย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความคิดเห็นที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

**ตารางที่ 1** ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

รายการ	จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
<b>เพศ</b>		
-ชาย	35	36.84
-หญิง	60	63.16
<b>ภูมิลำเนา</b>		
-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	89	93.68
-อื่นๆ	6	6.32
<b>คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX)</b>		
- น้อยกว่า 2.00	10	10.53
- 2.00-2.50	51	53.68
- 2.51-3.00	26	27.37
-3.10-3.50	6	6.32
-3.51-4.00	2	2.11
<b>กลุ่มวิชา</b>		
-พืชศาสตร์	43	45.26
-สัตวศาสตร์	32	33.68
-การจัดการทรัพยากรเกษตร	20	21.05
<b>เมื่อสำเร็จการศึกษา</b>		
-ศึกษาต่อ	11	11.58
-ทำงานในหน่วยงานรัฐบาล	42	44.21
-ทำงานในหน่วยงานของเอกชน	17	17.89
-ประกอบอาชีพส่วนตัว	14	14.74
-อื่นๆรวมไม่แน่ใจทั้งเรียนและทำงาน	11	11.58

รายการ	จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
<b>ทุนที่ได้รับระหว่างศึกษา</b>		
-ไม่ได้รับทุน	36	37.89
-ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	50	52.63
-ทุนอื่นๆ	2	2.11
-ทั้ง กยศ. และทุนอื่นๆ	7	7.37
<b>รวม</b>	<b>95</b>	<b>100.00</b>

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร วท.บ.(ทรัพยากรเกษตร)

### ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องเนื้อหารายวิชา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ความทันสมัย	3.37	ปานกลาง	5
2. ความสมบูรณ์เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์	3.54	มาก	4
3.ความชัดเจนในการประยุกต์ใช้	3.57	มาก	3
4. ความเหมาะสมของรายวิชาบังคับเลือก	3.75	มาก	1
5. ความเหมาะสมของรายวิชาเลือกในแต่ละกลุ่มวิชา (การจัดการทรัพยากรเกษตร พืชศาสตร์ และสัตวศาสตร์)	3.63	มาก	2

### ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น

1. อยากให้เปิดเป็นสาขาวิชาสัตวศาสตร์
2. บางรายวิชาคิดว่าไม่จำเป็นต้องสอน เพราะเรียนหลายรอบแล้ว เนื้อหาซ้ำซ้อน
3. เพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอน
4. อยากให้เพิ่มวิชา Quantitative of chemistry ในหลักสูตร
5. ควรจะสอนให้ลึกกว่าเดิมเล็กน้อยเพื่อให้เกิดความเข้าใจเพิ่มขึ้น
6. เพิ่มอุปกรณ์ และเครื่องมือใหม่ๆเข้าฟาร์ม
7. อยากให้ระบุต่อท้ายวุฒิว่าเอกสัตวศาสตร์เพราะเมื่อยื่นใบสมัครงานจะได้เข้าใจว่าจบสาขาตรงกับความต้องการหรือไม่
8. อยากให้เพิ่มกลุ่มวิชาเรียน

9. เปิดวิชาเลือกน้อย
10. ตั้งสาขาเป็นคณะแยกกันอย่างชัดเจน
11. หน่วยงานที่รับผิดชอบติดทำงานแต่ละสาขายังไม่ชัดเจน
12. การฝึกงานควรหลากหลายกว่านี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	3.51	มาก	5
2. การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้	3.71	มาก	4
3. การส่งเสริมความคิดในเชิงวิเคราะห์วิจารณ์	3.78	มาก	2
4. ความสามารถเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	3.75	มาก	3
5. ทักษะในภาคปฏิบัติ	3.85	มาก	1
6. ตำรา / แหล่งสืบค้นข้อมูลอื่น ๆ	3.23	ปานกลาง	8
7. ความพร้อม และความเหมาะสมของอุปกรณ์ / สื่อการสอน	3.46	ปานกลาง	6
8. ความพร้อมของสถานที่	3.44	ปานกลาง	7

#### ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น

1. ควรเพิ่มความหลากหลายของเนื้อหา
2. ห้องบางห้องมองจอไม่ค่อยเห็น
3. ควรมีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับระยะเวลา

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. จำนวนอาจารย์	3.58	มาก	3
2. คุณวุฒิ / คุณภาพของอาจารย์	4.27	มาก	1
3. การดูแลเอาใจใส่ด้านวิชาการ	4.09	มาก	2

**ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น**

1. อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอกับความต้องการของนิสิต
2. เพิ่มอาจารย์ประจำหมวดวิชา
3. อาจารย์เป็นกันเองกับนิสิตดีมากไม่ถือตัว
4. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพนิสิต รวมถึงการประเมินตนเอง

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องคุณภาพนิสิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. คุณภาพเชิงวิชาการ	3.26	ปานกลาง	3
2. ความสามารถเชิงสังคม	3.61	มาก	2
3. คุณภาพโดยรวม	3.68	มาก	1

**จุดเด่น (Strength) ของนิสิต**

1. มีความอดทน
2. เป็นตัวของตัวเอง
3. เข้ากับผู้อื่นได้ดี
4. มีความพยายาม
5. มีความรู้ทางด้านวิชาการดี

6. มีทักษะปฏิบัติงานได้ดี
7. เรียนรู้ได้เร็ว
8. ทำกิจกรรมเยอะ
9. มีความสนใจเรียน
10. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน
11. มีความเป็นผู้นำ
12. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
13. มองโลกในแง่ดี
14. มีความรับผิดชอบ ชยัน
15. มีน้ำใจ
16. มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา

**จุดด้อย (Weakness) ของนิสิต**

1. การวิเคราะห์ คำนวณ
2. ภาษาอังกฤษ
3. ขาดความกระตือรือร้น
4. ไม่กล้าแสดงออก
5. บริหารเวลาไม่เป็น
6. ไม่ค่อยมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติงาน
7. ขาดความละเอียดรอบครอบ
8. ความรู้ด้านทฤษฎีไม่ค่อยแน่น
9. ขี้เกียจ เหนื่อยง่าย
10. ขาดความรู้เชิงลึก
11. เรียนไม่ค่อยเก่ง
12. ลายมืออ่านยาก
13. สมาธิสั้น
14. ความจำไม่ดี
15. ไม่มีความมั่นใจในตัวเอง
16. ไม่ค่อยพูด
17. เข้าใจการสื่อสารของผู้อื่นยาก

18. เกิดความเครียดง่าย คิดมาก
19. ใจร้อน
20. มองโลกในแง่ร้าย

**ตอนที่ 4** ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

1. อยากให้มีการเรียนวิชาเฉพาะ ก่อนไปฝึกงาน
2. อยากให้ชื่อสาขาเปลี่ยนใหม่ให้มีความชัดเจนมากกว่านี้
3. ทำทางเข้าฟาร์มสัตว์ใหม่
4. ออกเรียนภาคสนามให้มากกว่านี้

2. **ความคิดเห็นของอาจารย์และบุคลากร สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร**

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่เป็นอาจารย์และบุคลากร สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

**ตารางที่ 1** ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

รายการ	จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
<b>เพศ</b>		
-ชาย	8	40
-หญิง	12	60
<b>อายุ</b>		
-น้อยกว่า 25	0	0
-25-30	5	25
-31-35	10	50
-36 ปีขึ้นไป	5	25
<b>สถานภาพสมรส</b>		
-โสด	14	70
-หย่าร้าง	0	0
-สมรส (แยกกันอยู่)	1	5
-สมรส(อยู่ด้วยกัน)	5	25
-อื่นๆ		
<b>ระดับการศึกษา</b>		
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
-ปริญญาตรี	2	10
-ปริญญาโท	12	60
-ปริญญาเอก	6	30
<b>ประเภทสายงาน</b>		
-สายวิชาการ	16	80

-สนับสนุนและช่วยวิชาการ	4	20
รายการ	จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
ระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน (นับตั้งแต่วันที่ได้รับการจ้าง)		
-น้อยกว่า 1 ปี	0	0
-1-3 ปี	3	15
-4-5 ปี	6	30
-มากกว่า 5 ปี	11	55
กลุ่มวิชาหลักที่รับผิดชอบ		
-พืชศาสตร์	7	35
-สัตวศาสตร์	6	30
-การจัดการทรัพยากรเกษตร	6	30
รวม	20	100.00

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร วท.บ. (ทรัพยากรเกษตร)

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องเนื้อหารายวิชา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ความทันสมัย	3.15	ปานกลาง	5
2. ความสมบูรณ์เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์	3.55	มาก	1
3. ความชัดเจนในการประยุกต์ใช้	3.40	ปานกลาง	2
4. ความเหมาะสมของรายวิชาบังคับเลือก	3.30	ปานกลาง	4
5. ความเหมาะสมของรายวิชาเลือกในแต่ละกลุ่มวิชา (พืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ และการจัดการทรัพยากรเกษตร)	3.35	ปานกลาง	3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องการเรียนรู้การสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	3.50	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้	3.35	ปานกลาง	4
3. การส่งเสริมความคิดในเชิงวิเคราะห์วิจารณ์	3.25	ปานกลาง	5
4. ความสามารถเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	3.65	มาก	1
5. ทักษะในภาคปฏิบัติ	3.45	ปานกลาง	3
6. ตำรา / แหล่งสืบค้นข้อมูลอื่น ๆ	2.90	ปานกลาง	8
7. ความพร้อม และความเหมาะสมของอุปกรณ์ / สื่อการสอน	3.05	ปานกลาง	6
8. ความพร้อมของสถานที่	2.95	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. จำนวนอาจารย์	3.85	มาก	2
2. คุณวุฒิ / คุณภาพของอาจารย์	3.80	มาก	3
3. การดูแลเอาใจใส่ด้านวิชาการ	3.90	มาก	1

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบุคลากรในสาขา (ประเมินตนเอง)

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเรื่องคุณภาพของบุคลากรในสาขา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. คุณภาพเชิงวิชาการ	3.45	ปานกลาง	2
2. ความสามารถเชิงสังคม	3.55	มาก	2
3. คุณภาพโดยภาพรวม	3.60	มาก	1

**จุดเด่น (Strength) ของอาจารย์และบุคลากรในสาขา**

1. มีความใกล้ชิด และเอาใจใส่ในศิษย์
2. อาจารย์มีความพร้อมในการทุ่มเทเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
3. อาจารย์สามารถทำงานได้หลากหลายด้าน
4. อาจารย์มีความหลากหลายด้านศาสตร์วิชา
5. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาก
6. อาจารย์ให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดีในการทำงาน
7. งานวิจัยมาก

**จุดด้อย (Weakness) ของอาจารย์และบุคลากรในสาขา**

1. อาจารย์ยังได้ตำแหน่งทางวิชาการน้อย
2. ขาดการทำวิจัยเชิงลึก
3. ไม่มีการบูรณาการงานวิจัยเข้ามาสู่การเรียนการสอน
4. อาจารย์ยังไม่ได้ใช้ความเชี่ยวชาญของแต่ละคนมาบูรณาการกัน
5. ประสบการณ์ด้านการสอน และการถ่ายทอดความรู้สู่ศิษย์ยังน้อย

**ตอนที่ 4** สถานภาพเชิงเปรียบเทียบ

เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันต่าง ๆ ในประเทศท่านคิดว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนี้มีคุณภาพอยู่ในระดับเปอร์เซ็นต์ ที่ 74.75

3. ความคิดเห็นของผู้ประกอบการ/ผู้ใช้นิติฝึกงาน สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ และอุตสาหกรรมเกษตร

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่รับนิติฝึกงานสาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

**ตารางที่ 1** ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

รายการ	จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
<b>เพศ</b>		
-ชาย	10	67
-หญิง	5	33
<b>อายุ (ปี)</b>		
-น้อยกว่า 31	1	7
-31-40	6	40
-41-50	5	5
-50 ปีขึ้นไป.	3	20
<b>ประสบการณ์ด้านการทำงาน (ปี)</b>		
-1-5	1	7
-6-10	3	20
-11-15	4	27
-16 ปีขึ้นไป	7	47
<b>หน่วยงานที่สังกัด</b>		
-ราชการ	9	60
-เอกชน	4	27
-รัฐวิสาหกิจ	2	13
-อื่นๆ	0	0
<b>จำนวนนิติที่เข้าฝึกงาน (คน)</b>		
1	7	47
2	4	27

3	2	13
มากกว่า 3 คนขึ้นไป	2	13
<b>ช่วงเวลาที่นิสิตไปฝึกงาน</b>		
เดือน มี.ค.-พ.ค. 2554	15	100
<b>ความสอดคล้องของหลักสูตร</b>		
<b>ต่องานที่นิสิตฝึก</b>		
-สอดคล้อง	12	80
-ไม่สอดคล้อง	3	20
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

**ตอนที่ 2** ความรู้ความสามารถของนิสิตฝึกงานในหน่วยงานที่เข้าฝึกงาน

**ตารางที่ 2** ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ท่านเห็นว่านิสิตฝึกงานมีความรู้ความ สามารถเพียงพอในการทำงานได้	3.27	ปานกลาง	6
2. ท่านเห็นว่านิสิตฝึกงานมีความรู้ความ สามารถทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ	3.67	มาก	2
3. ท่านเห็นว่านิสิตมีความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่ ๆ ได้	3.60	มาก	3
4. ท่านเห็นว่านิสิตมีความสามารถในการบริหารงานที่ได้รับมอบหมาย	3.73	มาก	1
5. ท่านเห็นว่านิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการคิดพัฒนางานและ พัฒนาตนเองได้	3.33	ปานกลาง	5
6. ท่านเห็นว่านิสิตสามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการทำงานที่ได้รับ มอบหมายได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	3.40	ปานกลาง	4

ตารางที่ 3 ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของนิสิตฝึกงาน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ท่านคิดว่านิสิตมีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	2.60	ปานกลาง	6
2. ท่านเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	3.47	ปานกลาง	3
3. ท่านเห็นว่านิสิตมีความคล่องแคล่วในการทำงาน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.47	ปานกลาง	3
4. ท่านเห็นว่านิสิตมีภาวะผู้นำ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.40	ปานกลาง	5
5. ท่านเห็นว่านิสิตมีความตรงต่อเวลา/มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.80	มาก	1
6. ท่านเห็นว่านิสิตมีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี	3.67	มาก	2

ตอนที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม ของนิสิตที่ฝึกงาน

ตารางที่ 4 คุณธรรม จริยธรรม ของนิสิตที่ฝึกงาน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ท่านเห็นว่านิสิตมีความอดทน / ขยันหมั่นเพียร	4.07	มาก	5
2. ท่านเห็นว่านิสิตมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	3.87	มาก	6
3. ท่านเห็นว่านิสิตมีความซื่อสัตย์	4.27	มาก	3
4. ท่านเห็นว่านิสิตมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	4.13	มาก	4
5. ท่านเห็นว่านิสิตมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่/มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	4.40	มาก	1
6. ท่านเห็นว่านิสิตมีสัมมาคารวะ และรู้จักกาลเทศะ	4.33	มาก	2

#### ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการทำงานของนิสิตฝึกงาน

##### ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อการทำงานของนิสิตฝึกงาน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ลำดับที่
1. ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับการฝึกงาน	3.47	ปานกลาง	4
2. ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำฝึกงานของนิสิต	3.60	มาก	3
3. คุณธรรม จริยธรรม ของนิสิตฝึกงาน	4.13	มาก	1
4. ประสิทธิภาพการทำงาน โดยภาพรวมของนิสิตฝึกงาน	3.80	มาก	2

#### ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. นิสิต มีความขยัน ตั้งใจและมีความรับผิดชอบสูง
2. ระยะเวลาฝึกงานน้อยเกินไป และงานที่นิสิตนำในช่วงฝึกงานเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน
3. ควรเตรียมความรู้ และความพร้อมให้นิสิตก่อนฝึกงาน
4. นิสิต ขาดการกระตือรือร้นในการแสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และการปรับตัวเรื่องการเดินทางในกรุงเทพ ฯ
5. นิสิต ขาดทักษะการพูด และประชาสัมพันธ์
6. ควรเพิ่มความรู้ส่วนเคมีวิเคราะห์พื้นฐาน และการคำนวณสารเคมี

หน่วยงานที่นิสิตเข้าฝึกงาน จำรวมทั้งสิ้น 14 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. ศูนย์วิจัยข้าวสุพรรณบุรี กรมข้าว
2. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตรจังหวัดเลย(พืชสวน)
3. ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดชลบุรี
4. ห.จ.ก.น้ำฝนฟาร์ม
5. เทสโก้โลตัส ขอนแก่น
6. ศูนย์จัดการและบริหารทรัพยากรน้ำ การประปานครหลวง
7. ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ คณะสัตวแพทย์ ม.เกษตร บางเขน
8. สำนักงานปศุสัตว์ อำเภอกุดบาก
9. บมจ. เจริญโภคภัณฑ์ อาหารจำกัด
10. ส่วนงานวิเคราะห์ กรมพัฒนาที่ดิน
11. ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ
12. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรสกลนคร
13. สวนสัตว์เปิดเขาเขียว
14. ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว สุราษฎร์ธานี

## สรุปผล และข้อเสนอแนะ

1. จากผลการสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรเกษตรที่ใช้ อยู่ในปัจจุบัน โดยรวมแล้วนิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มความหลากหลายของเนื้อหาวิชา และอยากให้มีการเรียนวิชาเฉพาะก่อน ไปฝึกงาน ตลอดจนให้สาขาเปลี่ยนชื่อใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

2. ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร สาขาทรัพยากรเกษตรชีวภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร ต่อหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง โดยจุดที่ควรพัฒนาคือ ไม่มีการบูรณาการงานวิจัยเข้ามาสู่การเรียนการสอน อาจารย์ยังไม่ได้ใช้ความเชี่ยวชาญของแต่ละคนมาบูรณาการกัน ประสิทธิภาพด้านการสอน และการถ่ายทอดความรู้สู่นิสิตยังน้อย

3. ความพึงพอใจของผู้ประกอบการ/ผู้ใช้นิสิตฝึกงาน ต่อความรู้ความสามารถของนิสิตฝึกงานอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก มีความพอใจมากในด้านคุณธรรม จริยธรรมของนิสิต ซึ่งนิสิต มีความขยัน ตั้งใจและมีความรับผิดชอบสูง แต่ยังขาดการกระตือรือร้นในการแสดงออกถึงความรู้ความสามารถ โดยมีข้อเสนอแนะ ควรเตรียมความรู้ และความพร้อมให้นิสิตก่อนฝึกงาน ควรเพิ่มความรู้ส่วนเคมีวิเคราะห์พื้นฐาน และการคำนวณสารเคมี อีกทั้งเพิ่มระยะเวลาฝึกงานเนื่องจากการฝึกงานของนิสิตเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน